





M

II 0 64 f 20

12. 3. 38
DIALECTI-
CA ARISTO-
TELIS, 48

*
BOETHIO SEVE-
RINO INTER-
PRETE.

BIBLIOTECA NAZ.
ROMA
VITTORIO EMANUELE.

Adiectis iam recens Angeli Politiani in
singulos libros Argumentis.

Ex Conting. Sepu. Mariz de Vrb. 12. 3. 38
De dial. S. Augustin.

VIRTUTE DVCE,



COMITE FORTVNA.



LVGDVNI APVD
GRYPHIVM,
1547.

HIC LIBR. EST
CONTUS. IN. MARIAE
FR. ER. 1. S. CAL.
S. AUG.

A. A. i. A. 12. 3. 38
T. A. N.

LIBRI HOC IN OPE-
RE CONTENTI.

Porphyrj introductio	Lib.	I.
Prædicamentorum Aristot.	Lib.	I.
Peri hermenias, siue de interpreta- tione	Lib.	II.
Priorum analyticorum	Lib.	II.
Posteriorum analyticorum	Lib.	II.
Topicorum	Lib.	VII.
Elenchorum sophisticorum	Lib.	II.

PORPHYRII

QVINQVE VO-

CVM LI-

BER.

PRAEFATIO.



VM sit necessarium, Chrysaori, & ad eam, quæ est apud Aristotelē prædicamentorum doctrinam nosse quid sit Genus, & quid Differentia, quid Species, quid Propriū, & quid Accidens: & ad definitionum assignationem, & omnino ad ea, quæ in diuisione, uel demonstratione sunt, utilia: de istarum rerum speculatione compendiosam tibi traditionem faciens, tentabo breuiter, uelut introductionis modo, ea, quæ ab antiquis dicta sunt, aggredi, altioribus quidem questionibus abstinens, simpliciores uerò mediocriter coniectans.

Mox de Generibus, & Speciebus, illud quidē siue subsistant, siue in solis nudis intellectibus posita sint: siue substantia corporalia sint, an incorporalia: & utrum separata à sensibilibus, an in sensibilibus posita, & circa ea consistentia, dicere recusabo: aliūsimum enim negotium est huiusmodi, & maioris egens inquisitionis. Illud uerò quemadmodum de his, ac de propositis magis probabiliter antiqui tractauerunt, & horum maxime Peripatetici, tibi nunc tentabo monstrare.

In 7. metaph. questiones hæc determinantur.

ARGVMENTVM IN QVINQVE

VOCES PER ANGELVM

POLITIANVM.

Priusquàm in Aristotelis adyta recipimur, à Porphyrio ue-

lut ab ædituo excipiamur, qui uoces nobis cōmunes illas insu-
furrabit, Genus, Speciem, Differentiā, Proprium, atq; Accidens
Genus illud esse docens, quod de pluribus etiam specie. Spe-
ciem, que de pluribus tantum numero differentibus dicatur.
sic tamen, ut interroganti Quid est, utrunq; respondeamus.
Summa esse genera decem, quæ semper despiciant; infimas au-
rem species multas quidē, sed numerabiles, quæ tantum suspi-
ciant. quæ media sint, & alterutra, summis atq; infimis interie-
cta, defungi utroq; munere: semperq; sursum colligi, deorsum
dissipari. Dici de inferioribus, quæ supra sint, retrorsus non di-
ci de nullis indiuidua, id est quorum proprietates in uno, alte-
ro non cōcurrant: quæ quoniam comprehendī numero ne-
queunt, nullum cum philosopho habere commercium. Diffe-
rentiam de specie quoq; discrepantibus prædicari: suggeri eam
tamen, querēti Quale quid est. Genera his diuidi, species com-
pleri: subire formæ uicem, sicuti materiæ subeat genus: atque
ad eorum substantiam conducere, quæ sub genere eodē sunt.
Proprium quod uocatur, speciei competere uni toti, & perpe-
tuo. Aduenire accidens, & abire: sed illo incolumi, quod subii-
citur. nam & inesse eidem posse, & non inesse: cumq; nec ge-
nus, nec species, nec differentia, nec proprium sit, alio tamen
usquequaque fulciri. Nam quæ communia cunctis, quæ qui-
busdam, quæ nonnullis propria, quæ singulis facile his cogni-
tis, tutemet indagabis.

De Genere.

CAP. I.

omne est qd. Genus non
est modo signat, sed
plures hanc signifi-
cationem
Generis mul-
tiplex acce-
ptio. quæ est
necesse unum aliq-
uid se habentium.



omne est qd. Genus non
est modo signat, sed
plures hanc signifi-
cationem
Generis mul-
tiplex acce-
ptio. quæ est
necesse unum aliq-
uid se habentium.

N I D E T V R autem neq; Genus, neque
Species simpliciter dici. Genus enim
dicitur & aliquorum quodāmodo se ha-
bentium ad unum aliquid, & ad se inui-
cem collectio. Secundum quam significa-
tionem Romanorum dicitur genus, ab unius scilicet habi-
tudine (dico autem Romuli) & multitudinis habentium
aliquo modo adinuicem eam (quæ ab illo est) cognatio-
nem, secundum diuisionem ab alijs generibus dictum.

Dicitur autem & aliter rursus Genus, quod est unius-
cuiusq;

cuiusq; generationis principium: uel ab eo qui genuit, uel
ab eo loco, in quo quis genitus est. Sic enim Orestem qui-
dem dicimus à Tantalò habere genus, Hylum autē ab Her-
cule: & rursus Pindarum quidem Thebanum esse genere,
Platonem uerò Atheniensem. Etenim patria principium
est uniuscuiusque generationis, quemadmodum & pater.

*Patria prius ge-
nis, ut pater.*

Cōparatio, &

*Adrianus dicit quod
quia descendit de
bel Romae res.*

*Genus e unigenitum
genus uis prius
genus di multitudine*

*qui hinc ab uno
genus.*

*Deus qui
species.*

*Similiter hoc o' quia
quo h' ipso hinc*

*De Genio Genie
Philosophus sermo*

*De Genio Genie
Philosophus sermo*

*Generis, de
quo apud phi-
losophos ser-
mo est, defini-
tio, ut homo. Jam*

Abdere. etc.

*Generis, de
quo apud phi-
losophos ser-
mo est, defini-
tio, ut homo. Jam*

Abdere. etc.

*Generis, de
quo apud phi-
losophos ser-
mo est, defini-
tio, ut homo. Jam*

Abdere. etc.

*Generis, de
quo apud phi-
losophos ser-
mo est, defini-
tio, ut homo. Jam*

Abdere. etc.

Hæc autem uidetur esse promptissima significatio ge-
neris. Romani enim dicuntur, qui ex genere descendunt
Romuli: & Cecropidæ qui ex genere Cecropis & eorū
proximi. Ac prius quidem appellatū est Genus unius-
cuiusq; generationis principium: dehinc etiam & multitu-
do eorum, qui sunt ab uno principio, ut à Romulo. quam
diuidētes, & ab alijs separantes, dicebamus omnem illam
collectionem esse Romanorū genus. Aliter autem rur-
sus Genus dicitur, cui supponitur species. Ad horum for-
tasse similitudinem dictum: etenim principium quoddam
est huiusmodi genus, earum quæ sub ipso sunt specierum:
uideturq; & omnem eam multitudinē continere quæ sub
ipso sunt specierum. Tripliciter igitur cū Genus dica-
tur, de tertio apud Philosophos sermo est, quod etiam de-
scribentes assignauerunt, Genus esse dicentes, quod de plu-
ribus, & differentibus specie in eo quod quid est, prædi-
catur: ut animal. Eorum enim quæ prædicantur, alia
quidem de uno dicuntur solo, sicut indiuidua, ut Socrates,
& hic, & hoc: alia uerò de pluribus, quemadmodum ge-
nera, & species, & differentia, & propria, & accidentia
communiter, sed non propriè alicui. Est autē Genus qui-
dem, ut animal: Species uerò, ut homo: Differentia, ut ra-
tionale: Proprium, ut risibile: Accidens, ut album, nigrum,
sedere. Ab ijs uerò, quæ de uno solo prædicantur, diffe-
runt Genera, eo quòd hæc de pluribus dicuntur. Ab ijs

Declaratio de
finitionis.

autem rursus, quæ de pluribus, à Speciebus quidem, quoniam species etsi de pluribus prædicentur, non tamen de differentibus specie, sed numero: Homo enim cum sit species, de Socrate, & de Platone prædicatur, qui non specie differunt, sed numero. Animal uero cum sit genus, de homine, boue, & equo prædicatur, qui differunt a se inuicem specie, non numero solo. A' Proprio quoque differt Genus: quoniam Proprium quidem de una sola specie, cuius est proprium, prædicatur, & de ijs, quæ sub ipsa specie sunt, indiuiduis: quæ admodum risibile de homine solo, & de particularibus hominibus: Genus autem non de una solum specie prædicatur, sed de pluribus, & differentibus. A' Differentia uero, & ab ijs quæ communiter sunt accidentia, differt Genus: quoniam etsi de pluribus, et differentibus specie prædicentur Differentia, & Communiter accidentia: non tamen in eo, quod quid est prædicatur: sed in eo, quod quale quid est. Interrogantibus enim aliquibus, quid est illud, de quo prædicantur hæc? Genus respondebimus: Differentias autem, & Communiter accidentia non respondebimus: non enim in eo, quod quid est, prædicantur de subiecto, sed magis in eo, quod quale quid est. Interrogantibus enim, qualis est homo? dicimus Rationalis: & qualis est coruus? dicimus Niger. Est autem Rationale quidem differentia, Niger autem accidens. Quando autem quid est homo interrogamur, Animal respondemus: est autem hominis genus, animal. Quare de pluribus prædicari diuidit Genus ab ijs, quæ de uno solo prædicantur, sicut indiuidua: de differentibus uero specie, separat ab ijs, quæ sicut species prædicantur, uel sicut propria: in eo autem quod quid est prædicari, diuidit genus à differentiis, & communiter accidentibus: quæ non in eo quod quid est, sed in eo quod quale est.

est, uel quomodo se habet, prædicatur. Nihil igitur neq; Corollarium.
superfluum, neq; minus continet, generis dicta descriptio.

De Specie.

CAP. II.

Species autem dicitur quidē & de uniuscuiusq; forma se
Secundum quam dictum est, primum quidē species digna
est imperio. Dicitur autē species & ea quæ est sub assi-
gnato genere: secundū quam solemus dicere, Hominē qui-
dem speciē animalis, cū sit genus animal: Album autē co-
loris speciē, Triangulum uerò figuræ speciē. Quod
si etiā genus assignantes speciei meminimus dicentes, quod
de pluribus differentibus specie in eo, quod quid est, prædi-
catur: & speciē dicimus id, quod sub assignato genere po-
nitur. Nosse oportet quod quoniam genus alicuius est ge-
nus, & species alicuius est species: ideo necesse est in
utrorumq; rationibus utrisq; uti. Assignāt ergo & sic spe-
ciem. Species est, quæ sub assignato genere ponitur, & de
qua genus in eo quod quid est, prædicatur. Amplius autē
sic quoq;: Species est, quæ de pluribus, & differentibus nu-
mero in eo, quod quid est, prædicatur. Sed hæc quidē assi-
gnatio specialissima est, & eius quæ solum species est, non
etiam genus: aliæ uerò & non specialissimarum esse pos-
sunt. Planum autē erit quod dicitur hoc modo. In uno-
quoq; prædicamento sunt quædā generalissima, & rursus
alia specialissima: & inter generalissima, & specialissima
sunt alia, quæ genera, & species dicuntur eadē: Est autem
Generalissimum quidē supra quod nullum aliud sit super-
ueniens genus: Specialissimum autem est, post quod non
est alia inferior species. Inter generalissimum autem, &
specialissimum alia sunt, quæ genera, & species sunt ca-
dem, ad aliud tamen, & ad aliud sumpta. Sit autem in uno
quidem prædicamento manifestū quod dicitur, Substantia

Nota hic non
esse dicendum
Priami, sed pri-
mum.

Speciei uariæ
finitiones.

Et (ut diximus) supra quod non est aliud superueniens genus: specialissimum autem unam habet habitudinem, eam quæ est ad superiora, quorū est species: eam uerò quæ est ad posteriora non diuersam habet, sed eandem, nam et indiuiduorum species dicitur. Sed species quidem dicitur indiuiduorū, uelut ea continens: species uerò superiorum, ut quæ ab illis cōtinetur. Determināt igitur generalissimum genus ita, quòd cū genus sit, non est species. Et rursus, supra quod non est aliud superueniens genus. Specialissimum uerò, quod cū sit species, non est genus.

Definitio
GG. 1

11
Definitio

SS. 1

Et cū sit species, nunquam diuiditur in species.

11

111

Definitio
mediorū.

Et quod de pluribus, et differentibus numero in eo, quod quid est, prædicatur. Ea uerò, quæ in medio sunt extremorum, subalterna uocant genera, et species: et unumquodque ipsorum species esse potest et genus ad aliud quidem, et ad aliud sumpta. Ea enim, quæ sunt supra specialissima, usq; ad generalissimū ascendētia, et genera dicuntur, et species subalterna: Sicut Agamemnon, Atrides, et Pelopides, et Tantalides, et ultimo Iouis. Sed in familijs quidem plerunq; ad unum reducuntur principiū: uerbi gratia, ad Iouem. In Generibus uerò, et Speciebus non sic se habet: Neque enim unum cōmune genus omniū est ens, nec omnia eiusdem generis sunt secundum unum supremum genus, quemadmodum dicit Aristoteles: sed posita sint (quemadmodum in prædicamentis dictum est) prima decem genera, quasi prima decem principia. Et si quis omnia, entia uocet, æquiuocè (inquit) nuncupabit, et non uniuocè: si enim ens unum esset commune omnium genus, uniuocè omnia entia dicerentur. Cū uerò sint decem prima, cōmune est ens secundum nomen solū, non etiam secundum rationē, quæ secundum entis nomen est.

Declaratio
in familijs.

Differentia.
Conclusio, 1.

Corollarium, 1. Decem igitur Generalissima quidē sunt : Specialissima uerò in numero quidem quodam sunt, non tamen infinito. Indiuidua autē quæ sunt post specialissima, infinita sunt.

- 11** Quapropter usq; ad specialissima à generalissimis descendentes iubebat Plato quiescere. Descendere autem per media diuidendo specificis differentijs: infinita uerò (inquit) relinquenda suadet, neq; enim eorū fieri posse disciplinam. Descendentibus igitur ad specialissima, necesse est, diuidentes per multitudinem ire: ascendētib; uerò ad generalissima, necesse colligere multitudinē in unū. Collectiuum enim multorum in unam naturā, species est, & magis etiā genus. Particularia uerò, & singularia e contrario semper in multitudinem diuidunt id, quod unum est. Participatione enim speciei, plures homines sunt unus homo: in particularibus autem, & singularibus unus, & cōmunis, plures: diuisiuum enim semper est quod singulare est: collectiuum autē, & adunatiuum quod cōmune est.

Cōclusio, 11 Assignato autē Genere, & Specie, quid sit utrunq; eorū, & Genere quidem uno existente, Speciebus uerò pluribus (semper enim in plures species diuisio Generis est) Genus quidem semper de speciebus prædicatur, & omnia superiora de inferioribus : Species autem neq; de proximo sibi genere, neq; de superioribus, neque enim conuertitur. Oportet enim aut æqua de æquis prædicari, ut hinnibile de equo: aut maiora de minoribus, ut animal de homine: minora uerò de maioribus minime: neque enim dices animal esse hominem: quemadmodum hominem dices esse animal.

111 mal. De quibus autem species prædicatur, de ijs necessario & speciei genus prædicabitur, & generis genus, usq; ad generalissimum. Si enim uerum est Socratem hominem dicere, hominē autē animal, animal autē substantiam

tiam:uerum est & Socratem animal dicere, atque substantiam. Semper enim cum superiora de inferioribus prædicentur, & species quidem de indiuiduis prædicabitur: Genus autem & de specie, & de indiuiduo: Generalissimum uerò de genere, uel generibus, si plura sint media, & subalterna: & de specie, & de indiuiduo. Dicitur enim generalissimum quidem de omnibus sub se positis generibus, & speciebus, & indiuiduis. Genus autem, quod ante specialissimum est, de omnibus specialissimis, & indiuiduis: solum autem species de omnibus indiuiduis: indiuiduum autem de uno solo particulari. Indiuiduum autem dicitur Socrates, & hoc album, & hic ueniens Sophronici filius, si solus sit ei Socrates filius. Indiuidua autem dicuntur huiusmodi, quoniam ex proprietatibus consistit unumquodque eorum, quarum collectio nunquam in alio quolibet eadem erit. Socratis enim proprietates, nunquam in alio quolibet erunt particularium eadem. Ex uerò quæ sunt hominis proprietates (dico autem eius qui est communis) erunt eadē in pluribus, magis autem & in omnibus particularibus hominibus in eo quod homines sunt.

Indiuiduum autē de uno solo: hic eliciūt unā indiuidui definitionē: & duas illi definitiones assignāt.

Continetur igitur indiuiduum quidem sub specie: species autem sub genere. Totum enim quoddā est genus. Indiuiduū autem pars: Species uerò & totū est, & pars: sed pars quidē alterius, totū autem non alterius, sed in alijs: in partibus enim totū est. Igitur de Genere quidē, & Specie, & quid Generalissimū, & quid Specialissimū, & quæ Genera eadē, & Species sint, quæ etiā Indiuidua, & quot modis Genus, & Species dicantur, sufficienter dictū est.

Recollectio

De Differentiā.

CHAP. III.

Differentia uerò communiter, & propriē, & magis propriē dicitur. Communiter quidem differre alte-

Diuisio differentiarum 1.

rum

rum ab altero dicitur, quod alteritate quadā differt quocunque modo, uel à seipso, uel ab alio. Differt enim Socrates à Platone alteritate quadam: & ipse à seipso puero iam uir factus, & à se faciente aliquid cū quiescit: & semper in aliquo modo habendi se alteritatibus spectatur. Propriè autem differre alterum ab altero dicitur, quādo inseparabili accidente alterū ab altero differt. Inseparabile uerò accidens est, ut nasi curuitas, cæcitas oculorum, cicatrix cū ex uulnere occalluerit. Magis propriè autē differre alterum ab altero dicitur, quando specifica differentia differt: quemadmodum homo, ab equo specifica differentia differt, rationali qualitate.

Communitas.

Vniuersaliter ergo omnis differentia alteratum facit cuilibet adueniens: sed eæ, quæ communiter, & propriè sunt, alteratum faciunt:

Diuisio.

11. illæ uerò quæ magis propriè sunt, aliud. Differentiarum enim aliæ quidem alteratum faciunt, aliæ uerò aliud. Illæ quidem, quæ aliud faciūt, Specificæ uocantur: illæ uerò quæ alteratum, simpliciter Differentiæ. Animalis enim differentia adueniens rationalis, aliud facit, & speciē animalis facit, illa uerò quæ est mouendi, alteratum solum à quiescente facit: quare hæc quidem aliud, illa uerò alteratum solum facit. Secundum igitur aliud facientes differentias, diuisiones fiunt à generibus in species, & definitiones assignantur: quæ sunt ex genere, & huiusmodi differentijs. Secundum autem eas, quæ solum alteratum faciunt, alterationes solum consistunt, & aliquo modo habentis se permutationes. A superioribus ergo rursus inchoanti dicendum. Differentiarum quidem alias esse separabiles: alias uerò inseparabiles. Moueri enim, et quiescere, & ægrum esse, & sanum esse, & quæcūq; his proxima sunt, separabilia sunt: at uerò aquilum esse, uel simum

mum, uel rationale, uel irrationale, inseparabilia sunt.

Inseparabilem autem aliam quidem sunt per se, aliam uero per accidens. Nam rationale per se inest homini, et mortale, et disciplina esse perceptibile: at uero aquilum esse, uel simum, per accidens, et non per se. Illae igitur, quae per se sunt, in ratione substantiae accipiuntur, et faciunt aliud: illae uero quae secundum accidens, nec in substantiae ratione accipiuntur, nec faciunt aliud, sed alteratum. Et ille quidem, quae per se sunt, non suscipiunt magis, et minus: illae uero quae per accidens (et si inseparabiles sint) intensionem accipiunt, et remissionem. Nam neque genus aut magis, aut minus praedicatur de eo, cuius fuerit genus: neque generis differentiae, secundum quas diuiditur. Ipse enim sunt, quae uniuscuiusque rationem complent: esse autem unicuique unum, et idem, neque intensionem, neque remissionem suscipiens est: aquilum autem esse, uel simum, uel coloratum, aliquo modo et intenditur, et remittitur.

Cum igitur tres species differentiae considerentur, et cum haec quidem sint separabiles, illae uero inseparabiles: et rursus, inseparabilem cum haec quidem sunt per se, illae uero per accidens: rursus earum quae per se sunt differentiarum, aliae quidem sunt secundum quas diuidimus genera in species, aliae uero secundum quas ea, quae diuisa sunt, specificantur: ut cum per se differentiae omnes huiusmodi animalis sint, animati, et sensibilis: rationalis, et irrationalis: mortalis, et immortalis: ea quidem, quae est animati et sensibilis, differentia constitutiva est substantiae animalis: (est enim Animal, substantia animata sensibilis) ea uero, quae est mortalis et immortalis differentia, et quae rationalis et irrationalis, diuisivae sunt animalis differentiae: per eas enim genera in species diuidimus. Sed et quidem

Animalis definitio.

quae

Platonicum
est istud.

quæ diuisiuæ sunt differentie generum, completiuæ sunt,
 & constitutiue specierum. Diuiditur enim animal ratio-
 nali, & irrationali differentia, & rursus mortali, & im-
 mortali differentia: sed rationalis, & mortalis differentie cõ-
 stitutiue sunt hominis: rationalis uerò, et immortalis, Dei.
 Illæ uerò quæ sunt irrationalis, & mortalis, irrationaliũ
 sunt animalium. Sic etiam & suprema substantiæ cùm diui-
 siuæ sint animati, & inanimati differentie: sensibilis, & in-
 sensibilis: animata, & sensibilis cõgregatæ ad substantiã,
 animal perfecerunt: animata uerò, & insensibilis perfec-
 erunt plantam. Quoniã ergo eadẽ aliquo modo quidem
 acceptæ fiunt constitutiue, aliquo modo autem diuisiuæ,
 specificæ omnes uocantur: & his maxime opus est ad di-
 uisiones generũ, & definitiones specierum: sed nõ ijs, quæ
 secundum accidens inseparabiles sunt, nec magis ijs quæ
 sunt separabiles, quas etiam determinantes dicunt. Differe-
 rentia est, quæ abundat species à genere. Homo enim ani-
 mali plus habet, rationale, & mortale: animal enim ipsum
 nihil horum est. Vnde nam igitur habebunt species dif-
 ferentiæ? Nec enim omnes appositas habet, quoniam in
 eodem simul haberet opposita: sed quemadmodum pro-
 bant, potestate quidem habet omnes sub se differentias,
 actu uerò nullam: ac sic, neque ex ijs, quæ nõ sunt, aliquid
 fit: neque opposita in eodem erunt. Definiunt autem
 eam & hoc modo: Differentia est, quæ de pluribus, & dif-
ferentibus specie in eo quod quale quid est, prædicatur.
 Rationale enim, & mortale de homine prædicantur in
 eo, quod quale est homo, dicitur: sed non in eo, quod quid
 est. Quid enim est homo nobis interrogatis, conueniens
 est dicere, animal: quale autem animal inrequisiti, ratio-
 nale, & mortale conuenienter assignabimus. Rebus
 enim

enim ex materia, & forma constantibus, uel ad similitudinem proportionemq; materiæ, & formæ, constitutionem habentibus: quemadmodum statua ex materia quidem est ære, ex forma autem figura: sic & homo communis, & specialis, ex materia quidem proportionabiliter consistit genere: ex forma autem, differentia. Totum autem hoc, animal rationale mortale, homo est: quemadmodum illic statua. Describunt autem huiusmodi differentiam & hoc modo: Differentia est, quod est aptum natum diuidere ea, quæ sub eodem genere sunt. Rationale enim, & Irrationale, hominem, & equum, quæ sub eodem genere sunt, (animali uidelicet) diuidunt. Assignant autem & hoc modo: Differentia est, qua differunt à se singula. Nanq; homo, & equus secundum genus non differunt, sumus enim animalia nos & irrationalia: sed additum, rationale, disiunxit nos ab illis: Rationales quoq; sumus & nos, & Dij: sed mortale appositum, diuisit nos ab illis. Interius autem perscrutantes differentiam, dicunt nō quodlibet diuidens ea, quæ sub eodem genere sunt, esse differentiam: sed quod ad esse conducit, & quod est pars eius, & quod est esse rei. Neq; enim quod aptum natum est nauigare, est hominis differentia, etsi propriū sit hominis: dicimus enim, animalium hæc quidem apta esse ad nauigandū, illa uerò minime, diuidentes hominem ab alijs: sed aptum natum esse ad nauigandū, non est substantiæ completiuū, nec eius pars: sed aptitudo quædā solū: iccirco, quia non est talis differentia, quales sunt, quæ specificæ dicuntur, differentiæ. Erūt ergo specificæ differentiæ, quæcūq; alteram faciunt speciem, & quæcūq; in eo, quod quid est, esse rei accipiuntur. Et de differentijs quidem ista sufficiant.

111

1111

Platonicum.

v

Corollarium.

De Pro

De Proprio.

CAP. IIII.

Proprii diuisio.

Proprium uerò quadrisariam diuidunt. Nam & id quod soli alicui speciei accidit, etsi nō omni, propriū dicitur: ut homini, medicū esse, uel geometram. Et quod omni accidit, etsi non soli: quemadmodum homini, esse bipedem. Et quod soli, & omni, & aliquando: ut homini in senectute canescere. Et quod soli, & omni, & semper: quemadmodum homini, esse risibilem. Nam etsi nō semper rideat, tamen risibilis dicitur, nō quòd rideat semper, sed quòd aptus natus sit ut rideat: hoc autem ei semper naturale est, ut & equo hinnibile. Hæc autem dicuntur uerè propria, quoniam conuertuntur. Quicquid enim est equus, hinnibile est: & quicquid hinnibile, equus.

De Accidente.

CAP. V.

Accidēs est, quod adest, & abest præter subiecti corruptionem. Diuiditur autem in duo in Separabile, & in Inseparabile. Separabile enim accidens est, dormire: nigrum uerò esse inseparabiliter coruo, & Aethiopi accidit. Potest autem subintelligi & coruus albus, & Aethiops nitens candore, præter subiecti corruptionem.

Definitur autem sic quoque: Accidens est, quod contingit eidem inesse, uel non inesse. Et quod neque genus est, neque differentia, neque species, neque proprium: semper autem est in subiecto subsistens. Omnibus igitur determinatis, quæ proposita sunt (dico autē genere, specie, differentia, proprio, accidente) dicendum est quæ sint ipsis communia, & quæ propria.

De Communitatibus, & Differentijs quinque uocum.

CAP. VI.

Gen⁹. Species
Differentia.
Proprium, &
Accidens in
quibus cōueniant.

Commune quidem est omnibus de pluribus prædicationibus, quemadmodum dictum est. Sed Genus quidem de omni

omnibus sub se speciebus, & indiuiduis, & Diffirētia similiter : Species autem de ijs, quæ sub ipsa sunt indiuiduis: at uerò Proprium & de specie, cuius est propriū, & de ijs, quæ sub specie sunt, indiuiduis: Accidens autem & de speciebus, & de indiuiduis. Nāq; animal & de equis, & bobus prædicatur, quæ sunt species : & de hoc equo, & de hoc boue, quæ sunt indiuidua. Irrationale uerò de equis, & bobus, & de ijs qui sunt particulares, prædicatur: Species autem, ut Homo, solū de ijs, qui sunt particulares homines prædicatur : Proprium uerò de specie, cuius est proprium, & de ijs, quæ sub specie sunt indiuiduis: ut risibile de homine, & de ijs, qui sunt particulares : nigrū autem & de specie coruorū, & de ijs, qui sunt particulares, quod est accidens inseparabile: & moueri de homine, & de equo, quod est accidens separabile : sed principaliter quidem de indiuiduis, secundo uerò loco de ijs, quæ continent indiuidua. Cōmune autem est Generi, & Differentiæ continentia specierū. Continet enim & differētia species, etsi nō omnes quot genera. Rationale enim (etsi non continet ea, quæ sunt irrationalia, ut genus, quæ admodum animal) tamen continet hominē, & Deum, quæ sunt species. Et quæcūq; prædicantur de genere, ut genere, & de ijs quæ sub ipso sunt speciebus prædicantur: & quæcūq; prædicantur de differentia, ut differentia, & de ea, quæ ex ipsa est, specie prædicabuntur. Nam cū genus animal sit, non solū de eo prædicantur ut genere substantia, & animatum, & sensibile, sed etiā de ijs, quæ sunt sub animali speciebus omnibus prædicantur hæc, usq; ad indiuidua. Cumq; differentia sit rationale, prædicatur de ea ut differentia, id quod est ratione uti, & non solū de eo quod est rationale, sed etiam de ijs, quæ sunt sub rationali, speciebus,

Genus & Differentia in quibus cōueniāt.

Platonicum.

In quibus dif-
ferant.

ciebus, prædicabitur ratione uti. Commune autem est percempto genere, uel differentia, simul perimi quæ sub ipsis sunt. Quemadmodum enim si non sit animal, non est equus, neq; homo: ita si non sit rationale, nullū erit animal quod utatur ratione. Propriū autem est generi de pluribus prædicari quàm differentia, & species, & propriū, & accidens. Animal enim de homine, & equo, & aue, & serpente prædicatur: quadrupes uerò de solis quatuor pedes habentibus: homo uerò de solis indiuiduis: & hinnibile de equo solū, & de ijs, qui sunt particulares: & accidēs similiter de paucioribus. Oportet autem differentias accipere, quibus diuiditur genus: non eas, quæ cōplent substantiam generis, sed quæ sunt diuisiue. Amplius: Genus cōtinet differentiam potestate, (animalis enim hoc quidem rationale est, illud uerò irrationale) differentia uerò non continent genera. Amplius: Genera quidē priora sunt ijs, quæ sunt sub se posita, differentijs, propter quod simul quidem eas auferunt, non autē simul auferuntur ab eis. Sublato enim animali, auferitur rationale, & irrationale: differentia uerò non auferunt genus. Nam etsi omnes interimantur, tamen substantia animata sensibilis subintelligi potest, quæ est animal. Amplius: Genus quidem in eo quod quid est: differentia uerò in eo quod quale quiddam est (quemadmodum dictum est) prædicatur. Amplius: Genus quidem unum est secundum unamquamq; speciem, ut hominis id quod est animal: differentia uerò plurimæ sunt, ut rationale, mortale, mentis, & discipline perceptibile, quibus ab alijs animalibus differt. Et genus quidem cōsimile est materiae, formæ uerò differentia. Cum autem sint & alia communia, & propria generis & differentia, nunc ista sufficiant. Genus autem & species commune quid

Genus & Species in quibus conueniant.

quidem habent de pluribus (quemadmodum dictum est) prædicari. Sumatur autem species, ut species solum, non etiam ut genus, si fuerit idem species, & genus. Commune autem ijs est, & priora esse ijs, de quibus prædicantur: & totum quoddam esse utrunq;. Differunt autem In quibus differant. eo, quòd Genus quidem continet species sub se, species uerò continetur, & non continet genera: de pluribus enim Genus, quàm species, prædicatur. Amplius: Genera prædicere oportet, & informata specificis differentijs perficere species: unde & priora sunt naturaliter genera, & simul interimentia, sed quæ non simul interimantur: & species quidem cum sit, est & genus omnino: genus uerò cum sit, non omnino erit species. Et genera quidem uniuocè de speciebus prædicantur, species uerò de generibus minime. Amplius: Genera quidem abundant earum, quæ sub ipsis sunt, specierum continentia, species uerò à generibus abundant proprijs differentijs. Amplius: Neq; species fiet unquam generalissimum: neq; genus fiet unquam specialissimum. Generis autem, & Proprii commune Cōmunia generis, & proprii. quidem est, sequi species. Nam si homo est, animal est: & si homo est, risibile est. Cōmune est quoq;, æqualiter prædicari genus de speciebus, & proprium de ijs, quæ illo participant, indiuiduis: æqualiter enim & homo, & bos animal est: & Cato, & Cicero risibilis est. Commune demum est his, uniuocè prædicari genus de proprijs speciebus, & proprium de ijs, quorum est proprium. Differunt autem, quoniā genus quidē prius est, posterius uerò proprium. Genus, & Proprium in quibus differant. Oportet enim esse animal, dehinc diuidi differentijs, & proprijs. Et genus quidem de pluribus speciebus prædicatur, proprium uerò de una sola specie, cuius est proprium. Amplius: Proprium quidē conuersum prædicatur de eo, cuius est proprium;

prium : genus uerò de nullo conuersim prædicatur. Nam neq; si animal est, homo est : neq; si animal est, risibile est. Sin uerò homo est, risibile est, & e conuerso. Amplius: Proprium omni speciei inest, cuius est proprium, & soli, & semper: genus uerò omni quidē speciei inest, cuius fuerit genus, & semper, non autem soli. Amplius: Species quidem interemptæ, nō simul interimunt genera, quorum sunt species: propria uerò interempta, simul interimunt ea, quorum sunt propria: & ijs, quorum sunt propria, interemptis, & ipsa simul interimuntur. Generi uerò, & accidenti commune est, de pluribus (quemadmodum dictum est) prædicari, siue separabilem illud accidens sit, siue inseparabilem. Etenim & moueri, de pluribus, & nigrum de coruis, & de Aethiopibus, & de aliquibus inanimatis prædicatur. Differt autem genus ab accidente: quoniam genus ante speciem est, accidentia uerò speciebus posteriora sunt. Nam etsi inseparabile sumatur accidens, tamen prius est illud, cui accedit, quàm accidens. Et genere quidem quæ participant, æqualiter participant: accidente uerò non æqualiter. Intensionem enim, & remissionem suscipit accidentium participatio, generum uerò minime. Et accidentia quidem in indiuiduis principaliter subsistunt: genera uerò, & species naturaliter priora sunt indiuiduis substantijs. Et genera quidē in eo, quod quid est, prædicantur de ijs, quæ sub ipsis sunt: accidentia uerò in eo, quod quale aliquid est, uel quomodo se habeat unūquodq;. Qualis enim est Aethiops interrogatus, dicis, niger: & quemadmodum se Socrates habeat, dicis, quoniam sedet, uel ambulat. Genus igitur quo ab alijs quatuor differat, dictum est: contingit autem etiam unūquodq; aliorum differre ab alijs quatuor. Quare cū quinq; quidem

Hic à Græco
nunc euariat.

Genus, & Acci-
dens in quibus
cōueniāt.

In quibus dif-
ferant.

quid accipiatur, non tamen simpliciter erit quale, sed secundum id quod generi aduenientes differentiae cum constituerunt. Amplius: Differentia quidem in pluribus saepe speciebus consideratur, quemadmodum quadrupes in pluribus animalibus specie differentiibus: Species uero in solis ijs, quae sub una specie sunt, indiuiduis. Amplius: Differentia prior est ea specie, quae est secundum ipsam. Simul enim ablatum rationale interimit hominem: homo uero

Platonicum. interemptus, non aufert rationale, cum sit Deus. Amplius: Differentia quidem componitur cum alia differentia, (rationale enim, & mortale compositum est in substantia hominis) Species uero speciei non componitur, ut gignat aliam aliquam speciem. Quaedam enim equa cuidam asino permiscetur ad muli generationem: equa autem simpliciter

Differentia, & asino composita, nunquam perficeret mulum. Differentia Proprium in quibus conueniant. uero, & Proprium commune quidem habent, aequaliter participari ab ijs, quae illis participant. Aequaliter enim rationalia, rationalia sunt: & risibilia, risibilia sunt. Et semper, & omni adesse commune utrisque. Et si enim curtetur qui bipes est, tamen id ad quod natum est, semper praedicatur: quoniam & risibile in eo, quod natum est, semper dicitur:

In quibus non sed non in eo, quod semper rideat. Proprium autem Differentiae est, quoniam haec quidem de pluribus speciebus dicitur saepe: ut rationale de Deo & homine: Proprium uero dicitur de una sola specie, cuius est proprium. Et differentia quidem illis est consequens quorum est differentia, sed non conuertitur. Propria uero conuersim praedicantur de ijs, quorum sunt propria, propter id quod conuertuntur.

Differentia, & Accidens in quibus conueniant. Differentiae autem & Accidenti commune quidem est, de pluribus dici. Comune uero est & ad ea, quae sunt inseparabilia accidentia, semper, & omni adesse. Bipes enim semper

semper adest omni homini, & omnibus coruis nigrum esse similiter. Differunt autem, quoniam differentia quidem In quibus differant.
 continet species, & non continetur, (continet enim rationale Deum, & hominem) Accidentia uero aliquo quidem modo continent, eo quod in pluribus sint: aliquo uero modo continentur, eo quod non unius accidentis susceptibilia sint subiecta, sed pluriū. Et Differentia quidem intensibilis est, & irremissibilis: Accidentia uero magis, & minus suscipiunt. Et impermixtae quidē sunt contrariae differentiae: mixta uero nonnunquam sunt contraria accidentia. Huiusmodi quidem cōmunionēs, & proprietates differentiae, & ceterorum sunt. Species uero quo quidem differt à genere, & differentia dictum est: in eo quod dicebamus quo genus differt à cæteris, & quo differentia differt à cæteris: reliquum est quo differt à proprio, & accidente, ut dicatur.

Speciei autē, & proprii commune quidē est de se inuicem prædicari. Nā si homo est, risibile est: & si risibile est, homo est. Risibile uero secundū id quod natum est ridere accipi, sæpè iam dictum est. Cōmune autem est, æqualiter esse. Acqualiter enim assunt species ijs, quæ illis participant: & propria ijs, quorū sunt propria. Differt autē Species à proprio, quoniā species quidem potest & aliorum genus esse: proprium uero aliarum specierum esse proprium impossibile est. Et species quidem ante subsistit, quā propriū: proprium uero post sit in specie. Oportet enim antea hominem esse, ut sit risibile. Amplius: Species quidem semper actu adest subiecto: proprium uero aliquando actu, potestate uero semper. Homo enim semper actu est Socrates: non uero semper ridet, quamuis natus sit ut semper sit risibilis. Amplius: Quorum termini sunt differentes, & ipsa sunt differentia.

Species & Acci-
dens in qui-
bus cōueniāt.

In quibus dif-
ferant.

Proprium, &
Accidēs in q-
bus cōueniāt.

In quibus dif-
ferant.

tia. Est autem speciei quidem sub genere esse, & de pluri-
bus, & differentibus numero, in eo quod quid est, prædi-
cari, & cætera huiusmodi: proprii uerò est, soli, & omni,
& semper adesse. Speciei uerò, & accidentis commu-
ne quidem est de pluribus prædicari. Raræ uerò sunt aliæ
communitates, propterea quòd quàm plurimum distant
abinuicem accidēs, & id cui accidit. Propria uerò sunt
utriusque: speciei quidem in eo, quod quid est, prædicari
de ijs, quorum est species: accidentis autem in eo, quod
quale quiddam est, uel quomodo se habens est. Et unam-
quamque substantiam una quidem specie participare, plu-
ribus autem accidentibus, & separabilibus, & insepara-
bilibus. Et species quidem præintelliguntur accidenti-
bus, etsi etiam sint inseparabilia, (oportet enim ante esse
subiectum, ut illi aliquid accadat) accidētia uerò postero-
ris generis sunt, & aduentitiæ naturæ. Et speciei qui-
dem participatio æqualiter est, accidentis uerò etsi inse-
parabile sit, non æqualiter. Aethiops enim Aethiopis ha-
bebit colorem uel intensum amplius, uel remissum secun-
dum nigredinem. Restat autem de proprio, & accidente
dicere: quo enim proprium à specie, & differentia, & ge-
nere differt, dictum est. Commune autem proprio, &
inseparabili accidenti est, quòd præterea nunquam consi-
stant illa, in quibus considerantur. Quemadmodum enim
præter risibile non subsistit homo, ita nec præter nigre-
dinem subsistit Aethiops. Et quemadmodum semper,
& omni adest proprium, sic & inseparabile accidens.
Differt autem, quoniā proprium uni soli speciei ad-
est, quemadmodum risibile homini: inseparabile uerò ac-
cidens, ut nigrum, non solum Aethiopi, sed etiam coruo
adest, & carboni, & hebeno, & quibusdā alijs. Amplius:
Prop

Proprium cōuersim prædicatur de eo, cuius est propriū,
 & æqualiter: inseparabile uerò accidens conuersim non
 prædicatur. Et propriorum quidem æqualis est parti-
 cipatio, accidentium uerò uel magis, uel minus. Sunt
 quidem aliæ cammunitates, & proprietates eorum quæ
 dicta sunt: sed sufficiunt hæc & ad discretionem eorum,
 & ad communitatis traditionem.

FINIS.

ANGELI POLI- TIANI IN CATEGO- RIAS ARIST. ARGV MENTVM.

Ecce autem magnus ille Peripateticorum princeps prima
 nobis rerum genera proponit, quæ Prædicamenta dicimus.
 Sed Aequiuoca prius esse docet, quibus idem nomen, ratio
 non eadem. nam si ratio quoque sit eadem, dici Vniuoca si-
 cuti etiam Denominatiua, quæ ab origine ipsa, qua produ-
 cantur, solo differant casu. Dicit quædam iunctim, quædam
 separatim. Dicit aliqua de subiecto, quæ in subiecto non sint.
 Esse aliqua in subiecto, quæ de subiecto non dicantur. Com-
 petere utrunque aliis, competere aliis neutrum. Diuersas esse
 diuersorum generum species, quæ deinceps in serie non sint.
 nam in serie si fuerint, non esse interdum diuersas. Quæ se-
 paratim dicantur, substantiam, quantum, quale, ad aliquid,
 ubi, quando, iacere, habere, facere, pati, uocat. Substantiam
 primam decernit, quæ de subiecto non dicatur: secundam,
 quæ dicatur. Quæ de subiecto dicantur, ea nomen illi & ra-
 tionem: quæ in subiecto sint, nunquam rationem, sæpe nec
 nomen communicare. cætera uel de primis dici, uel in primis
 esse substantiis. ergo his sublati, omnia tolli. De secundis ma-
 gis esse eam substantiam, quæ primæ uicinior. Atque ut pri-
 ma se habeat ad reliqua, sic species ad genus. Nec magis unā
 speciem substantiam esse, quā alteram: de iis loquor, quæ
 tantum species, non & genera. sicut nec unam aliquam pri-

Cap. I. de Aequiuocis,
 Vniuocis, et Denominatiuis.

Aequiuoca.

Vniuoca.

Denominatiua.

Cap. II. de Complexis
 et Incomplexis.

Cap. III. de Regulis.

Cap. IV. de Locum &
 dicamentis generat.

Cap. V. de Substantiis.

nam magis altera esse substantiam. Atque ut prima se in dicendo habeat ad reliqua, sic ad accidentia species earum & genera. Commune utriusque substantiæ id esse, ut in subiecto non sit. Tam nomen secundæ, quàm rationem de prima dici. Quod idem tamen & differentiis comperat, quæ in subiecto quoque sint, sed ut partes. Atque ab utrisque, hoc est, & substantiis, & differentiis, dici uniuoce omnia: sed primam substantiam significare hoc aliquid, secundam quale quid potius: hoc est, non quale penitus, sed quatenus ad substantiam pertineat. Nihil his esse contrarium: sed nec quanto ipsi, certo præsertim. Quodq; substantia sit, illam nec magis esse, nec minus. Proprium tamen illius esse, ut eadem numero contraria suscipiat, nequaquam mutationis experts, ne quæstionē uel oratio moueat, uel opinio. Quantum uerò, esse aut discretum, aut continuum: rursus aut habere partium inter se positum, aut non habere. Discretum, quod nullo communitermino iungatur ut numerus, ut oratio. Continuum, quod huic diuersum. ut linea, superficies, corpus, tempus, locus. Nam partium positu constare lineam, superficiem, solidum: non constare numerum, tempus, orationem: quando in his ordo sit potius. Quicquid præterea quantum dicatur, horum similitudine dici. Nihil huic esse contrarium. nec enim ob stare magnū & paruum. Nam & esse ad aliquid, & uacare contrario nisi si quis de loco ambigat. Nec autem recipere magis, aut minus. Proprium tamen quanti esse, quod æquale uocamus, & inæquale. Ad aliquid illa quidē putari, quæ quod ipsa sunt, esse aliorum dicantur, uel alio quouis pacto. Suscipere contrariū, suscipere magis & minus. Quanquam nec omnia reciproca esse, nec uno tamen catu. Ut autem reciproca negentur quædam, reddentium fieri uitio. Quare interdum singēda uocabula, nec ad accidens tamen, sed referendum esse ad illa ipsa, ad quæ dicuntur. ubi sublati etiam cæteris, recurrere. nam ex iis pleraq; simul esse. Nullas reuera substantias esse ad aliquid, si recte uoces Ad aliquid, hoc est, quod hoc ipso sit, quoniam aliquo pacto se ad aliquid habeat. quare altero ad liquidum cognito, prot nus & alterum cognosci. Qualitatem deinde, qua dicamur quales, in habitu & dispositione cōsistere. quarum sola discrimen diuturnitas faciat. item in naturali quadam facultate, & facultatis eius uacuitate. In affectiuis qualitibus, quas & affectiones quidam uocant, quæ uel sensus

affic

afficiunt, uel ex affectionibus oriuntur. At si maneant, affectione-
 uæ qualitates: si protinus abeant, affectiones potius nomi-
 nentur, quum ab his quales non dicimur. Postremo in forma
 cuiusque & figura, quibus dentum tamen & rarum non adnu-
 meres, ut quæ magis positiu contineantur. Denominationes
 hinc produci, nisi si uocabula desint. interdum uero ne tum
 quidem, cum præsto sunt. Cæterum contraria non qualitati-
 bus modo, sed & qualibus esse, nec omnibus tamen. ac si alte-
 rum quale sit ex contrariis, esse item & alterum magisq; susci-
 pere & minus, nec ubiq; tamen. Qualitatis esse proprium, si-
 mile ac dissimile. Et cum singularia in qualitatibus sint, unde
 quales appellamur, genera ipsa interdum ad aliquid esse: nec
 absurdum tamen, ut duobus idem generibus adscribatur. Re-
 liqua in unum quasi fasciculum prædicamenta colliguntur.
 Facere enim & Pati, cōtrariis offeruntur, quæ magis etiā, mi-
 nusq; suscipiāt. Iacere ipsum denominatur positionib⁹ tantū
 quatuor, alia prorsus ut manifesta dissimulantur. Oppositis
 immoratur Aristoteles, quæ sint aut ad aliquid, aut cōtraria,
 aut quale habitus & priuatio, aut quale dedicatio & abdicatio.
 Plurimū uero ut inuicē differant. nam Ad aliquid ipsum
 quod sunt, oppositorum dici, aut quo alio pacto: Contraria
 non item, sed hoc ipsum contraria, quæ si huiusmodi sint, ut
 necesse alterum sit esse, medio carere, alioqui non carere. sed
 mediis esse aliquibus nonien, aliquibus fieri, si extrema nega-
 ris. Priuationem circa idem suapte natura uersari, & habitum.
 nec enim alibi esse priuationem, quā ibi naturaliter habi-
 tus. aliudq; priuationem & habitum, quā quod priuatum
 fuisse, aut habere habitum dicitur, quanquam utrobique op-
 positio. Sic aliud esse dedicationem & abdikationem. aliud
 quodcunque his subest, oppositionis tamen eundem modum.
 Non easdem esse priuationis habitusq; oppositiones, quæ
 ad aliquid sint. quoniam illæ nec alterius dicuntur, quod
 sunt, nec retro aguntur. Non item eadem, quæ contrariorum.
 nam nec necesse illa alterum inesse, ut contrariis quibusdam,
 & inesse omnibus aliquando: quod nunquam his euenit con-
 trariis, quæ medio uacent. Addit & illud, nō posse regredi ad
 habitum priuationem. Deniq; abesse à dedicatione abdikatione-
 q; quib⁹ ueri falliq; necessitas infir. necessitas illa inquā,
 quæ nec cōtraria tangit, nec illa quæ ad aliquid, quanquam
 aliter id in contrariis, sed iunctim prolatis apparet. Postremo
 contr

cōtraria circa idē genus uersari:quin potius aut esse in eodē genere, aut in generibus contrariis, aut ipsamet esse genera. Docet & illud uocabulū Prius, aut tēpore dici, aut cum retro si agas, esse alterū non probetur, aut ordine, aut dignitate, aut quoniā sit alteri cautā. Vocabulū Simul, uel tēpore, uel natura, sed citra causam: uel quoniā sub eodē genere, sectione eadem cōtrā partiariis. Sex esse Motus species, generationē, corruptionem, incrementum, decrementū, uariationem, loci mutationem. Motui quietem contrariam, corruptioni generationem, decremento incrementū: loci mutationi, mutationē alteram in contrariū locum. Variationi uel nihil, uel qualitatis pausam, uel qualitatis in contrariū mutationē. Quū illud habere, nunc ut ad habitum dispositionemq; referri, nunc ut ad quantū, nūc ut ad aliqd' circa corpus, aut in corporis particula, nūc ut ad partē, nunc ut ad id quod in uale, nūc ut ad possessionem, nunc ad exemplum illud, quo uxor uirum, uir habere uxorem dicatur. Atque hactenus in Prædicamentis.

CATEGORIA

RVM, PRAEDICAMEN-
TORVM QVE ARISTO-
TELIS LI-

BER.

De Aequiuocis, Vniuocis, & De-
nominatiuis.

CAP. I.



AEQUIVOCA dicuntur, quorum nomen solū commune est, secundum nomen uerò substantiæ ratio diuersa. Vt animal, & homo, & quod pictū est. Horum enim solum nomen cōmune est,

Hic Ratio, secundū nomē uerò substantiæ ratio diuersa. Si enim quis pro definitio-
nē accipitur. *signet quid sit utrunq; eorū quo sint animalia, propriā*
lectio gra. Subiecta signet qd qd sit ipse utriq; assi

assignabit utriusque rationem. Vniuoca uerò dicuntur, *ut uniuoas*
 quorum nomen commune est, & secundum nomen ea-
 dem substantiæ ratio: ut animal, homo atque bos: commu-
 ni enim nomine, horum utrumque animal nuncupatur, &
 est ratio substantiæ eadem. Si quis enim assignet utriusq;
 rationem, quid utrumque sit quo sint animalia, eandem
 assignabit rationem. Denominatiua uerò dicuntur, quæ
 cunque ab aliquo solo differentia casu secundum nomen
 habent appellationem, ut à grammatica grammaticus, &
 à fortitudine fortis. *ut denominat.*

De Cōplexis & Incomplexis. C A P. I I.

Et sic quod dicitur
l. 8.

700. 25. 10. 15. 20. 25.
Eorum quæ dicuntur, alia quidem secundum comple-
 xionem dicuntur, alia uerò sine complexione. Et ea
 quæ secundum complexionem dicuntur sunt, ut homo cur-
 rit, homo uincit. Ea uerò quæ sine complexione dicun-
 tur sunt, ut homo, bos, currit, uincit. Eorum quæ sunt,
 alia de subiecto aliquo dicuntur, in subiecto uerò nullo
 sunt, ut homo de subiecto quidem dicitur quodam homi-
 ne, in subiecto uerò nullo est. Alia in subiecto quidē sunt,
 de subiecto autem nullo dicuntur. In subiecto autem esse
 dico, quod cum in aliquo sit, non sicut quædam pars, im-
 possibile est esse sine eo, in quo est: ut quædam grammati-
 ca in subiecto quidem est, in anima, de subiecto uerò nullo
 dicitur. Et hoc album in subiecto quidem est corpore: for-
mnis enim color in corpore est, de subiecto autem nullo
 dicitur. Alia uerò de subiecto dicuntur, & in subiecto sunt:
 ut scientia in subiecto quidem est, in anima: de subiecto ue-
 rò dicitur, ut de grāmatica. Alia neque in subiecto sunt,
 neque de subiecto aliquo dicuntur: ut quidam homo, &
 quidam equus. Nihil enim talium neque in subiecto est,
 neque de subiecto aliquo dicitur. Simpliciter autem quæ

Dici de subie-
 cto. hic aliud
 non est, quam
 superius de in-
 feriori prædi-
 cari.

l. 8. qd in alijs
de subiecto

ut

p. Post. c. p. es
Anal. p. c. p.

sunt indiuidua, & numero singulari, de nullo subiecto dicuntur: in subiecto autem nihil prohibet horū aliqua esse: quedam enim Grāmatica in subiecto est, at de subiecto nullo dicitur.

De Regulis.

CAP. III.

Regula 1

QVando alterum de altero prædicatur ut de subiecto: quæcunq; de eo, quod prædicatur, dicuntur, omnia etiam de subiecto dicuntur. Vt homo de homine quodam prædicatur, animal uerò de homine, ergo & de quodam homine animal prædicabitur. quidam enim homo, & homo est, & animal. Diuersorum generum, & non subalternatim positorum, diuersæ sunt species, & differentie: ut animalis, & scientiæ. Animalis enim differentie sunt, gressibile, bipes, & uolatile, & aquatile. Scientiæ uerò nulla earum est: neq; enim scientia à scientia differt, in eo quòd bipes est. Subalternorū uerò generum, nihil prohibet easdē esse differentias: superiora enim de ijs, quæ sub ipsis sunt generibus prædicantur: quare quæcunq; differentie prædicati fuerint, eadem erūt etiam subiecti.

De decem Prædicamentis generatim.

CAP. IIII.

Diuisio.

Decem genera generalissima.

Eorum quæ secundū nullam complexionem dicuntur, aut singulum aut Substātiā significat, aut Quātitatem, aut Qualitatem, aut Ad aliquid, aut Vbi, aut Quādo, aut Situm, aut Habere, aut Agere, aut Pati. Est autē Substantia quidē, (ut figuraliter dicatur) ut homo, equus. Quantitas, autem, ut bicubitum, tricubitum. Qualitas, ut album, grammaticum. Ad aliquid, ut duplum, dimidium, maius. Vbi, ut in foro, in Lycio. Quando, ut heri, superiore anno. Situm esse, ut iacet, sedet. Habere, ut calceatum esse, armatum esse. Agere uerò, ut secare, urere. Pati, ut secari, uri,

tri. Singula igitur eorum, quæ dicta sunt, ipsa quidem secundum se, in nulla affirmatione dicuntur, uel negatione. Horum autem ad se inuicem complexione affirmatio fit, uel negatio. Videtur autem omnis affirmatio aut negatio, uel uera, uel falsa esse: eorum autem, quæ secundum nullam complexionem dicuntur, nullum neque uerum, neque falsum est: ut homo, album, currit, uincit.

De Substantia.

C A P. V.

Substantia autem, quæ proprie, et principaliter, et maxime dicitur, est, quæ neque de subiecto aliquo dicitur, neque in subiecto aliquo est: ut quidam homo, et quidam equus. Secundæ autem substantiæ dicuntur species, in quibus cæ, quæ principaliter substantiæ dicuntur, insunt, et hæc quidem, et harum specierum genera: ut quidam homo, in specie quidem est in homine: genus uero speciei animal est. Secundæ igitur hæc substantiæ dicuntur: ut est homo, atque animal. Manifestum est autem ex ijs, quæ dicta sunt, quoniam eorum, quæ de subiecto dicuntur, necesse est et nomen, et rationem de subiecto prædicari: ut homo de subiecto quodam homine dicitur, prædicatur etiam et nomen: hominem enim de quodam homine prædicabis: et ratio quoque hominis de quodam homine prædicabitur. quidam enim homo et homo est, et animal rationale, mortale: quare et nomen, et ratio de subiecto prædicabitur. Eorum uero quæ in subiecto sunt, in plurimis quidem neque nomen, neque ratio prædicabitur de subiecto: in aliquibus autem nomen quidem nihil prohibet prædicari aliquando de subiecto, rationem uero impossibile est prædicari: ut album cum in subiecto sit corpus, prædicatur de subiecto, dicitur enim corpus album: ratio uero albi nunquam de corpore prædicabitur. Alia uero omnia aut de subiectis dicunt

Prima. quæ uerum
et, ac uerum substantia

Conclusio 6.

cuntur primis substantijs, aut in subiectis eis sunt. Hoc autem manifestum est ex ijs quæ per singula proponuntur: ut animal de homine prædicatur, ergo & de quodam homine animal prædicabitur. Nam si de nullo quorundam hominum, neq; omnino de homine. Rursus color in corpore est, ergo & in quodam corpore. Nam si nõ in aliquo esset singulorum, nec omnino in corpore: quare alia omnia aut de subiectis primis dicuntur substantijs, aut in subiectis eisdem sunt. Non ergo existentibus primis substantijs, impossibile est aliquid aliorum esse. Omnia enim alia aut prædicantur de eis, aut in subiectis eis sunt: quare non existentibus primis substantijs, impossibile est aliorum aliquid esse.

- 11 Secundarum uerò substantiarum, magis substantia est species, quàm genus. Propinquior enim est primæ substantiæ: si quis enim assignet primam substantiam quid est, euidentius, & conuenientius assignabit speciem præferens, quàm genus: ut quendam hominem assignans, manifestius assignabit hominem quàm animal assignando. Illud enim proprium magis cuiusdam hominis, hoc autem cõmunis. Et cum quandam arborem assignauerit, manifestius assignabit arborem assignando quàm plantam. Amplius: Primæ substantiæ ideo quòd alijs omnibus subiiciuntur, & omnia alia uel de ipsis prædicantur, uel in ipsis sunt, propter hoc maxime substantiæ primæ dicuntur. Quomodum autem primæ substantiæ ad alia omnia se habent, sic & species ad genus se habet. Subijcitur enim species generi, genera enim de speciebus prædicantur: species autem cum generibus non conuertuntur. Quare & ex his manifestum est, speciem magis genere substantiam esse.
- 111 Ipsarum uerò specierum, quæcunq; nõ sunt genera, nihil magis alterum altero substantia est. Nihil enim familiarius assignabis

gnabis de quodam homine, hominem assignando, quàm de quodam equo, equũ. Simuliter autem & in primis substantijs, nihil magis alterũ altero substantia est. Nihil enim magis quidã homo substantia est, quàm quidã bos. Meritò autẽ post primas substantias, sola aliorũ omnium species, & genera secundæ substantiæ dicuntur: sola enim hæc, eorum quæ prædicantur, primam substantiam indicant. Quendam enim hominẽ si quis assignauerit quid sit, speciem quidem, quàm genus, assignando familiariter demonstrabit, & manifestius faciet, hominem assignando, quàm animal. Aliorum uerò omnium quicquid assignauerit quis, assignabit extraneæ: uelut albũ, aut currit, aut aliud quodcunq; talium assignans: quare meritò hæc solæ aliorum secundæ substantiæ dicuntur. Amplius: Primæ substantiæ cõ quod alijs omnibus subiiciuntur, & omnia alia de ipsis prædicantur, uel in ipsis sunt, propriissimæ substantiæ dicuntur. Sicut autẽ primæ substantiæ ad alia omnia se habent, ita genera, & species primarum substantiarum ad reliqua omnia se habent: de his enim reliqua omnia prædicantur: quendam enim hominẽ dices grammaticũ esse, ergo & hominem, & animal grāmaticum dices. Simuliter autem & in alijs. Commune autem omni substantiæ est, in subiecto non esse. Prima namq; substantia, nec in subiecto est, nec de subiecto aliquo dicitur. Secundarum uerò substantiarum constat quidem etiã sic, quia nulla est in subiecto. Homo enim de subiecto quidem homine quodam dicitur, in subiecto uerò nullo est, neq; enim in quodã homine homo est: similiter autem & animal de subiecto quidẽ dicitur quodam homine, non etiam est animal in quodã homine. Amplius: Eorũ, quæ in subiecto sunt, nomen quidem de subiecto aliquando nihil prohibet prædicari, rationem

uerò impossibile est: secundarum uerò substantiarum de sub-
 iecto ratio predicatur, et nomen: ratione autem hominis
 de quodam homine predicabis: et animalis similiter. Qua-
 re non erit eorum substantia, quæ sunt in subiecto. Non est
 autem proprium substantiæ hoc, sed et differentia eorum est,
 quæ non sunt in subiecto. Bipes enim, et gressibile de sub-
 iecto quidem quodam homine dicitur, in subiecto uerò nullo
 est: neque enim in homine est bipes, neque gressibile: ratio
 quoque differentiæ de illo predicatur, de quocunque ipsa diffe-
 rentia dicitur. Velut si gressibile de homine predicatur, et
 ratio gressibilis de homine predicabitur: est enim homo
 gressibilis. Non uerò conturbet nos substantiarum partes,
 quæ ita sunt in toto, quasi in subiecto sint: ne forte cogi-
 mur eas non esse substantias confiteri: non enim sic in sub-
 iecto esse dicebatur, quasi partes essent. Inest autem sub-
 stantijs, et differentijs omnia uniuocè predicari. Omnia
 enim quæ ab his predicata sumuntur, aut de indiuiduis
 predicantur, aut de speciebus: à prima namque substantia nul-
 la est predicatio, de nullo enim subiecto dicitur. Secunda-
 rum uerò substantiarum species quidem de indiuiduo præ-
 dicatur, genus uerò et de specie, et de indiuiduo. Simili-
 ter autem et differentiæ, et de speciebus, et de indiuiduis
 predicantur: et rationes quoque suscipiunt primæ substan-
 tiæ specierum, et generum, et species generis. Quæcunque
 enim de predicato dicuntur, eadem et de subiecto dicen-
 tur. Similiter autem ratione differentiarum suscipiunt spe-
 cies, et indiuidua. Uniuoca autem sunt, quorum et nomen
 commune est, et ratio eadem: quare omnia, quæ à substan-
 tijs, et differentijs sunt, uniuocè predicantur. Omnis
 autem substantia uidetur hoc aliquid significare, et in pri-
 mis quidem substantijs indubitabile, et uerum est, quoniam
 hoc

hoc aliquid significant. Indiuiduum enim, & unum numero est, quod significatur. In secundis uerò substantijs uidetur quidem similiter propter appellationis figuram hoc aliquid significare, quando quis dixerit hominem, uel animal, non tamen uerum est, sed magis quale aliquid significant: neq; enim unum est quod subiectum est, quemadmodum primæ substantiæ, sed de pluribus homo dicitur, & animal. Non autē simpliciter quale quid significat, quemadmodum album: (nihil enim aliud significat albū, quàm qualitatem) at species, & genus circa substantiā qualitatem determinant, qualem enim quandam substantiam significant: plus autem in genere determinatio sit, quàm in specie: dicens enim animal, plus cōplectitur, quàm qui hominem. Inest autem substantijs etiā nihil illis esse contrarium. Primæ enim substantiæ quid erit contrarium? Vt cuidam homini, uel cuidam animali, nihil est contrarium: At uerò nec homini, nec animali aliquid est contrarium.

Non est autem hoc substantiæ proprium, sed etiā multorum aliorū, ut quantitatis: bicubito enim, uel tricubito nihil est contrariū: at uerò nec decem, nec alicui talium: nisi forte quis multū pauco dicat esse contrariū, uel magnum paruo. Determinatorū uerò quantorum nullū ulli est contrarium. Videtur autem substantia non suscipere magis & minus. Dico autem hoc non quòd substantia à substantia non sit magis & minus substantia, hoc enim dictū est quia est: sed quoniam unaquæq; substantia hoc ipsum quod est, nō dicitur magis & minus: ut si est hæc substantia, homo, nō erit magis & minus homo, nec ipse à seipso, nec alter ab altero, non enim est alter altero magis homo, si cut est album alterum altero magis album, & bonū alterum altero magis bonum: sed & ipsum à se magis & minus.

Quòd quantitati nihil sit cōtrarium, fufius uidebitur in prædicamentis quantitatatis. Nullum nulli est cōtrarium. duæ negationes negant, & tantum est, ac si dicatur, nullum alii culli- bet est cōtrarium.

nus dicitur: ut corpus cum sit album, magis nunc albū esse dicetur, quā prius: & cum calidum sit, magis & minus calidum dicitur. Substantia uerò non dicitur magis aut minus substantia: non enim homo magis nunc homo, quā prius dicitur: neq; aliorum quicquā quæ substantiæ sunt: ^v quapropter nō recipiet substantia magis & minus. Maxime uerò proprium substantiæ esse uidetur, quod cum unum & idē numero sit, contrariorum susceptiū esse: ut in alijs quidē non habet quisquā quod proferat, quæcunq; non sunt substantiæ, quod cum sit unū numero, susceptibile contrariorum sit: uelut color, qui est unus, & idē numero, non dicitur albus, & niger; neq; eadem actio, & una numero, erit praua, & studiosa. Similiter autem & in alijs quæcunq; nō sunt substantiæ, Substantia uerò cum unum, & idē numero sit, capax contrariorum est: ut quidā homo, cum unus, & idē sit, aliquando quidem albus, aliquando fit niger, & calidus, & frigidus, & prauus, & studiosus: in nullis autē alijs, aliquid tale uidetur. Nisi quis forsitan instet, dicens orationē, & opinionem contrariorum esse susceptibilia: eadē enim oratio uera, & falsa uidetur esse: ueluti si uera sit oratio, sedere quendam, eo surgente ipsa eadem falsa erit. Similiter autē & de opinione: si quis enim uerum putet aliquem sedere, surgente eo, falsò putabit eandem de eodē opinionem habens. Sed & si quis hoc suscipiat, tamen modo differt: nam ea, quæ in substantijs sunt, ipsa quidem mutata susceptibilia sunt contrariorum. Frigidum enim ex calido factū mutatum est, alteratū enim est & nigrum ex albo, & studiosum ex prauo. Similiter autem & in alijs, unumquodq; eorum mutationem suscipiens, susceptibile contrariorum est. Oratio namq; & opinio, ipsa quidem immobilia omnino perscuerant: cum uerò

res mouetur, contraria circa ipsam fiunt. Oratio nanque eius, quod sedeat aliquis, permanet eadem: cum uero res mota sit, aliquando quidem uera, aliquando autem falsa dicitur. Simuliter autem est in opinione. Quapropter saltem hoc modo, proprium substantiae est, ut secundum mutationem sui ipsius susceptibilis sit contrariorum. Si quis autem recipiat etiam haec, orationem, et opinionem susceptibilia esse contrariorum, non est hoc uerum. Oratio nanque, et opinio non in eo, quod ipsa aliquid recipiant, contrariorum susceptibilia esse dicuntur: sed in eo, quod circa alterum aliqua passio facta sit. nam in eo quod res est, aut non est, in eo etiam oratio uera, uel falsa esse dicitur, non in eo quod ipsa susceptibilis sit contrariorum. Simpliciter enim a nullo, neque oratio, neque opinio mouetur: quapropter non erunt susceptibilia contrariorum, cum nulla contrarij sit passio in eis facta: uerum substantia in eo quod ipsa contraria recipiat, in hoc susceptibilis esse contrariorum dicitur. Languorem enim, et sanitatem suscipit, et candorem, et nigredinem, et unumquodque talium ipsa suscipiendo, contrariorum susceptibilis esse dicitur. Quare proprium erit substantiae hoc, quod cum unum, et idem numero sit, secundum sui ipsius mutationem, susceptibile contrariorum esse. Ac de substantia quidem haec dicta sunt.

De Quantitate.

CAP. VI.

Quantitatis autem, aliud est Continuum, aliud est Discretum: et aliud quidem ex habetibus positionem ad se inuicem suis partibus constat aliud autem ex non habentibus positionem. Est autem Discreta quantitas: ut numerus, et oratio: Continua uero ut linea, superficies, corpus: amplius autem et praeter haec est tempus, et locus. Partium etenim numeri nullus est communis terminus, ad

Diuisio quantitatis prima.

quem compulcentur partes eius: ut quinque si sunt denarii partes, ad nullum terminum communem copulantur quinque & quinque, sed semper discreta sunt & separata. Sic & tria, & septem ad nullum communem terminum copulantur. Neque omnino habeas in numero communem terminum partium accipere, sed semper discreta & separata sunt: quapropter numerus quidem discretorum est. Similiter autem & oratio discretorum est. Quod autem Oratio quantitas sit, manifestum est: mensuratur enim syllaba breui, & longa. Dico autem cum uoce orationem factam: ad nullum enim communem terminum particulae eius copulantur: non enim est communis terminus, ad quem syllabae copulantur, sed unaquaeque diuisa est, ipsa secundum seipsam. Linea uero continuum est: est enim sumere communem terminum, ad quem partes eius copulentur, id est punctum: & superficiei, lineam. Plani namque partes ad aliquem communem terminum copulantur. Similiter autem & in corpore habeas sumere communem terminum, lineam, uel superficiem, ad quem corporis partes copulantur. Est autem talium & Tempus & Locus: Praesens enim tempus, copulatur ad praeteritum, & ad futurum. Rursus Locus continuorum est: locum enim quendam partes corporis obtinent, quae ad communem terminum copulantur: ergo & loci partes, quae obtinent singulas corporis partes, ad eundem communem terminum copulantur, ad quem & corporis partes: quapropter continuus erit & locus. Ad unum enim communem terminum eius partes copulantur. Amplius autem: Alia quidem constant ex partibus, quae in eis sunt, positionem habentibus ad se inuicem: alia autem ex non habentibus positionem. Ut lineae quidem partes positionem habent ad se inuicem: singulum namque eorum situm est alicubi, & habes unde sumas,

nonnulli uelut uerba
habeat & punctum additum
diffinitum: & quod
non habent quod
sumantur uel ad se
habent. Nos autem
partes sumamus
ad se inuicem
& punctum
additum
nonnulli uelut uerba
habeat & punctum additum
diffinitum: & quod
non habent quod
sumantur uel ad se
habent. Nos autem
partes sumamus
ad se inuicem
& punctum
additum

Locus à super
ficie non dif
fert, uide Ari
stotelem 4^o Phy
sicae

Diuisio quan
titatis, 11

Et assignes ubi unumquodq; sitū est in plano, et ad quam
 partem reliquarum copulatur. Similiter autem et partes
 plani positionē habent aliquam: similiter namq; assignetur
 unumquodq; ubi iacet, et quæ copulantur ad se inuicem:
 sed et soliditatis quoq; similiter et loci. In numero autem
 non possit quisquam ostendere, quæadmodum partes eius
 positionem aliquam habent ad se inuicem, aut ubi iacent, Ad positionē
 aut quæ partes ad se inuicem connectuntur: neque eæ quæ tria requirun-
 Temporis sunt, nihil enim permanent partes temporis. tur: Ordo par-
 Quod autem non est permanens, quomodo positionem tiū, Permanē-
 aliquam habebit? Sed magis ordinem quendam parti- tia, & Conti-
 cularum tempus habere dices, quod aliud quidem prius nuatio ad ali-
 sit temporis, aliud uerò posterius. Sed et de Numero quem termi-
 similiter, eò quod prius numeratur unus, quàm duo, et num commue-
 duo quàm tria: et sic habebunt aliquem ordinem, posi- nem.
 tionem uerò non multum accipies. Sed et oratio simi- cuius Arist. ad
 liter, nihil enim permanent partes eius, sed dictum est, posse in multis
et non potest hoc amplius assumi. Quapropter non erit in partibus
 ulla posuio partium eius, siquidem nihil permanent. aliquæ sunt?
 Igitur alia ex habentibus positionem partibus constant,
 alia ex non habentibus positionem. Propriè autem hæc Conclusio,
 sola quæ dicta sunt, Quanta dicuntur: alia uerò omnia se-
 cundum accidens. Ad hæc enim aspicientes, et alia dici-
 mus quanta: ut multum dicitur album, eò quod superfi-
 cies multa sit: et actio longa, eò quod tempus multum sit,
 et motus multus. Neque enim horum singulum, per se
 quantum dicitur: ut si quis assignet quanta sit aliqua actio,
 tempore definiet, annuam, uel sic aliquo modo assignans:
 et album quantum sit assignans, superficie definiet:
 quanta enim fuerit superficies, tantum album esse dicet.
 Quare ea sola, quæ dicta sunt, propriè et secundum

seipsa dicuntur quanta : aliorum uerò nihil per se, sed per
 Cōmunitas, 1 accidens. Amplius: Quantitati uerò, nihil est contrariū.
 In definitis enim manifestū est, quoniam nihil est contra-
 rium: ut bicubito, uel tricubito, uel superficiei, uel alicui ta-
 Instantia, 1 lium: nihil enim ipsis est contrariū. Nisi quis forte dicat,
 multū paucō esse contrarium, uel magnū paruo. Horum
 autem nihil est quantitas, sed magis ad aliquid. Nihil enim
 per seipsum magnum, uel paruum dicitur, sed eò quòd ad
 alterum refertur: ut mons quidē paruus dicitur, multiū ue-
 rò magnum, eò quòd hoc ijs quæ sunt sui generis, maius
 sit: illud ijs, quæ sui sunt generis, minus: ergo ad aliud est
 eorum relatio. Nam si per seipsum magnum, uel paruum
 diceretur, nunquam mons quidem aliquando paruus, mi-
 lium uerò magnum diceretur. Rursus in plures homines
 esse dicimus, Athenis uerò paucos, cū sint illis multò plu-
 res: & in domo quidem multos, in theatro uerò paucos,
 cū sint plures. Amplius: Bicubitum uerò, & tricubitum,
 & unumquodq; talium, quantitatem significat: magnum
 uerò, uel paruum nō significat quantitatem, sed magis ad
 aliquid, quoniam ad aliud consideratur magnum & par-
 uum: quare manifestū est, quoniā hæc ad aliquid dicuntur.
 Amplius: Siue aliquis ponat quantitates esse hæc, siue non
 ponat, nihil illis contrariū est: quod enim non potest sumi
 per seipsum, sed ad solā alterius relationē refertur, quo-
 modo huic aliquid erit contrarium? Amplius: Si magnum
 & parū sunt contraria, continget idē simul cōtraria su-
 scipere, & ea ipsa sibimet esse cōtraria: contingit enim si-
 mul idem paruum esse, & magnū: est enim ad hoc quidem
 paruum, ad aliud uerò idipsum magnum: quare idem &
 paruum & magnum eodem tempore esse contingit, qua-
 re simul contraria suscipit. Sed nihil est quod uideatur si-
 mul

mul cōtraria suscipere posse. Vi in substantia quidē, suscep-
 ptibilis enim contrariorū esse uidetur: sed nullus simul sa-
 nus est, & aeger: neque albus, & niger est simul: nihilq; a-
 liud simul contraria suscipit. Et eadē sibiip̄s continget
 esse cōtraria: nam si est magnum paruo contrariū, ipsum
 autē idem simul est magnū, & parū, ipsum sibi erit con-
 trarium: sed impossibile est aliquid sibiip̄s esse contrariū:
 non est igitur magnū paruo contrariū, neq; multum pau-
 co. Quare uel si non ad aliquid hęc quis dicat, sed quan-
 titatis, nihil contrariū habebunt. Maximē autem circa lo-
 cum esse uidetur contrarietas quantitatis: iursum enim ei,
 quod est deorsum, contrariū ponunt, locum qui in medio
 est deorsum dicentes, eò quòd plurima distantia est medie
 tatis ad mundi terminos. Videntur & aliorū contrario-
 rum ab his afferre definitionem: quæ enim plurimum à se
 inuicem distant sub eodem genere, cōtraria esse definiunt.
 Non uidetur autem quantitas suscipere magis & minus, Comm. 11
 ut bicubitum: neq; enim aliud est alio magis bicubitū: neq;
 in numero, ut tria quàm quinq; nihil magis dicuntur, uel
 quinq; magis quàm tria: nec tempus aliud alio magis &
 minus dicitur tempus: nec in ullo eorum, quæ dicta sunt,
 omnino magis & minus dicitur: quare quantitas non su-
 scipit magis & minus. Proprium autem maximē quan- 111
 titatis est, quod æquale, & inæquale dicitur. Singula quæ-
 que enim earū, quæ dictæ sunt, quantitātū, æqualis, & in-
 æqualis dicitur: ut corpus, æquale, & inæquale dicitur: &
 numerus, & tēpus, æquale, & inæquale: & oratio, æqua-
 lis, & inæqualis: simuliter autē & in alijs, quæ dicta sunt,
 unumquodq; æquale, & inæquale dicitur. In cæteris uerò
 quæ quātitates nō sunt, nō multū uidebitur æquale, & inæ-
 quale dici: ut dispositio æqualis, & inæqualis nō multū di-
 citur

citur: sed magis similis, & dissimilis: & album æquale & inæquale nō multū dicitur sed simile, uel dissimile. Quare quantitatis maxime sui propriū, æquale & inæquale dicitur.

De Ad aliquid.

CAP. VII.

Definitio, 1

AD aliquid uerò talia dicuntur, quæcūq; hoc ipsum quod sunt, aliorū esse dicuntur, uel quomodolibet aliter ad aliud. Vt maius hoc ipsum quod est altero dicitur, aliquo enim maius dicitur: & duplum alterius dicitur hoc ipsum quod est, alicuius enim duplū dicitur: similiter autē & alia quæcūq; sunt huiusmodi. At uerò sunt etiā & hæc ad aliquid, ut habitus, dispositio, sciētia, sensus, & positio. Hæc enim omnia, quæ dicta sunt, hoc ipsum quod sunt, aliorum esse dicuntur, uel quomodolibet aliter ad aliud, & non ad aliud quiddam. Habitus enim alicuius habitus esse dicitur, & scientia alicuius scientia, & positio alicuius positio: & alia quidē similiter. Ad aliquid igitur sunt, quæcūq; hoc ipsum quod sunt, aliorum esse dicuntur, uel quomodolibet aliter ad aliud: ut mons magnus dicitur ad alium montem, magnum enim ad aliquid dicitur: & simile alicui simile dicitur, et cætera talia similiter ad aliquid dicuntur. Sunt autem & accubitus, & statio, & sessio positiones quædā, positiones uerò ad aliquid sunt: iacere autem, & stare, uel sedere, ipsa quidem non sunt positiones, denominatiue uerò dicuntur ab ijs, quæ dictæ sunt, positionibus. Inest autem contrarietas in ijs, quæ sunt ad aliquid: ut uirtus uitio contraria est, cum sit utrūq; eorum ad aliquid: & sciētia ignorantiæ. Non autem omnibus ijs, quæ sunt ad aliquid, insunt contraria: duplo enim nihil est contrarium, neq; dimidio, neq; ulli talium. Videntur autē magis et minus ea, quæ ad aliquid sunt, suscipere. Simile enim, & dissimile magis & minus dicitur: et æquale, & inæq

Cōmunitas, 1

11

Et inaequale magis et minus dicitur: cum utrūq; sit ad ali-
 quid. Simile enim alicui simile dicitur, et inaequale alicui
 inaequale. Non autē omnia, quæ sunt ad aliquid, suscipiunt
 magis et minus: duplū enim non dicitur magis et minus
 duplū, nec aliquid taliū. Omnia autē, quæ sunt ad aliquid,
 ad conuertentia dicuntur. Vt seruus, domini seruus: et do-
 minus, serui domini esse dicitur: et duplū, dimidij duplū:
 et dimidium, dupli dimidium: et maius, minore maius: et
 minus, maiore minus. Similiter autem et in alijs. Sed casu
 aliquoties differūt secundū loquutionē: ut disciplina, disci-
 plinati disciplina dicitur: et disciplinatum, disciplina disci-
 plinatum: et sensus, sensibilis sensus: et sensibile, sensu sen-
 sibile. At uerō aliquoties non uidebitur cōuerti, nisi cō-
 uenienter ad quod dicitur assignetur, sed peccet is qui assi-
 gnat: ut ala si assignetur auis, non conuertitur auis alæ.
 non enim prius conuenienter assignati est ala auis. neque
 enim in eo quod auis est, ala auis dicitur, sed in eo quod
 alata est: multorum enim et aliorū alæ sunt, quæ non sunt
 aues: Quare si assignetur conuenienter, cōuertitur, ut ala
 alati ala est: et alatum ala alatum. Aliquoties autem
 fortē et nomen fingere necesse erit, si non fuerit nomen
 impositum, ad quod conuenienter assignetur: ut remus si
 assignetur nauis, non est assignatio conueniens: neq; enim
 in eo quod nauis est, in eo eius remus dicitur: sunt enim
 naues, quarum remu non sunt: quare non conuertitur: na-
 uis enim non dicitur remi nauis. Sed fortē conuenien-
 tior assignatio erit, si sic quodā modo assignetur: remus,
 remus rei remus est, aut quomodocunque aliter: nomen
 enim non est positum. Conuertitur autem si conuenienter
 assignetur: remutū enim remo remutū est. Similiter autem
 et in alijs: ut caput conuenientius assignabitur capitati

Conclusio, 1

11

caput,quàm si animalis assignetur.neque enim in eo quod est animal, caput habet: multa enim animalia sunt capita non habentia. Sic autem fortasse facilius quis sumet, quibus posita non sint nomina, si ab ijs quæ prima sunt, & ijs, ad quæ conuertuntur, nomina ponat: ut in ijs, quæ prædicta sunt, ab ala alatum, à remo remitum. Omnia igitur, quæ ad aliquid dicuntur, si conuenienter assignentur, ad conuertentia dicuntur: quoniam si ad quodlibet aliud assignentur, & non ad id, ad quod dicuntur, non conuertuntur. Dico autem quoniam neque eorum, quæ indubitanter ad conuertentia dicuntur, & nomina eis posita sunt, nihil conuertitur, si ad aliquid eorum, quæ sunt accidentia assignentur, & non ad id, ad quod dicuntur: ut seruus, si non domini assignetur, sed hominis, uel bipedis, uel cuiuscumque talium, non conuertitur: namque dici non potest, homo est serui homo. non enim conueniens est assignatio. Amplius: Si autem conuenienter assignetur ad id, ad quod dicitur, omnibus alijs sublati, quæcumque accidentia sunt, relicto solo illo, ad quod assignatum est, semper ad ipsum conuenienter dicitur: ut si seruus ad dominum dicitur, circumscriptis omnibus, quæ accidentia sunt domino, ut esse bipedem, uel scientiæ susceptiblem, uel hominem, relicto uero solo quod dominus est, semper seruus ad ipsum dicitur: seruus enim domini seruus dicitur. Si autem non conuenienter ad id, ad quod dicitur, assignetur, circumscriptis omnibus alijs, relicto eo solo, ad quod assignatum est, non dicitur ad ipsum: assignetur enim seruus hominis, & ala auis & circumscribatur ab homine esse dominum, non iam seruus ad hominem dicitur: cum enim dominus non sit, neque seruus est. Similiter & de aue, si adimatur eam alatum esse. non enim amplius erit ala ad aliquid: cum enim non sit alatum, nec ala erit alicuius. Quare op

re oportet assignari id, ad quod conuenienter dicitur: & si sit nomen positum, facilis erit assignatio: sin autem non sit, fortasse necessariū erit nomen fingere: sic autē sic assignetur, manifestū est, quoniam omnia ad conuertentia dicuntur. Videntur autem ad aliquid, simul esse natura: Communitas
111
& in plurimis quidem uerum est, in aliquibus uerò nō uerum. simul enim duplū, & dimidiū sunt: & cū sit dimidiū, duplū est: & cū sit dominus, seruus est: & cū sit seruus dominus est. similiter autem his, & alia. Simul autem hæc auferūt se inuicē: si enim nō sit duplū, non erit dimidiū: & si nō sit dimidiū, nō erit duplū. Similiter autem & in alijs, quæcunq; talia sunt. Non autē in omnibus relatiuis uerū uidetur esse, ut sint simul natura: scibile enim scientia prius uidebitur esse: namq; ut plurimū prius rebus subsistentibus scientias accipimus: in paucis uerò, uel nullo quisquam hoc perspiciet, simul cū scibili scientiā esse factam. Amplius: Scibile sublatum simul aufert scientiam: scientia uerò simul non aufert scibile: nam si scibile non sit, nō erit scientia, nullius enim erit scientia: scientia uerò si nō sit, nihil prohibet esse scibile: ut circuli quadratura si modò est scibilis, scientia quidē eius nondū est, ipsa uerò scibile est. Amplius: Animali quidē sublato nō erit scientia: scibilium uerò plurima esse contingit. Similiter his sese habent ea, quæ de sensu sunt: sensibile enim prius, quā sensus esse uidetur: sublatum enim sensibile simul aufert sensum: sensus uerò sensibile non simul aufert. sensus enim circa corpus, & in corpore sunt. sensibili autem sublato, aufertur & corpus: sensibile enim corpus est: cū autem corpus non sit, aufertur sensus. Quare simul aufert sensibile sensum, sensus uerò sensibile non simul aufert: sublato enim animali, sensus quidem aufertur, sensibile au

Conclusio

111

Hippocrates
Chius conat^r
est circuli qua
draturam de
mōstrare: cu
ius demonstra
tionem affert
Georgi^o Val
la. c. 8. li. 2. sue
Geometriæ.

Dubium.

le autem non: est enim sensibile corpus, ut calidum, dulce, amarū, & omnia alia quæcunq; sunt sensibilia. Amplius: Sensus quidem simul cum sensitiuo fit, simul enim fit animal, & sensus: Sensibile uerò ante animal, & sensum est: ignis enim, & aqua, & alia huiusmodi, ex quibus ipsum animal constat, antè sunt, quàm animal omnino sit, uel sensus: quare prius sensibile quàm sensus esse uidebitur. Habet autem dubitationē, utrū nulla substantia ad aliquid dicatur, quæadmodū uidetur: an hoc cōtingat secundū quasdam secundas substantias. Nā in primis substantijs uerū est, nam neq; totæ, neq; partes primarū substantiarū dicuntur ad aliquid: nā quidā homo, nō dicitur alicuius quidam homo: neq; quidā bos, alicuius quidā bos. Similiter autem & partes: quædā enim manus nō dicitur alicuius quædā manus, sed alicuius manus: & quoddā caput, non dicitur alicuius quoddā caput, sed alicuius caput. Similiter autem & in secundis substantijs, atq; hoc quidē in pluribus: ut homo, non dicitur alicuius homo: nec bos, alicuius bos, nec lignum, alicuius lignū: sed alicuius possessio dicitur. In huiusmodi ergo manifestū est, quoniā nō sunt ad aliquid. In aliquibus uerò secundis substantijs, habet aliquā dubitationē: ut caput alicuius caput dicitur, & manus alicuius dicitur manus: & singula huiusmodi: quare hæc fortasse ad aliquid esse uidebuntur. Si igitur sufficienter eorum, quæ sunt ad aliquid, definitio assignata est, aut nimis difficile, aut impossibile est ostendere, quòd nulla substantia eorū, quæ sunt ad aliquid, dicitur. Si autem non sufficienter, sed sunt ad aliquid, quibus hoc ipsum est esse, ad aliquid quodam modo se habere, fortasse aliquid contra ista dicitur. Prior uerò definitio sequitur quidem omnia ea, quæ sunt ad aliquid, non tamen hoc eis est esse, quòd sunt ad aliquid.

Definitio II.

ad, quòd ea ipsa quæ sunt, aliorum dicuntur. *Ex his Corollariis*
 ergo manifestum est, quòd si quis aliquid eorum, quæ sunt
 ad aliquid, definite sciet, & illud, ad quod dicitur, defi-
 nitè sciturus est. Si enim nouit aliquis quiddam, quod
 ad aliquid est (est autem esse ijs, quæ ad aliquid sunt, idem
 ac ad aliquid aliquo modo se habere) & illud nouit, ad
 quod hoc aliquo modo se habet. Si enim non nouit o-
 mnino ad quod hoc aliquo modo se habet, neque si
 ad aliquid hoc aliquo modo se habet, noscet.

Sed in singulis palàm hoc est, ut si quid nouit quis defi-
 nitè, quia duplum est, & cuius duplum est mox definite
 nouit: si uerò nullius definitorū nouit ipsum duplum esse,
 neque si sit duplum omnino nouit. Similiter autem & hoc
 aliquid si nouit quis quod melius est definite, & quo me-
 lius est statim definite necessarium est nosse. Propter hæc,
 non indefinite sciet quia hoc est peiore melius, suspicio
 enim hæc est, non scientia: non enim sciuit exactè, quod est
 peiore melius, si enim sic accidit, nihil est deterius ipso.
 Quapropter palàm est, quia necessarium est, si nouerit
 quis aliquod relatiuorum definite, & id, ad quod dicitur,
 definite nosse. Caput uerò, & manus, & eorum singu-
 la, quæ substantiæ sunt, ea ipsa quæ sunt, sciri definite pos-
 sunt: ad quod uerò dicantur, non est necessariū scire. cuius
 enim hoc caput, uel cuius hæc manus sit, non est scire de-
 finite: quare non erunt hæc ad aliquid. Si uerò non sunt
 hæc eorum, quæ sunt ad aliquid, uerum erit dicere, quia
 nulla substantia aliquid eorum est, quæ sunt ad aliquid.

Fortasse autem difficile sit de huiusmodi rebus confi-
 denter declarare, nisi id sæpe pertractatum sit: dubitasse
 autem de horum unoquoque non est inutile.

De Qualitate.

CAP. VIII.

De Qualitate.
Qualitatis
species, 1.

Habitus.
Dispositio.

Qualitatem uerò dico, secundū quam quales quidam esse dicuntur. Est autem qualitas eorū quæ multipliciter dicuntur. Et una quidem species qualitatis, Habitus, & Dispositio dicantur. Differt autem Habitus à Dispositione, quòd permanentior, & diuturnior est. Tales uerò sunt scientiæ, & uirtutes. Scientia enim uidetur esse permanentium, & eorum, quæ difficile moueatur, si quis uel mediocriter sumat scientiam: nisi grandis permutatio facta sit, uel ab ægritudine, uel ab aliquo huiusmodi. Similiter autem & Virtus, ut iustitia, & temperantia, & singula talium, nō uidentur posse moueri, neq; facile permutari. Dispositiones uerò dicuntur, quæ sunt facile mobiles, & citò permutabiles: ut calor, et frigiditas, & ægritudo, & sanitas, & quæcūq; alia huiusmodi: afficitur enim quodammodo secundū eas homo, citò autem permutatur, & ex calido frigidus fit, & ex sanitate in ægritudine trāsit. Similiter autem & in alijs, nisi fortè in his quoq; cōtingat per tēporis longitudinē in naturā cuiusq; trāferri, & im mobilis, uel difficile mobilis existēs, quā iam quilibet Habitu uocet. Manifestū est autem, quoniā hæc uolunt Habitus dicere, quæ sunt diuturniora, uel difficile mobilia: nanq; in disciplinis non multū retinentes, sed facile mobiles, nō dicuntur habitu habere, quamuis sint ad disciplinā peius, melius uel dispositi: quare differt Habitus à Dispositione, quòd hæc quidem facile mobilis sit: ille uerò diuturnior, & difficilior mobilis. Sunt autē habitus etiā dispositiones: dispositiones uerò non necesse est habitus esse: qui enim retinent habitu, & quodammodo dispositi sunt ad ea quæ habent, uel peius, uel melius: qui autē dispositi sunt, nō omnino retinent habitum. Aliud uerò genus qualitatis est,

Qui enim retinet habitu. littera Græca paulò aliter nūc habet, ut ex notis agnoscitur.

Vray
Original

est, secundum quod pugillatores, uel cursores, uel salubres, uel insalubres dicimus: & simpliciter quaecunq; secundum potentiam naturalem, uel impotentiam dicuntur. Non enim quoniam sunt dispositi aliquo modo unumquodque huiusmodi dicitur, sed quod habent naturalem potentiam, uel impotentiam facile quiddam facere, uel nihil pati: ut pugillatores, uel cursores dicuntur, non quod sint dispositi aliquo modo sed quod habeant potentiam naturalem hoc facile faciendi. Salubres uero dicuntur, eo quod habeant potentiam naturalem ut nihil a quibuslibet accidentibus facile patiantur: Insalubres uero quod impotentiam habeant naturalem nihil facile ab accidentibus patiendi. Similiter his & durum, & molle se habent. Durum enim dicitur, quod habeat potentiam non facile secari: molle uero quod eiusdem ipsius habeat impotentiam. Tertia uero species qualitatis est, passibiles qualitates, & passiones. Sunt autem huiusmodi, ut dulcedo, & amaritudo, et austeritas, & omnia his cognata: amplius, & calor, & frigus, & albedo, & nigredo. Et quoniam haec qualitates sunt, manifestum est: quaecunq; enim has susceperint, qualia dicuntur secundum ipsas: ut mel quoniam dulcedinem suscipit, dicitur dulce: & corpus album, quoniam albedinem suscipit. Similiter autem sese habent & in ceteris. Passibiles uero qualitates dicuntur, non quod ea, quae illas susceperint qualitates, aliquid patiatur: neq; enim mel, quoniam aliquid passum sit, dicitur dulce, neq; aliquid aliud huiusmodi. Similiter autem his, & calor, & frigus passibiles qualitates dicuntur, non quod ea, quae illas suscipiunt, aliquid passa sint, sed quoniam secundum sensus unaquaeque dictarum qualitatum passionis effectius est, passibiles qualitates dicuntur: dulcedo enim passionem quandam secundum gustum efficit.

I I

Naturalis potentia, aut impotentia.

I I I

Passio, passibilis qualitas

& calor secundum tactum: Simuliter autem & alie. Albedo autem, & nigredo, & ceteri colores non similiter his quæ dicta sunt, passibiles qualitates dicuntur, sed hoc, quod ipsæ ab aliqua passione innascuntur. Quoniam enim fiunt propter aliquam passionem multæ colorum mutationes, manifestum est: erubescens enim aliquis, rubeus factus est: & timens, pallidus: & unumquodque talium. Quare etiam si quis natura aliquid talium accidentium, perturbationum uel passus est, similem colorem uerisimile est eum habere. Quæ enim affectio nunc in eo quod uerecundetur, circa corpus facta est, etiã secundum naturalem constitutionem eadem fiet affectio, ut & naturalis color similis sit. Quæcunque igitur talium accidentium ab aliquibus passionibus difficile mobilibus, & permanentibus principium sumpserunt, passibiles qualitates dicuntur: siue enim secundum naturalem constitutionem pallor fit, aut nigredo, qualitates dicuntur, (quales enim secundum eas dicimur) (siue propter ægritudinem longam, uel propter æstum aliquid tale contingit, uel nigredo, uel pallor, & non facile prætereunt, uel etiã in uita permanent, & passibiles qualitates istæ dicuntur: similiter enim quales secundum eas dicimur. Quæcunque uerò ex his fiunt, quæ facile soluantur, & citò transeunt passionibus dicuntur, qualitates uerò minime: non enim aliqui secundum ipsas dicuntur quales: neque enim qui propter uerecundiam rubeus factus est, rubeus dicitur: neque cui pallor propter timorem uenit, pallidus est, sed magis eo quod aliquid passus est: quare Passiones quidem huiusmodi dicuntur, Qualitates uerò minime. Simuliter autem his, & secundum animam passibiles qualitates, & passionibus dicuntur: quæcunque enim mox innascendo ab aliquibus passionibus difficulter mobilibus fiunt, qualitates dicuntur & ipsæ: ut amentia & ira,

ira, & alia huiusmodi: quales enim secundum eas dicuntur, id est, iracundi, atq; amentes. Similiter autem & quaecunq; alienationes non naturales, sed quæ ab aliquibus, alijs accidentibus factæ sunt difficile prætereuntes, uel etiam omnino immobiles, qualitates sunt etiã huiusmodi: quales enim & secundum eas dicuntur. Quæcunq; uerò ab ijs quæ facile, & citò prætereunt, fiunt, Passiones dicuntur: ut si quis contristatus, iracundior fiat. Non enim dicitur iracundus, qui huiusmodi passione iracundior est, sed magis quia aliquid passus: quare Passiones quidem huiusmodi dicuntur. Qualitates uerò minime. Quartum uerò genus qualitatis est Figura, & circa unumquodque constans forma. Amplius autem ad hæc rectitudo, & curuitas, & si quid aliud his simile est: secundum enim unumquodque eorum quale quid dicitur. Triangulum enim, uel quadrangulum esse, quale quid dicitur, & rectum, aut curuum, & secundum etiam formam unumquodque quale dicitur. Rarum uerò, & spissum, & asperum, & leue putabuntur quidem qualitatem significare: sed aliena huiusmodi putantur esse* à diuisione, quæ circa qualitatem est: quandam* dispositione enim positionem magis uidentur partium utrunque monstrare. Spissum enim dicitur, eò quòd partes sibi ipsis propinquæ sint: Rarum uerò, eò quòd distent à se inuicem: & Leue quidem, quòd in rectitudinem aliquo modo partes iaceant: Asperum uerò, quòd hæc quidem superet, illa uerò sit inferior. Et fortasse alij quoq; apparebunt qualitatis modi: sed qui maxime dicuntur fere tot sunt. Qualitates itaque sunt, quæ dictæ sunt: Qualia uerò sunt, quæ secundum has denominatiuè dicuntur, uel quomodolibet aliter ab his. In plurimis siquidem, & fere in omnibus denominatiuè dicuntur: ut à candore candidus, & à gram-

Definitio
Qualitatis.

matica grammaticus, & à iustitia iustus: similiter & in alijs. In aliquibus uerò, eò quòd non sunt posita qualitatè nomina, non cōtingit ab eis denominatiuè dici: ut cursor, aut pugillator, qui secundum naturalē dicuntur potentiā, à nulla qualitate denominatiuè dicuntur: non enim posita sunt nomina potentijs, secundum quas isti quales dicuntur, sicuti disciplinis, secundum quas pugiles, uel palestrici secundum dispositionem dicuntur. Pugillatoria enim, & palestrica disciplina dicitur, quales uerò ab his denominatiuè hi, qui ab eis efficiuntur, dicuntur. Aliquando autē & posito nomine non dicitur denominatiuè id, quod secundū eam quale dicitur: ut, à uirtute studiosus: eo enim quòd uirtutē habeat, studiosus dicitur, sed nō denominatiuè à uirtute. Non autē in pluribus hoc tale est. Qualia ergo dicuntur, quæ denominatiuè à dictis qualitatibus dicuntur, aut

Commu. 1. aliquo modo aliter ab eis. Inest autē & contrarietas secundum qualitatem: ut iustitiæ iniustitia contraria est, & albedo nigredini, & alia. Similiter autē & ea, quæ secundum eas qualia dicuntur: ut iniustū iusto, & album nigro. Non in omnibus autē hoc est: rubro enim, & pallido, aut huiusmodi coloribus, nihil contrariū est qualitatibus exi-

Regula, stentibus. Amplius: Si contrariorū alterum fuerit qualitas, & reliquum erit qualitas: hoc palam est proponenti ex singulis alia prædicamenta. Nam si est iustitia iniustitiæ contrarium, qualitas autem est iustitia, qualitas igitur & iniustitia: nullum enim aliorum prædicamentorum aptabitur iustitiæ, neq; ad Aliquid, neq; Vbi, nec omnino aliquid huiusmodi nisi quale. Sic autem & in alijs, quæ secundum quale sunt contraria. Suscipiunt autem qualia

Commu. 1 1. magis & minus. Album enim magis & minus album altero albo dicitur, & iustum alterum altero magis uel minus.

nus. Sed & ipsa crementum suscipiunt: cū candidū nanq;
 sit, contingit amplius candidum fieri, non tamen omnia,
 sed plura. Iustitia nanq; si dicatur magis & minus iusti- Dubium, 1.
 tia, potest quilibet ambigere, similiter autē & in alijs dis-
 positionibus. Quidam enim dubitant de talibus: iustitiam
 nanq; iustitia non multum aiunt magis & minus dici, nec
 sanitatem sanitate: minus autem habere alterum altero sa-
 nitatem aiunt, & iustitiam alterum minus altero habere
 dicitur: sic autem & grammaticam, & alias dispositiones:
 quare ea, quæ secundum eas dicuntur, indubitanter reci-
 piunt magis & minus: grammaticior enim alter altero di-
 citur: & iustior, & sanior: sic autem & in alijs. Trian-
 gulum uerò, & quadrangulum nō uidentur magis & mi-
 nus suscipere, neq; aliqua aliarum figurarum. Quæcunq; A
 enim definitionē trianguli recipiunt, & circuli, omnia si-
 militer trianguli, uel circuli sunt. Eorum uerò, quæ non re- B
 ciipiunt nihil magis alterū altero dicetur: nihil enim qua-
 dratum magis, quā parte altera longius, circulus est: nul-
 lum enim ipsorum recipit circuli rationē. Simpliciter au-
 tem si utraq; non recipiunt propositi rationem, non dice-
 tur alterum altero magis. Non ergo omnia qualia reci-
 piunt magis & minus. Horum itaq;, quæ prædicta sunt,
 nihil est proprium qualitatis. Similia uerò, & dissimilia Commu. 111.
 secundum solas dicuntur qualitates. Simile enim, & dissi-
 mile alterum alteri non est secundum aliud, nisi secundum
 id, quod quale est. Quare propriū erit Qualitatis, secun-
 dum eā simile, uel dissimile dici. At uerò non decet con- Dubium, 1.
 turbari, ne quis nos dicat de Qualitate propositionem fa-
 cientes, multa corū, quæ sunt Ad aliquid, interposuisse. Ha-
 bitus enim dispositiones corū, quæ ad aliquid sunt, esse di-
 cebamus. Penē enim in omnibus talibus genera ad aliquid

dicuntur, nihil autem eorum, quæ sunt singularia: nam cum disciplina genus sit, hoc ipsum quod est, alterius dicitur: alicuius enim disciplina dicitur. Eorum uerò quæ singularia sunt, nihil ipsum quod est alterius dicitur: ut Grammatica non dicitur alicuius grammatica: nec Musica alicuius musica: sed forte secundum genus, & hæc ad aliquid dicuntur: ut Grammatica dicitur alicuius disciplina, non alicuius grammatica: & Musica alicuius disciplina, non alicuius musica. Quapropter quæ singularia quidem sunt, non sunt ad aliquid. Dicimur autem secundum singula quales: hæc enim & habemus. Scientes enim dicimur, eo quòd habemus singularum scientiarum aliquas, quare hæc erunt etiam qualitates, quæ singulares sunt, secundum quas aliquando & quales dicimur: hæc autem non sunt eorum, quæ sunt ad aliquid. Amplius: Si coningat idem ipsum, & quale, & ad aliquid esse: nihil est inconueniens in utrisque hoc generibus enumerari.

De Actione, & Passione. CAP. IX.

Commu. 1.

Recipit autem Agere, & Pati, & contrarietatem, & magis, & minus. Calefacere enim & Frigefacere contraria sunt: & Calefieri, & Frigefieri: & Delectari & Contristari quare suscipiunt contrarietatem & magis, & minus: est enim calefacere & magis, & minus: & calefieri magis, & minus: & tristari magis, & minus. Suscipiunt igitur magis, & minus, agere, & pati: & de his igitur hæc dicta sint. Dictum est autem & de Situ esse, in ijs quæ sunt ad aliquid, quod denominatiue à positionibus dicitur. De reliquis uerò, ad est Quando, & Vbi, & Habere, propterea, quòd manifesta sunt, nihil de his aliud dicitur, quàm quæ in principio dicta sunt: quòd Habere quidem significat calceatum esse, armatum esse: Vbi uerò, ut in Lycio, in foro:

foro: Quando uerò, ut heri: & alia quaecunq; de his dicta sunt. Igitur de omnibus generibus, quæ proposuimus, sufficiant quæ dicta sunt.

De Oppositis.

C A P . X .

DE oppositis autem, quoties solent opponi, dicendum est. Dicitur enim alteri alteri opponi quadrupliciter: aut ut ad aliquid: aut ut contraria: aut ut habitus: & priuatio: aut ut affirmatio, & negatio. Opponitur autem unumquodq; istorum (ut figuratim dicam) tanquã ad aliquid quidem, ut duplum dimidio: tanquã contraria, ut malum bono: tanquam autem secundum habitum & priuationem, ut cecitas, & uisio: tanquam uerò affirmatio, & negatio, ut sedet, non sedet. Quaecunq; igitur ut ad aliquid Definitio, 1. opponuntur, ea ipsa, quæ sunt, oppositorum dicuntur, aut quomodolibet aliter ad ipsa: ut duplum dimidij, hoc ipsum quod est, alterius dicitur: alicuius enim duplum dicitur. Et disciplina disciplinato, tanquam ei quod est, ad aliquid, opponitur: & dicitur disciplina ipsum quod est disciplinati, & disciplinatum dicitur quod est oppositum ad disciplinam: disciplinatum enim aliquo dicitur disciplinatum, scilicet disciplina. Quaecunque ergo opposita sunt tanquam ad aliquid, ea ipsa, quæ sunt, oppositorum, uel alio quolibet modo ad inuicem dicuntur. Illa uerò, quæ opponun- Conclusio, 1. tur ut contraria, ea ipsa quidem, quæ sunt, nullo modo ad se inuicem dicuntur: contraria uerò sibi inuicem dicuntur. Neq; enim bonum, mali dicitur bonum, sed contrarium: nec album nigri album, sed contrarium: quare differunt ab inuicem hæ oppositiones. Quaecunq; uerò contrariorum Definitio, 11 talia sunt, ut in quibus nata sunt fieri, & de quibus prædicantur, necessarium sit alterum ipsorum inesse, horum nihil est medium. Quorum uerò non est necessarium al- 111

terum inesse, horum omnino est aliquid medium: ut Aegritudo, & Sanitas in corpore animalis nata sunt fieri, & necessariū est alterum ipsorum inesse animalis corpori, uel aegritudinē, uel sanitatem. Et Par quidem, & Impar, de numero prædicantur: & necesse est horum alterū numero inesse, uel par, uel impar, & non est horū aliquod medium, neq; aegritudinis & sanitatis, neq; imparis atq; par-
 ris. Quorum autem nō est necessarium alterum inesse, eorum est aliquod medium: ut Nigrum, & Album in corpore nata sunt fieri, & non est necessariū alterum eorum inesse corpori: non enim omne corpus uel album, uel nigrum est. Sed & Prauum, & Studiosum prædicantur quidem de homine, & de alijs compluribus: sed nō est necessarium alterū eorum inesse ijs, de quibus prædicantur: nō enim omnia aut praua, aut studiosa sunt, sed est aliquid eorum medium: ut, albi, & nigri fuscum, & pallidum, & quicunq; alij colores: prauī uerò, & studiosi, quod neque prauum, neq; studiosum est. In aliquibus igitur medijs posita sunt nomina: ut albi, & nigri fuscum, & pallidum, & quicunq; alij huiusmodi colores. In aliquibus uerò non facile est, medium est nomine assignare, utriusq; uerò extremorum negatione medium definitur: ut, quod neque bonum, neq; malum est, neq; iustum, neq; iniustum. Priuatio uerò, & Habitus, dicuntur quidē circa idem aliquid: ut uisio, & cæcitas circa oculum. Vniuersaliter autem dicendo, est in quo natus est habitus fieri, circa hoc dicitur utrunq; eorū fieri. Priuari uerò tunc dicimus unūquodque habitus susceptibilem, quando is, in quo natus est inesse, uel quando illud natum est habere, nullo modo insit. Edentulum enim dicimus, non quod non habet dentes: & cæcū, non quod non habet uisum: sed quod nō habet, quan-
 do

do natum est habere. Aliqua enim ex natiuitate neq; dentes habent, neq; uisum: sed nō dicuntur edentula, neq; caeca. Priuari uerò, & habere habitum, nō est priuatio, & Conclusio 11
 habitus. Habitus enim uisus est, priuatio uerò cæcitas. Habere autem uisum, nō est uisus: nec cæcum esse, cæcitas. Priuatio enim quædam est, cæcitas: cæcum uerò esse priuari, non priuatio est. Amplius: Si idē esset cæcitas, & cæcū esse, utraq; de eodem prædicarentur: sed cæcus quidem dicitur homo, cæcitas uerò homo nullo modo dicitur. Opponi quidem etiam ista uidentur, priuari scilicet, & habere habitum, quemadmodum priuatio, & habitus: idem enim modus est oppositionis: nam sicut cæcitas uisui opponitur, sic cæcū esse, & uisum habere opponuntur. Non est autem neq; hoc, quod sub affirmatione, & negatione est, affirmatio, & negatio: affirmatio nanq; oratio affirmatiua est: et negatio, oratio negatiua: quod uerò sub affirmatione, & negatione est, nulla est oratio, sed res ipsæ. Dicuntur autem etiā hæc esse opposita ad inuicem tanquā affirmatio, & negatio: nam & in his modus oppositionis idē est. Sicut enim affirmatio ad negationem opponitur, ut quod sedet, ei quod non sedet: sic & res quæ sub utroq; posite sunt, scilicet sedere aliquem, & non sedere, sibi mutuò aduersantur. Quòd autē Priuatio, & Habitus nō opponantur ut Ad aliquid, manifestū est: non enim dicitur id ipsum quod est oppositorū: uisus enim non est cæcitatē uisus, nec ullo alio modo ad ipsum dicitur. Similiter autem neq; cæcitas uisionis cæcitas dicitur, sed priuatio quidem uisionis dicitur: cæcitas uerò uisionis nō dicitur, neq; uisus cæcitatē. Amplius: Ad aliquid omnia ad conuertentia dicuntur: quare si cæcitas corū, quæ ad aliquid sunt, esset, utiq; & conuerteretur ad illud ad quod dicitur: sed non
 d 3 con

conuertitur: nō enim dicitur uisus, cæcitat̃ uisus. Quod
 ▼ autem neq; ut cōtraria opponantur, quæ secundū priua-
 tionē & habitū dicuntur, ex his manifestū est: contrario-
 rum enim, quorū nihil est mediū, necesse est in quibus fieri
 nata sunt, aut de quibus prædicantur, alterū ipsorū inesse
 semper. Eorū enim nihil mediū erat, quorū alterum inesse
 susceptibili necessariū erat: ut in languore, & sanitate: &
 impari, atq; pari. Quorū uerō aliquid mediū est, nūquam
 necesse est omni susceptibili inesse alterū: neq; enim neces-
 se est omne susceptibile uel candidū, uel nigrum esse: neq;
 frigidum, uel calidum. Horum enim medium aliquid, nihil
 esse prohibet: insuper autem & eorū erat aliquid mediū,
 quorum alterum inesse susceptibili non necessarium erat,
 præter illa quibus unum inest naturaliter, ut igni calidum
 esse, & niui candidum. In his enim determinatē necessa-
 rium est alterum inesse, & non alterutrum: non enim pos-
 sibile est, ignem frigidum esse: neq; niuem nigram. Quare
 omni quidem susceptibili non necessarium est alterū ipso-
 rum inesse: sed solis, quibus natura unum inest, & his de-
 terminatē unum, non alterutrum contingit. In priuatione
 autem, & habitu, neutrum eorum, quæ dicta sunt, uerum
 est: non enim semper alterū eorum inesse susceptibili ne-
 cessarium est: quod enim nōdum natum est habere uisum,
 neq; cæcum, neq; uisum habens dicitur: quare non erunt
 hæc, ut ea contraria, quorum nihil est medium, sed neq; ut
 ea, quorum aliquid est medium: necessarium enim est ali-
 quando omni susceptibili alterum eorū inesse: quādo enim
 iam ad habendam uisionem natum fuerit, tūc aut cæcum,
 aut habens uisum dicitur. Et eorum non determinatē al-
 terum, sed alterutrum contingit: non enim necessariū est
 uel cæcum, uel uisum habens esse, sed utrumuis contingit.

In contrarijs autem, quorum aliquid medium est nunquam necessarium erit omni susceptibili alterū inesse: sed quibusdam, & his determinatē unum, & non utrumuis contingit. Vnde palam est, quod secundū neutrum modorum tanquam contraria opponuntur ea, quæ secundū priuationem, & habitum opponuntur. Amplius: In contrarijs quidem cum sit susceptibile, ad inuicem mutationem fieri possibile est, nisi alicui unum natura inest, ut igni calidum: etenim sanum possibile est languere, & candidum nigrum fieri, & calidum frigidū: & ex studioso prauum, & ex prauo studiosum fieri possibile est: prauus enim ad meliores exercitationes deductus, & doctrinas, etsi ad modicum aliquid proficiat, ut melior sit: si certē semel quamuis modicū incrementum sumpserit, palam est, quia aut perfectē mutabitur, aut satis multum incrementū sumet: semper enim bene mobilior ad uirtutē fit, etiā quodcumq; incrementum sumpserit à principio, quare etiā uerissimile est, plenius eum sumere incrementum: & hoc dum semper fit, perfectē in contrariū habitum restituetur, nisi forte tempore prohibeatur. Verū in priuatione, & habitu impossibile est ad inuicem mutationem fieri: ex habitu enim in priuationem mutatio fit: à priuatione uerò in habitum impossibile est: neq; enim cæcus factus aliquis, rursus uidit: neq; cum caluus fuerit, rursus comatus factus est: neq; cum fuerit edentulus, dentes ei iterum orti sunt. v l

Quæcumq; uerò tanquam affirmatio, & negatio opponuntur, palam est quia nullo prædictorum modorum opponuntur: in solis enim his necessarium est semper, hoc quidem eorum uerum, illud autem falsum esse. Neq; enim in contrarijs, necessarium est semper alterum uerū esse, alterum autem falsum: neq; in ijs, quæ ad aliquid sunt, neq; in hab

in habitu, & priuatione: ut sanitas, & languor contraria sunt, & neutrum neq; uerum, neq; falsum est. Similiter autem & duplum, & dimidium tanquam ad aliquid opposita sunt: & non est eorum neutrum, neq; uerum, neq; falsum. Sed neq; ea quæ secundum priuationem, & habitum dicuntur, sicut uisio, & cæcitas. Omnino autem eorum, quæ secundum nullam dicuntur complexionem, nihil neq; uerum, neq; falsum est: omnia autem, quæ dicta sunt, sine complexione dicuntur. Veruntamen maxime tale hoc contingere uidebitur in ijs, quæ secundum complexionem contraria dicuntur. Sanum namq; esse Socratem, ad languere Socratem contrarium est. Sed neq; in his necessarium semper alterum uerum esse, & alterum falsum: cum enim Socrates sit, aliud quidem uerum, aliud autem falsum erit: cum uero non sit, ambo falsa sunt: neque enim languere, neq; sanum esse uerum est, cum ipse non sit omnino Socrates. In priuatione uero, & habitu, cum non sit omnino, neutrum uerum est: cum autem sit, non semper alterum quidem uerum erit, alterum autem falsum: habere namq; uisum Socratem, ei, quod est cæcum esse Socratem, opponitur, sicut priuatio, & habuius: & cum sit, non necessarium est alterum uerum esse, uel falsum. cum enim nondum sit natus habere, utraq; falsa sunt: & cum nō sit omnino Socrates, similiter quoq; falsa sunt utraq; & uisum cum habere, & cæcum esse. In affirmatione uero, & negatione, semper siue sit, siue non sit, hoc quidem falsum erit, illud autem uerum. Languere namq; Socratem, & non languere Socratem, cum ipse sit, palam est quoniam alterum eorum uerum, alterum uero falsum est: & cum nō sit, similiter. Languere etenim cum non sit, falsum est: non languere autem, uerum. Quare in his solis proprium erit semper alterum
corum

eorum uerum, alterum falsum esse, quæcūq; tanquam affirmatio, & negatio opponuntur. Contrarium autem Cōmunitas. 1
 bono quidem ex necessitate malum est: hoc autem per singulorum inductionem palam est: ut sanitati languor, & iniustitiae iniustitia, & fortitudini timiditas, similiter autē & in alijs. Malo autem aliquando quidem Bonum est I I
 contrarium: aliquādo malum. Defectui enim (cū malum sit) superabundantia cōtraria est, cū sit etiam ipsa malum. Similiter autem & mediocritas cū utriq; contraria sit, bonum est. Sed in paucis quis tale hoc aspiciet, in pluribus uerò semper malo bonum contrariū est. Amplius: Con I I I
 trariorum nō necessarium est si alterum sit, & reliquum esse. Sanis nanq; omnibus, sanitas quidem erit: languor uerò non. Similiter autem si omnes albi sint, albedo quidē erit, nigredo uerò non. Amplius: Si ei quod est Socratē I I I I
 sanum esse, Socratem languere contrarium est, non contingit, simul utraque eidem inesse: non utique continget cū alterum cōtrariorum sit, & reliquum esse: cū enim sit Socratem sanum esse, languere Socratem non erit.

Palam uerò est, quia circa idem aut specie, aut genere, v
 natura habent fieri contraria. Languor nanq; & sanitas in corpore animalis natura habent fieri: albedo autē, & nigredo, simpliciter in corpore: iustitia uerò, & iniu- v I
 stitia, in anima hominis. Necessarium autem est omnia contraria uel in eodem genere esse, uel in contrarijs generibus, uel ipsa genera esse: album enim, & nigrum in eodem genere sunt: color enim eorum genus est: iustitia uerò, & iniustitia in contrarijs generibus, illius nanque Virtus genus est, huius autem Vitium: Bonum uerò, & malum non in genere sunt, sed ipsa sunt genera aliquorum existentia.

De Modis Prioris.

CAP. XX

bonfred!

PRIUS autem alterum altero dicitur quadrupliciter. Primò quidem, & maximè propriè secundum tēpus, secundum quod scilicet antiquius alterū altero, & uetustius dicitur. In eo enim quòd tempus amplius est, & antiquius, & uetustius dicitur. Secūdo autē quod non conuertitur secundum subsistendi consequentiā: ut unum duobus prius est: duobus enim existentibus, mox unū esse consequens est: uno uerò existente, duo esse non necessarium est: quare non conuertitur ab uno consequentia, ut reliquū sit. Prius autem illud esse uidetur, quod non conuertitur essendi consequentia. Tertiò uerò secundum ordinem quendam prius dicitur, quemadmodum & in disciplinis, & in orationibus: nam in demonstratiuis disciplinis est prius, & posterius ordine: elementa enim in geometria priora sunt ordine ijs, quæ describuntur per ordinem. Sed & in grāmatica, elementa syllabis priora sunt: & in orationibus similiter proœmium narratione prius ordine est. Amplius: præter ea, quæ dicta sunt, quod melius, & honorabilius est, prius natura esse uidetur. Consueuerunt etiam multi honorabiliores, et magis dilectos à se, priores apud se dicere. Sed est penè alienissimus Priorum hic modus. modi igitur qui dicti sunt de Priore. sērē hi sunt.

Videtur autē præter eos, qui dicti sunt, alter esse Prioris modus. Eorum enim, quæ conuertuntur secundum essentiæ consequentiā, id quod alteri quomodolibet causa est, dignè prius natura dici possit: quòd uerò quædam sint huiusmodi, palàm est. Esse nanq; hominem, secundum essentiæ consequentiā ad ueram de se conuertitur orationem. Nam si homo est, uera est oratio, qua dicitur, quia homo est: & si uera est oratio, qua dicimus quod ho-

mo est, consequitur esse hominem. Et uera quidem oratio nequaquam causa est, ut si res: ueruntamen res quodammodo causa uidetur, ut sit uera oratio: eo enim quod res est, aut non est, uera oratio, aut falsa dicitur. Quare secundum quinque modos, prius alterum altero dicitur.

De Modis Simul.

CAP. XII.

Simul autem dicuntur simpliciter quidem, & proprijs *Simul in propria*
 simè, quorū generatio in eodē est tēpore: neutrum enim eorum neque prius, neq; posterius est. Simul itaq; secundum tempus hæc dicuntur. Natura autem simul sunt, *Natura simul*
 quæcunq; conuertuntur quidem secundū quod est esse consequentiam, sed nequaquam alterum alteri causa est ut sit. ut in duplo, & dimidio, conuertuntur etenim hæc: nā cūm *Simul natura*
 duplum sit, dimidium est: & cūm dimidiū sit, duplum est: sed neutrum alteri causa est, ut sit. Dicuntur autem *e diuersa natura*
 simul natura, & quæ ex eodem genere ediuerso ab inuicē diuiduntur. Ediuerso autem diuidi ab inuicem dicuntur, quæ secundū eandem sunt diuisionem: ut uolatile, gressibile, & aquatile. Hæc enim ab inuicem ediuerso diuiduntur, quæ ex eodē genere sunt. Animal nanq; diuiditur in hæc, *Animal in propria diuiditur.*
 uolatile, gressibile, & aquatile: & nihil horum prius, uel posterius est, sed simul hæc natura esse uidentur. Diuiditur autem & singulum horum in species rursus: ut uolatile animal, gressibile, & aquatile. Erunt ergo & illa simul natura, quæcunq; ex eodem genere secundū eandem sunt diuisionem. Genera uerò speciebus semper priora sunt, neq; enim conuertuntur secundū essendi consequentiam: ut cūm quidem aquatile sit, animal est: cūm uerò sit animal, nō necesse est ut aquatile sit. Simul ergo natura dicuntur, quæcūq; quidē conuertuntur secundū essendi consequentiam, sed nequaquā alterum alteri ut sit, causa est; *Simul natura*
 & cā,

Et ea, quæ ex eodem genere è diuerso diuiduntur ab inuicem, et simpliciter simul sunt, quorum generatio in eodem est tempore.

De Speciebus Motus. CAP. XIII.

Motus autem species sunt sex: Generatio, Corruptio, Augmentum, Diminutio, Alteratio, secundum locum Mutatio. Alij itaq; motus palam est quia ab inuicem diuersi sunt: non enim est generatio, corruptio, neq; augmentum, diminutio, neq; secundum locum mutatio: similiter autem et alij. In Alteratione uero habet quandam dubitationem, ne sit forte necessarium id quod alteratur, per aliquam reliquarum motionum alterari. Hoc autem non uerum est. Nam secundum omnes penè passionem, aut complures accidit nos alterari, nulla aliarum communicante motionum: nam neq; augeri necessarium est, quod per passionem mouetur, neque diminui: similiter autem et in alijs. Quare alia præter alios motus erit Alteratio: nam si esset eadem, oporteret id, quod alteratur, mox et augeri, uel minui, uel quandam aliarum motionum sequi: sed non necesse est.

Similiter autem et quod augetur, aut alia aliqua mutatione mouetur, alterari oporteret. Sed sunt quedam, quæ augmentantur, quæ non alterantur: ut quadratum gnomone circumposito creuit quidem: alteratum uero nihil factum est. Sic et in alijs huiusmodi: quare alij motus sunt ab inuicem. Est autem simpliciter motui quidem quies contrarium: ijs uero, quæ per singula sunt, et singula: generationi quidem corruptio, augmentato uero diminutio, secundum locum mutationi, secundum locum quies maxime uidetur oppositum esse, et forte in contrarium loci mutatio: ut ei, quæ inferius est, ea quæ superius est: et ei, quæ superius est, ea quæ inferius est. Reliquo uero assignat

gnatorum motuum, non facile est assignare quid sit cōtrarium. Videtur autē nihil ei contrarium, nisi quis & in hoc ^{In hoc: In reli} secundum qualitatem quietem opponat: aut in contrarium ^{quo motu, sci} qualitatis, mutationem: sicut & in mutatione secundum lo ^{licet alteratio} cum, quietem secundum locum, aut in contrarium locum ^{ne.} mutationem. Est enim & alteratio secundum qualitatem mutatio. Quapropter opposita crit secundum qualitatem mutationi, secundum qualitatem quies, aut in contrarium mutatio qualitatis: Albū fieri ad id, quod est, Nigrum fieri. Alteratur enim in contrariū, qualitatis mutatione facta.

De modis Habere. CAP. XIII.

Habere autē multis modis dicitur. Aut enim tanquam habitum & affectum: aut aliā quamlibet qualitatem: dicimur enim disciplinam aliquam habere atq; uirtutem.

Aut tanquam quantitātē, quod ei, qui magnitudinem habet, contingit: dicitur enim tricubitam habere magnitudinem, uel quadricubitā. Aut tanquam ea, quæ circa corpus sunt; ut, uesimentū, uel tunicam. Aut tanquam in parte, ut in manu anulum. Aut tanquam partē: ut, pedem, uel manū. Aut ut in uase, ut in modio grana tritici, uel in lagena uinum. Vinum enim habere lagena dicitur: & modius grana tritici. Hæc enim omnia Habere dicuntur, ut in uase. Aut tanquam possessionem, Habere enim domum, aut agrum dicimus. Dicitur etiam & uir uxore habere, & uxor uirum. Sed qui nunc dictus est modus, alienissimus est eius, quod est Habere: nihil enim aliud Vxorem habere significamus, quàm quòd cohabitant. Fortē tamen & alij quidam, eius quod est Habere, apparebunt modi: sed qui consueuerunt dici, penē omnes enumerati sunt.

Categoriarum, Prædicamentorumq;

Aristotelis, Finis.

ANGELI POLITIANI IN
LIBROS PERI HERME-
NIAS ARGVMENTVM.

Sed age Librum quoq; *πρὶ ἱερωνίας* inspiciamus, in quo
tam uerba neſtuntur. Quæcunq; igitur uocibus insunt, notæ
illorum sunt, quæ animo: sicuti uocum notæ, ipsa quæ scribi-
mus. sed nec uoces, nec literæ tamen eadem conſiſ: cum sint
in animo omnibus eadem, quorū sunt hæ similitudines, con-
ceptiones & in animo sunt ueri expertes & falsi, quibus nomi-
na & uerba respondent: nam uerum falsumq; diuisionis est &
compositionis utrobique. Nomen dico, uocem significatui ha-
bilem exposito sine tempore: cuius pars nulla seorsum signifi-
cat, licet affectet. Cui quidem negatio si obſtiterit, indefini-
tum uocabitur nomen: sic aliud à nomine, quemadmodum &
nominis casus. Eadem & uerbi finitio, modò tempore non
fraudetur: quod est eorum signum, quæ de altero dicuntur, à
quo itidem indefinitum uerbum, casusq; uerbi discrepāt. Hæc
autem seorsum quidem significant, sed non uerum tamen, ac
falsum. Quare ad orationem pergamus, quæ uox est signifi-
catui habilis, cuius etiam seorsum partes ipsæ significant. Nec
omnis tamen oratio uerum falsumq; recipit, sed enunciatiua
duntaxat, quæ affirmatio primum uel negatio est: etiamq;
prius, quàm copula nunciatur. Verbum autem sibi enunciatio
poscit, quod etiam finitionibus adhibetur. Estq; una interdum
enūciatio in uocabulis pluribus. est & in uno multiplex,
sensus enim potius ibi respicitur. Sed affirmatio de quopiam,
negatio à quopiam quid enunciat. Nullaq; omnino est affir-
matio, cui non aliqua aduersetur negatio, quod totum Con-
tradictio dicitur. Agatur de eodem oportet, reiecta æquiuo-
catione, & cauillamentis cæteris. Fit autem, ut uniuersalia no-
mina, sicut & singularia committantur: sed uniuersalia nunc
uniuersalia nota nunc particulari, nunc prorsus nulla profe-
rantur. ubi nota non est, nihil repugnant: ubi uniuersales, con-
traria nascuntur, quæ simul uera nunquam sunt: cum uera il-
la esse possint, quæ his opponuntur. At cum ab angulis mu-
tuo respiciunt, contradictio fit: cuius pars altera uera semper,
aut falsa, quod in singularibus quoque deprehenditur, etiam
quauis nota carentibus. Idem tamen quod affirmatum fuerat,
abdicari ab eodem conuenit, cui fuerat dedicatum. Non enim
affir

affirmationis cuiusquam plures singulis negationes, ueraq;
semper alterutra, nisi cum futurum tempus singularia præser-
tim respiciunt. ne fateri illud absurdum cogamur, fortuito ni-
hil fieri. Nam neutrum simul, nūquam omnino non uerum
distinctum, quippe uerissimum semper. Ex nomine autem, &
uerbo, uel ex indefinitis, nunc utroq;, nunc altero affirmatio-
nes primæ constans, & negationes: quæ sic tamen porrigun-
tur, ut uerbum Est tertium quiddam sit, ac prædicato adnūme-
retur: aut uerbum certe aliud adsit, quod in hoc ipsum deniq;
resoluatur. Hic uero enunciationū geminatur numerus. Tum
ubi quæ diximus indefinita, ponuntur, multa oritur diuersi-
tas, prout negatio locum mutat. nam uerba ipsa & nomina
quamuis loco priore cedāt, minime intellectum uariant: alio-
qui negationes plures, affirmationis erūt unius. Verū nec
una Dialectici interrogatio, quæ uel unum quærit de pluri-
bus, uel de uno plura, quare nec una responsione excipitur.
Nam cum sint duo interdum separatim uera, falsi eadem si
iungas deprehendentur. quæcunq; autem ex accidenti, uel de
uno eodemq;, uel ipsa inter se dicuntur, nequaquā fieri unum
possunt: nec item si quod ipsum dicitur, inerat illi iam. de quo
dicitur. Quibus autem prædicationibus repugnantia: nihil
adhærescit, & ubi uocabulis orationes dicuntur, quæ uideli-
cet à seipsis, non ex accidenti prædicantur: & purè uerum pro-
fertur, & quadantenus. nec tamen illud omnino est, quod est
in opinione. Cæterum per modos etiam contradictio uaria-
tur, qui uicem prædicati obinent: sicuti subiecti, quod reli-
quum. Necessarii debinc illa, & possibilis & contingentis atq;
impossibilis multa & uaria, sed ab omnibus decantata con-
tradictio. In qua tamen impossibilis æquiocationem ca-
ueas: necessarium propterea quod actu sit, in capite
constituas. Nam disceptationem prætereo sex
illis argumētationibus confectam, qua re-
pugnare magis negatio affirmationi
colligitur, quàm duæ inter se af-
firmationes: quoniam eam
plerique Aristotelis
esse negant.

*

c 2

PERI

P E R I H E R - M E N I A S A R I - S T O T E L I S L I - B E R P R I - M V S .

De Signis.

CAP. I.

Positio, 1.



R I M V M oportet constitucere quid sit Nomē, & quid Verbum, postea quid est Negatio, & Affirmatio, & Enūtiatio, & Oratio. Sunt ergo ea, quæ sunt in uoce, earū, quæ sunt in anima, passionum notæ: & ea quæ scribuntur, eorum, quæ sunt in uoce.

¶ Et quemadmodum nec literæ omnibus eadem, sic nec eadem uoces. Quarum autem hæ primū notæ sunt, eadem omnibus passionēs animæ sunt: & quarum hæ similitudines, res etiam eadem. De his uerò dictum est in ijs, qui sunt de Anima: alterius enim est negotij. Est autē, quemadmodum in anima, aliquando quidem intellectus sine uero, uel falso: aliquando autem cui iam necesse est horum alterum inesse: sic etiam in uoce. Circa cōpositionem enim, & diuisionem, est ueritas, & falsitas. Nomina igitur ipsa, & uerba consimilia sunt ei, qui sine compositione, & diuisione est, intellectui: ut homo, uel album, quando non aliquid additur: neque enim falsum, neque uerum adhuc est. Signum autem huius est, hircocruus enim aliquid significat: sed nondum uerum aliquid, uel falsum, si non uel esse, uel non esse addatur, uel simpliciter, uel secundum tempus.

De

De Nomine.

CAP. II.

Nomen igitur est uox significatiua[†] secundum placitum sine tempore: cuius nulla pars significatiua est, separata. In nomine enim, quod est Equiferus, Ferus nihil per se significat, quemadmodum in oratione, quæ est Equus Ferus. At uerò non quemadmodum in simplicibus nonnibus, sic se habet in compositis. In illis enim nullo modo pars significatiua est: in his autem uidetur quidem, sed nullius est, separata: ut in eo quod est Equiferus, hoc quod est Ferus. Secundum placitum uerò, quoniam naturaliter nomen nullum est, sed quando fit nota: quoniam designant & illiterati soni, ut ferarum: quorum nullus est nomen. Non homo uerò non est nomen. At uerò nec posuitum nomen est, quo illud oporteat appellare: neque enim oratio, neque negatio est: sed sit nomen infinitum, quoniam similiter in quolibet est, & quod est, & quod non est. Catonis autem, uel Catoni, & quæcunque talia sunt, non sunt nonuna, sed casus nominis. Ratio autem eius est, alia tamen sunt secundum seipsa: quoniam cum Est, uel Fuit, uel Erit, neque uerum, neque falsum est, nomen uerò semper: ut Catonis est, uel non est: nondum enim aliquid uerum dicit, aut falsum.

De Verbo.

CAP. III.

Verbum autem est, quod consignificat tempus, cuius nulla pars significat extra: & est semper eorum, quæ de altero prædicantur, nota. Dico autem quoniam consignificat tempus: ut Cursus quidem nomen est, Currit uerò uerbum: consignificat enim nunc esse. Et semper eorum, quæ de altero dicuntur, nota est: ut eorum, quæ de subiecto, uel in subiecto sunt. Non currit uerò, & Non laborat, non uerbum dico. Consignificat enim tempus, & sem-

per in aliquo est. Differentiæ autem huic, nomen positum non est, sed infinitum uerbum sit: quoniam similiter in quolibet est, & quod est, & quod non est. Similiter autem & Curret, & Currebat: non uerbum est, sed casus uerbi. Differunt autem à uerbo, quòd hoc quidē præsens cōsignificat tempus, illa uerò id quod circuncirca est. Ipsa igitur secundū se dicta uerba, nomina sunt, & significāt aliquid: constituit enim qui dicit intellectu, & qui audit, quiescit. Sed si Est, uel Non est, nondum significat: neq; enim signum est rei Esse, uel Non esse. Nec si hoc ipsum Est, purū dixeris: ipsum enim nihil est: cōsignificat autem compositionem quandam, quam sine compositis nō est intelligere.

De Oratione.

CAP. IIII.

Oraatio **O** Ratio autem est uox significatiua, cuius partium aliquid significatiuum est separatum, ut dictio, sed non ut affirmatio, uel negatio. Dico autem, ut Homo, significat enim aliquid: sed non quoniam est, aut non est: sed erit affirmatio, uel negatio, si quid addatur. Sed nō una hominis syllaba. Neq; enim in eo quod est Sorex, Rex significat, sed uox nunc est solūm. In duplicibus uerò significat quidē aliquid, sed non secundū se, quemadmodum dictū est. Est autē oratio omnis quidē significatiua, non sicut instrumentum, sed, quēadmodum dictum est, secundū placitum.

Enuntiatio Enūtiatiua uerò non omnis, sed illa in qua uerū, uel falsum est, non autem omnibus inest: ut Deprecatio, oratio quidem est, sed neque uera, neq; falsa. Cetera igitur relinquuntur: rhetorica enim, uel poetica conuenientior est cōsideratio: Enuntiatiua uerò præsens est speculationis.

Conclusio Est autem una prima oratio enūtiatiua, affirmatio, deinde negatio: aliæ uerò omnes coniunctione unæ. Necesse est autem omnem enuntiatiuam orationem, ex uerbo

esse.

esse, uel ex casu uerbi. Etenim hominis ratio, si non addatur, aut Est, aut Fuit, aut Erit, aut aliquid huiusmodi, nondum oratio enuntiatiua est. Quare autem unum quiddam est, & non multa, Animal gressibile bipes: non enim eo quod propinque dicuntur, unū erit, Est certē alterius hoc tractare negotij. Est autem una oratio enūtiatiua, quæ unum significat, uel coniunctione una: Plures autem, quæ plura, & non unum, uel inconiunctē. Nomen igitur, & Verbum, dictio sit solum: quoniam non est dicere, sic aliquid significantem, uoce enuntiare, uel aliquo interrogante, uel non, uerū ipso proferente. Harum autem hæc quidem simplex est enuntiatio: ut aliquid de aliquo, uel aliquid ab aliquo. Hæc autem ex his coniuncta, uelut oratio quædam iam composita. Est autē simplex enuntiatio: uox significatiua de eo, quod est aliquid, uel non est, quemadmodum tempora diuisa sunt. Affirmatio uerō est enuntiatio alicuius de aliquo. Negatio uerō enuntiatio alicuius ab aliquo. Quoniam autem enuntiare est, & quod est, non esse: & quod non est, esse: & quod est, esse: & quod nō est, non esse: & circa ea quæ extra præsens tempus sunt. Similiter, omne utiq; contingit quod quis affirmauerit, negare: & quod quis negauerit, affirmare. Quare manifestū est quoniā omni affirmationi, opposita est negatio: & omni negationi, affirmatio. Et sit hoc cōtradictio, affirmatio & negatio oppositæ. Dico autē opponi, eiusdem de eodem: non autem æquiuocē, & quæcunque cetera talium contra sophisticas determinauimus importunitates.

De Subiectis, & Prædicatis enuntiationum.

Quoniam autem sunt hæc quidē rerum uniuersalia, illa uerō singularia. Dico autē Vniuersale, quod

*Lapideus dicitur
Vniuersale enim
Plures
Homo, et Equus*

Simplex enuntiatio

*Affirmatio
Negatio
Enuntiatio*

De oppositi-
onibus, & enū-
tiationum le-
gibus.

de
Vniuersale

*Singulare
Homo
Plur*

Contraria

*Regula uni-
uersalis.*

*Contradictio-
riz.*

Contraria

*Cōtrariæ nū
quā in simul
ueræ.*

de pluribus prædicari natū est: Singulare uerò, quod non: ut homo quidē uniuersale est: Plato uerò eorum, quæ sunt singularia. Necesse est autem enuntiare cū inest aliquid, aut non: aliquando quidem alicui eorum, quæ uniuersalia sunt: aliquando autem alicui eorū, quæ sunt singularia. Si ergo in uniuersali uniuersaliter enūtiat quis, quoniam est, aut non est cōtrariæ enuntiationes erūt. Dico autem in uniuersali enūtiare uniuersaliter: ut, omnis homo albus est, nullus homo albus est. Quando autē in uniuersalibus non uniuersaliter, nō sunt contrariæ. Quæ autē significantur, est esse aliquādo contraria. Dico autem non uniuersaliter enūtiare in ijs, quæ uniuersalia sunt: ut, Est albus homo: Non est albus homo. Cū enim uniuersale sit Homo, nō uniuersaliter utitur enuntiatione: Omnis nanq; non uniuersale significat, sed quoniā uniuersaliter. In eo uerò quod uniuersale prædicatur, id quod est uniuersaliter prædicare, non est uerum. Nulla enim affirmatio uera erit, in qua uniuersale prædicatum, uniuersaliter prædicatur: ut, Omnis homo est Omne animal. Et Opponi autem affirmationē negationi dico contradictoriē, quæ uniuersaliter significat ei, quæ non uniuersaliter: ut, Omnis homo albus est: Non omnis homo albus est: Nullus homo albus est, Aliquis homo albus est. Cōtrariæ uerò uniuersalem affirmationē, et uniuersalem negationem: ut, Omnis homo iustus est. Nullus homo iustus est.

De Regulis Oppositorum. CAP. VI.

Q Vocirca has quidē impossibile est simul esse ueras. His uerò oppositas, contingit aliquando in eodem simul esse ueras: ut, Non pinguis homo albus est: et Aliquis homo albus est. Quæcunq; igitur contradictiones uniuersalium sunt uniuersaliter, necesse est alteram esse ueram,

ram, uel falsam: & quæcunq; in singularibus sunt: ut, Socrates albus est: Non est Socrates albus. Quæcunq; autem in uniuersalibus non uniuersaliter, non semper hæc quidem uera est, illa uerò falsa. Simul enim uerum est dicere, Quoniam est homo albus: &, Quoniam non est homo albus: &, Est homo pulcher: &, Nō est homo pulcher. Si enim turpis est, non est pulcher: & si fit aliquid, nondum est. Videbitur autem subito inconueniens esse: iccirco quoniam uidetur significare hæc, Non est homo albus: simul & hæc, Nullus homo est albus. Hæc autem neque idem significat, neque simul necessariō. Manifestum est autem, quoniam una negatio unius affirmationis est: hoc enim idem oportet negare negationem, quod affirmatio affirmauit, & de eodē, uel de aliquo singularium, uel de aliquo uniuersalium ut uniuersaliter, uel ut non uniuersaliter: dico autem ut, Est Socrates albus, Non est Socrates albus. Si autem aliud aliquid de eodem, uel de alio idem, non est opposita, sed erit ab ea diuersa. Huic uerò quæ est, Omnis homo albus est, contradictio est illa, quæ est, Non omnis homo albus est. Illi uerò quæ est, Aliquis homo albus est, illa quæ est, Nullus homo albus est. Illi autem quæ est, Est homo albus: illa quæ est, Non est homo albus. Quoniam igitur una affirmatio uni negatio- Epilogus.
ni opponitur contradictoriē, & quæ sunt hæc dictum est:
& quoniam contrariæ aliæ, & quæ sunt illæ, dictum est:
& quoniam non omnis uera uel falsa contradictio, &
quare, & quando uera, uel falsa.

De Affirmatione, & Negatione una.

CAP. VII.

VNæ autem Affirmatio, & Negatio est, quæ unum de uno significat, uel cū sit uniuersale uniuersaliter,
e s uel

uel non similiter: ut, Omnis homo albus est, Non omnis homo albus est: Est homo albus, Non est homo albus. Nullus homo albus est, Aliquis homo albus est, si Albū unū significat. Sin uerò duobus unum nomē positum est, ex quibus non est unum, non est una affirmatio, neq; una negatio: ut si quis ponat hoc nomen Tunica homini, & equo, & dicat Tunica alba est: hæc nō est una affirmatio, nec una negatio. Nihil enim differt hoc, quā dicere, Est homo equus, albus. Hoc autē nihil differt, quā dicere, Est homo albus, & est equus albus. Si ergo hæc multa significāt, & sunt plures: manifestum est quoniam & prima uel multa, uel nihil significat: neq; enim est aliquis, homo equus.

Corollarium. Quare nec in his necesse est, hanc contradictionē ueram, illam uerò falsam esse.

De Futuris cōtingentibus. CAP. VIII.

Regula 1. In ijs ergo quæ sunt, & quæ facta sunt, necesse est affirmationem, uel negationem ueram esse, uel falsam. Ac in uniuersalibus quidem uniuersaliter, semper hanc quidem uerā, illam uerò falsam esse, & in his quæ singularia sunt, quemadmodum dictum est. In ijs uerò quæ in uniuersalibus non uniuersaliter dicuntur, non necesse. Dictum est
1 autem & de his. In singularibus uerò, & futuris, non similiter. Nam si omnis affirmatio, & negatio uera, uel falsa est: & omne necesse est esse, uel non esse: quare si hic dicat futurum esse aliquid, ille uerò non futurum dicat hoc ipsum: manifestum est, quoniam, necesse est uerum dicere alterum ipsorum, si omnis affirmatio, uel negatio uera, uel falsa est: utæque enim non erunt simul in talibus. Nam si uerum est dicere, quoniam album, uel non album: necesse est esse album, uel nō album. Et si est album, uel non album, uerū erat affirmare, uel negare. Et si non
 est,

est, falsum dicit: & si falsum dicit, non est: quare necesse est aut affirmationem, aut negationem ueram esse, uel falsam. Nihil igitur neque est, neque fit, nec à fortuna, nec utrunlibet, neque erit, neque non erit: sed ex necessitate omnia, & non utrunlibet. Aut enim qui dicit, uerus est: aut qui negat. Simuliter enim uel fieret, uel non fieret: utrunlibet enim nihil magis sic, uel non sic se habet, uel habebit. Amplius autem, si est album nunc, uerum erat dicere prius, quoniā erit album. Quare semper fuit uerū dicere quodlibet eorum quæ facta sunt, quoniam est, uel erit. Si autem semper uerum fuit dicere, quoniam est, uel erit: non potest hoc non esse, uel non futurum esse. Quod autem non potest non fieri, impossibile est non fieri. Et quod impossibile est non fieri, necesse est fieri. Omnia igitur, quæ futura sunt, necesse est fieri. Nihil igitur utrunlibet neque à fortuna erit: nam si à fortuna, non ex necessitate. At uerò nec quoniam neutrum uerum est, dicere contingit: ut quoniam neque erit, neque non erit. Primum enim cum sit affirmatio falsa: negatio non uera erit. Et cum hæc falsa sit, cōtingit affirmationem non ueram esse. Adhæc si uerum sit dicere, quoniam album est, & magnum: oportet esse utrunque. Si uerò erit cras, oportet fore cras. Si autem neque erit, neque non erit cras, non erit utrunlibet: ut, Est nauale bellum: oportet enim neque fieri nauale bellum, neque non fieri. Quæ ergo contingunt inconuenientia hæc sunt, & huiusmodi alia: si omnis affirmationis, & negationis, uel in ijs, quæ in uniuersalibus dicuntur, ut uniuersaliter, uel in ijs, quæ sunt singularia, necesse est oppositarum hanc quidem ueram esse, illam uerò falsam. Nihil autem utrunlibet esse in ijs, quæ fiunt: sed omnia esse, & fieri ex necessitate. Quare neque consulta-

re oportebit, neque negotiari: quoniam si hoc quidem facimus, erit hoc: si uerò non hoc, non erit hoc. Nihil enim prohibet, & in annum decies millesimum, hunc quidem dicere, hoc futurum esse: illum uerò non dicere. Quare ex necessitate erit, quodlibet eorum uerum erat dicere tunc. At uerò nec hoc differt, si aliqui dixerint contradictionem, uel non dixerint. Manifestum enim quòd sic se habent res, etiam si non hic quidem affirmauerit, ille uerò negauerit. Non enim propter negare, uel affirmare, erit, uel non erit: nec in decies millesimum annum magis quam in quantolibet tempore. Quare si in omni tempore sic se habebat, ut alterum uerè dicretur: necesse erat hoc fieri. Et unumquodq; eorum quæ fiunt, sic semper se habebat, ut ex necessitate fieret. Si enim uerè dixit quis, quoniam erit, non potest non fieri. Et quod factum est, uerum erat dicere semper, quoniam erit. Si quidem hæc impossibilia sunt: uidemus enim esse futurorum principium, & ab eo quod consultamus, atque aliquid agimus, & quoniam est omnino in ijs, quæ non semper actu sunt, esse possibile, & non esse simuliter: in quibus utrunq; contingit, & esse, & non esse. Quare & fieri, & non fieri, & multa nobis manifesta sunt sic se habentia: ut quoniam hanc uestem possibile est incidi, & non incidetur, sed prius exteretur. Similiter autem & non incidi possibile est: non enim esset cam prius exteri, nisi possibile esset non incidi. Quare quod in alijs generationibus, quæ secundum huiusmodi potentiam dicuntur. Manifestum igitur est, quoniam non omnia ex necessitate uel sunt, uel fiunt. Sed alia quidem utrunlibet: & nihil magis uel affirmatio, uel negatio uera est. Alia uerò magis quidem, & in pluribus alterum: sed contingit fieri & alterum, alterum uerò minime. Igitur esse

esse quod est, quando est, & non esse quod nō est, quando non est, necesse est. Sed non omne quod est, necesse est esse: nec quod non est, necesse est non esse. Non enim idem est, omne quod est, necessario esse, quando est: & simpliciter ex necessitate esse. Similiter autem & in eo quod non est. Et in contradictione eadem ratio est. Esse quidem, uel non esse omne necesse est: & futurum esse, uel non. Non tamen diuidentem, dicere alterum necessarium. Dico autem ut necesse est futurum esse bellum nauale cras, uel non futurum esse. Sed non futurum esse cras bellum nauale, necesse est, uel non futurum esse: futurum autem esse uel non esse, necesse est. Quare cum similiter orationes ueræ sint, quemadmodum & res: manifestum est quoniam quæcunque sic se habent, ut utrunlibet sint, & contraria contingant, necesse est similiter se habere & contradictionē: quod contingit in ijs, quæ non semper sunt, uel nō semper non sunt. Horum enim necesse est alteram partem contradictionis ueram esse, uel falsam: non tamen hanc, uel illam, sed utranlibet: & magis quidem ueram alteram, non tamen iam ueram, uel falsam. Quare manifestum est, quoniam non est necesse omnis affirmationis, uel negationis oppositorum, hanc quidem ueram, illam autem falsam esse: non enim quemadmodum in ijs, quæ sunt sic se habent & in ijs, quæ non sunt quidem, possibilibus tamen esse, uel non esse: Sed quemadmodum dictum est.

Conclusio.

Primi libri Peri Hermenias
Aristotelis Finis.

P E R I

P E R I H E R M E
N I A S A R I S T O T E
L I S L I B E R
S E C V N -
D V S .

De Enuntiationibus infinitis. CAP. I.

Conclusio.



QUONIAM autem est affirmatio de aliquo significans aliquid: hoc autē uel nomen est, uel innominatum: unum autem oportet esse, & de uno, id quod est in affirmatione, (nomen autem dictum est, & innominatum prius: Non homo enim nomen quidem non dico, sed nomen infinitum: unum enim significat aliquo modo infinitū nomen: quemadmodum & Non currit, non uerbum, sed infinitum uerbum) erit omnis affirmatio, & negatio, uel ex nomine & uerbo, uel ex infinito nomine & uerbo. Præter uerbū autem nulla affirmatio, uel negatio est. Est enim, uel Fuit, uel Erit, uel Fit, uel quæcūq; alia huiusmodi uerba, ex ijs sunt, quæ posita sunt: consignant enim tēpus. Quare prima est affirmatio & negatio, Est homo, Non est homo: deinde, Est non homo, Nō est nō homo. Rursus, Est omnis homo, Non est omnis homo: Est omnis non homo, Non est omnis non homo. Et in ijs, quæ extrinsecus sunt, temporibus eadem ratio est. Quando autem Est tertium adiacens prædicatur, dupliciter dicuntur oppositiones. Dico autem, ut est iustus homo: Est tertium, dico adiacere nomen, uel uerbū in affirmatione. Quare ob id ipsum quatuor erunt illæ, quarum duæ quidem ad affirmationem & negationem se habebūt secundū cōsequentiā, ut priuationes: duæ

Est, secundum adiacēs est, cū præter ipsum aliud prædicatum nō est: ut homo est. Tertiū adiacens est, cum præter ipsum aliud apponitur: ut homo est animal.

due uerò unanimē. Dico autē quoniā Est, aut iusto adia-
cebit, aut iniusto, quare etiā negatio: quatuor igitur erunt.
Intelligimus uerò quod dicitur ex ijs, quæ subscripta sunt.

Simplices.

A. Homo iustus est c. Homo iustus non est. A. Antecedēs.
 Priuatoriz. C. Cōsequēt.

c. Homo iniustus non est A. Homo iniustus est.

Infinitæ.

C. Homo non iustus non est. A. Homo non iustus est.

Vniuersales & particulares affirmaciones
& negationes.

Simplices.

A. Omnis homo est
iustus

c. Non omnis homo
est iustus.

Infinitæ.

c. Non omnis homo
est non iustus A. Omnis homo est
non iustus.

Est iustus homo:huius negatio est, Non est iustus ho-
mo. Est non iustus homo:huius negatio est, Non est non
iustus homo. Est, enim hoc in loco, & Non est, iusto &
non iusto adiacet. Hæc igitur, quemadmodum in resoluti-
uis dictum est, sic sunt disposita. Similiter autem se ha-
bebunt etsi uniuersalis nominis fit affirmatio:ut, Omnis
est homo iustus:negatio, Nō omnis est homo iustus:Omnis
est homo non iustus, Non omnis est homo non iustus. Sed
non similiter angulares ueras esse cōtingit. Contingit au- Regula III.
tem aliquādo:hæc igitur duæ oppositæ sunt. Aliæ autem
duæ ad Non homo, quasi subiectum aliquod additum:ut,
Est iustus non homo, Non est iustus non homo: Est non
iustus

iustus non homo, Non est non iustus nō homo. Plures autem his non erunt oppositiones. Hæ autem extra illas, ipsæ secundum se erunt, ut nomine utentes eo, quod est

IIII Non homo. In quibus uerò Est non conuenit. ut in eo quod est Currere, uel Ambulare: idem facit sic positum, ac si Est adderetur: ut, Currit omnis homo, Non Currit omnis homo: Currit omnis non homo, non Currit omnis non homo. Non enim dicendum est, Non omnis homo: sed Non, negationem ad id quod est Homo addendum est: Omnis enim non uniuersale significat, sed quoniam uniuersaliter. Manifestum est autem ex eo, quod est Currit homo, Non Currit homo: Currit non homo, Non Currit non homo. Hæc enim ab illis differunt, eo quod uniuersaliter non sunt: quare Omnis, uel Nullus nihil aliud consignificat, quàm uniuersaliter de nomine uel affirmationem, uel negationem: ergo & reliqua eadem oportet

V apponi. Quoniam uerò contraria est negatio ei, quæ est, Omne est animal iustum: illa, quæ significat, quoniam Nullum est animal iustum: hæc quidem manifestum est, quoniam nunquam erunt neq; ueræ simul, neq; in eodem.

His uerò appositæ, erunt aliquando: ut, Non omne animal iustum est, & Est aliquod animal iustum. Sequuntur uerò & hæc, eam quidem, quæ est, Omnis est homo non iustus, hæc, Nullus homo est iustus: illam uerò quæ est, Aliquis est homo iustus, opposita, quoniam Non omnis homo

VI est non iustus: necesse est enim aliquem esse. Manifestum est autem etiā, quoniā in singularibus, si uerū est interrogatum negare, quoniā & affirmare uerū est: ut, Putas ne Socrates sapiens est? Non. Socrates igitur est nō sapiens. In uniuersalibus uerò mō est uera, quæ similiter dicitur. Vera autem negatio est: ut, Putas ne omnis homo sapiens est?

Non

Non. Omnis igitur homo non sapiens est: hoc enim falsum est, sed, Non igitur omnis homo sapiens est, uerum est. Hæc enim opposita est, illa uerò contraria. *Ille uerò secun-* Dubium.
dum infinita contraiacentes nomina & uerba (ut in eo
quod est Non homo, uel Non iustus) quasi negationes si-
ne nomine & uerbo esse uidebuntur, sed non sunt: semper
enim uel uerā, uel falsam esse necesse est negationem. Qui
uerò Non homo dixit, nihil magis, quàm qui dixit Homo,
sed etiam minus, uerius uel falsus fuit, si non aliquid adda-
tur. Significat autem, Est omnis non homo iustus, nulli V I I
aliarum idem, nec huic opposita, quæ est, Non est omnis
non homo iustus: ea uerò quæ est, Omnis non iustus non
homo est: illi quæ est, Nullus est iustus non homo, idem si-
gnificat. Transposita uerò nomina, & uerba idem signi-
fican: ut, Est albus homo: & Est homo albus. Nam si hoc
non est, eiusdem multæ erūt negationes. Sed ostensum est
quòd una unius est. Eius enim quæ est, Est albus homo: ne-
gatio est, Non est albus homo: eius autem quæ est, Est ho-
mo albus, si non eadem est ei quæ est, Est albus homo: erit
negatio, uel ea quæ est, Non est nō homo albus: uel ea quæ
est, Non est homo albus. Sed altera quidē est negatio eius,
quæ est, Est non homo albus: altera uerò eius quæ est, Est
albus homo. Quare erunt duæ unius. Quoniam igitur
transposito nomine & uerbo eadē fit affirmatio, & ne-
gatio, manifestum est.

De coniunctis & diuisis Enun- tiationibus.

CAP. II.

AT uerò unū de pluribus, uel plura de uno affirma- Conclusio, i
 re, uel negare, nisi sit unum aliquid, quod ex pluri- Pro. cap. 11.
 bus significatur, non est affirmatio, uel negatio una. Dico *ch. 6. 28.*
 autem unum: non si unum nomen positum sit, non sit au-
 f tem

tem unum aliquid ex illis: ut homo est fortasse & animal, & bipes & mansuetum: sed ex his unum fit: ex albo autem, & homine & ambulare, non fit unum. Quare nec si unum aliquid de his affirmet aliquis, erit affirmatio una, sed vox quidem una, affirmationes uero multe: nec si de uno ista, sed similiter plures. Si ergo Dialectica interrogatio responsionis est petitio, uel propositionis, uel alterius partis contradictionis, propositio uero contradictionis est unius pars: non erit una responsio ad hæc, neque enim interrogatio est una, nec si sit uera. Dictum est autem de his in Topicis. Simul autem manifestum est, quoniam nec hoc ipsum, Quid est, Dialectica interrogatio est: oportet enim datum esse ex interrogatione eligere, utram uelit contradictionis partem enuntiare: sed oportet interrogantem determinare, utrum hoc sit homo, an

Quæstio: non hoc. Quoniam uero hæc quidē prædicantur composita, ut unum omne prædicatum fiat. eorum quæ extrā prædicantur: alia uero non, quæ est differentia? De homine enim uerum est dicere & separatim animal, & separatim bipes: & hæc ut unum: & hominem & album, & hæc ut unum: sed nō si citharædus est, & bonus: etiam

Concl.: citharædus bonus. Si enim quoniam alterutrum dicitur, & utrunq; dicitur, multa inconuenientia crunt. De

Expositio
ponitur Græcè, quod cerdonē, & sutorē significat, non citharædum.

homine enim uerum est, & hominem & album dicere: quare & omne. Rursus si album ipsum, & omne. quare erit homo albus, albus: & hoc in infinitum. Et rursus musicus albus ambulans: & hæc eadem frequenter implicata. Amplius: Si Socrates, Socrates est & homo: & Socrates, Socrates homo: & si homo & bipes, erit homo bipes. Quoniam igitur si quis simpliciter dicat complexiones fieri, multa accidit dicere inconuenientia, manifestum est.

est. Quemadmodum autem ponendum sit, nunc dicamus.

Eorum igitur, quæ prædicantur, & de quibus prædi- Regula 1
cari accidit, quæcunq; secundum accidens dicuntur uel de
eodem, uel alterum de altero, hæc non erunt unum: ut, Ho-
mo albus est, & musicus: sed non est idem Album, & Mu-
sicum: accidentia enim sunt utraq; eidem. Nec, si Album,
musicum uerum est dicere, tamen erit Album musicum
unum aliquid: secundum accidens enim Album musicum:
quare non erit album musicum unum aliquid. Quocirca
nec citharædus bonus simpliciter, sed animal bipes: non
enim sunt secundum accidens. Amplius: Nec quæcunq; Reg. 1 1
insunt in altero: quare neq; album frequenter, neq; homo,
homo animal est uel bipes: insunt enim in homine animal,
& bipes. Verum est autem dicere de aliquo & sim- Concl. 1 1 1
pliciter: ut, aliquem hominem, hominem: aut, aliquem al-
bum hominem, hominem album. Non autem semper: sed Reg. 1 1 1
quando in adiecto quidem aliquid oppositorum inest, quod
consequitur contradictio, non uerum sed falsum est: ut ho-
minem mortuum, hominem dicere. Quando autem non
inest, uerum est. An etiam quando inest, semper non ue- Questio 1 1
rum est: quando uero non inest, non semper uerum est: ut,
Homerus est aliquid, ut poëta: ergo etiam est, an non? se-
cundum accidens enim prædicatur Est, de Homero, quo-
niam est poëta: sed non secundum se prædicatur de Home-
ro quoniam est. Quare in quibuscunque prædicationi- Reg. 1 1 1 1
bus neque contrarietas inest, si definitiones pro nomini-
bus dicantur, & secundum se prædicantur, & non secun-
dum accidens, & in his aliquid, & simpliciter uerum erit
dicere. Quod autem non est, quoniam opinabile est, non
est uerum dicere esse aliquid. Opinio enim eius est, non
quoniam est, sed quoniam non est,

De enuntiationibus modorum, Possibilis, Contingentis, Impossibilis, & Necessarii.

CAP. III.

His uero determinatis perspicendum est quemadmodum sese habent affirmationes & negationes ad se inuicem: ea scilicet quæ sunt de Possibili esse, & non possibili: & de Contingenti, & non contingenti, & de Impossibili & necessario. Habent enim aliquas dubitationes: Nam si eorum, quæ complectuntur, illæ sunt sibi inuicem oppositæ contradictiones, quæcunque secundum Esse, & Non esse, disponuntur: ut eius, quæ est Esse hominem, negatio est Non esse hominem: non ea, quæ est, Esse non hominem: & eius, quæ est, Esse album hominem: negatio est, ea quæ est, Non esse album hominem: sed non ea quæ est, Esse non album hominem. Si enim de omni aut affirmatio, aut negatio est, lignum erit uerum dicere esse non album hominem. Quod si hæc hoc modo & quibuscunque Esse non additur, idem faciet id quod pro Esse, dicitur: ut eius quæ est, Homo ambulat non hæc, Ambulat non homo, negatio erit: sed hæc, Non ambulat homo. Nihil enim differt dicere, Hominem ambulare, uel Hominem ambulante esse. Quare si hoc modo ubique, & eius quæ est, Possibile est esse, negatio erit, Possibile est non esse: sed non ea quæ est, Non possibile est esse. Videtur autem idem posse, & Esse, & Non esse. Omne enim quod est possibile diuidi, uel ambulare: & non ambulare, & non diuidi possibile est. Ratio autem est, quoniam omne quod sic possibile est, non semper in actu est: quare inerit ipsi etiam negatio. Potest igitur & non ambulare, quod est ambulabile: & non uideri, quod est uisibile. At uero impossibile est de eodem oppositas ueras esse enuntiationes: Non igitur eius quæ est Possibile est esse, negatio est

esi hæc, Possibile est nō esse. Contingit enim ex his, aut idē affirmare, & negare simul de eodē: aut non secundū esse, uel non esse, quæ apponūtur, fieri affirmationes & negationes. Si ergo illud impossibile est, hoc erit magis eligendum. Est igitur negatio eius, quæ est, Possibile esse: ea quæ est, Non possibile esse: sed non ea quæ est, Possibile non esse. Eadē quoq; ratio est, & in eo quod est, Cōtingens esse: etenim negatio eius est, Non cōtingens esse. Et in alijs quoq; simili modo, ut in Necessario, & impossibili. Fiunt enim quemadmodū in illis Esse, & Non esse appositiones: subiectæ uerò res, hoc quidem album, illud uerò homo. Eodem quoq; modo hoc in loco Esse quidem, & Non esse subiecta sunt: Possē uerò, & Contingere appositiones determinantes (quemadmodum in illis Esse, & Non esse) ueritatem, & falsitatē. Similiter hæ in eo quod est Esse possibile, & Esse non possibile. Eius uerò quæ est, Possibile est nō esse, negatio est, non ea quæ est, Non possibile est esse: sed ea quæ est, Non possibile est non esse: & eius quæ est, Possibile est esse: non ea quæ est, Possibile est nō esse: sed ea quæ est, Non possibile est esse. Quare & sequi sese inuicem uidebuntur hæ, Possibile est esse, & Possibile est non esse: idē enim possibile est esse, & non esse. Non enim contradictiones sunt sibi inuicem huiusmodi, Possibile est esse, & Possibile est nō esse: sed, Possibile est esse, & Non possibile est esse, nunquā simul in eodem ueræ sunt, opponuntur enim: neq; ea quæ est Possibile non esse, & Non possibile non esse, nunquam simul in eodem ueræ sunt. Similiter autem & eius quæ est, Necessarium est esse: negatio non est ea, quæ est, Necessarium non esse, sed ea quæ est, Non necessarium est esse. Eius uerò quæ est, Necessarium est non esse: ea quæ est, Non necessarium est non esse. Et eius quæ est, Impossibile

esse: non est ea quæ est, impossibile non esse: sed hæc, Non impossibile esse. Eius uerò quæ est, Impossibile non esse: ea quæ est, Non impossibile non esse. Vniuersaliter uerò (quæadmodum dictum est) Esse quidem, & Non esse, oportet ponere quemadmodum subiecta: affirmationem uerò, & negationem hæc facientem, ad Esse, & Non esse, apponere: & has oportet putare esse oppositas dictiones, Possibile, & Non possibile: Contingens, Non contingens: Impossibile, Non impossibile: Necessarium, & Non necessarium: Verum, Non uerum. Consequentiæ uerò secundum rationem fiunt cum ita ponitur: illam enim quæ est, Possibile esse, sequitur ea quæ est, Contingit esse, & hæc illi conuertitur: & Non impossibile esse, & Non necessarium esse: illa uerò quæ est, Possibile non esse, & Contingens non esse, ea quæ est, Non necessarium non esse, & Non impossibile non esse: illam autem quæ est, Non possibile esse, & Non contingens esse: ea quæ est, Impossibile esse, & Necessarium non esse: illam uerò quæ est, Non possibile non esse, & Non contingens non esse, ea quæ est, impossibile est non esse, & Necessarium est esse. Consideretur autem ex subscriptione, quemadmodum dicimus.

Prima descriptio consequentium.

I	III
Possibile esse	Non possibile esse
Contingens esse	Non contingens esse
Non impossibile esse	Impossibile esse
Non necessarium esse	Necessarium non esse
Possibile non esse	Non possibile non esse
Contingens non esse	Non contingens non esse
Non impossibile non esse	Impossibile non esse
Non necessarium non esse	Necessarium esse
II	IIII He

Hæ igitur, Impossibile, & Nō impossibile, eam quæ est, Cōclusio 111
 Contingens & possibile, & Non contingens & non pos-
 sibile sequuntur quidem contradictorie: sed conuersim.
 eam enim quæ est, Possibile esse, negatio impossibilis se-
 quitur, negationem uerò affirmatio; nam illam, Non pos-
 sibile esse, ea quæ est, Impossibile esse: affirmatio enim est,
 Impossibile esse: Non impossibile uerò negatio. *Necessa* 1111
rium uerò quemadmodum se habet considerandum est.
 Manifestum est enim quoniam non eodem modo, sed con-
 trarie sequuntur: contradictorie autem sunt extra: non
 enim est negatio eius quæ est, Necesse non esse, ea quæ est,
 Non necesse est esse: contingit enim ueras esse utrasque in
 eodem. Quod enim est Necessarium nō esse, non est neces-
 sarium esse. Causa autem, cur non sequatur similiter cæ-
 teris est: quoniam contrarie, impossibile esse, necessariū
 redditur idem ualens: non quod impossibile est esse, neces-
 se est hoc, non quidem esse, sed potius non esse. Quod uerò
 impossibile est non esse, hoc necessarium est esse. Quare si
 illa similiter sequuntur Possibile, & Non possibile: hæc
 e contrario, quoniam non significant idem, Necessarium
 & Impossibile, sed, quemadmodum dictum est, conuersim.

At certè impossibile est sic poni cōtradictiones necessa-
 rij. Nam quod est necessarium esse, possibile est esse: nam si
 non, negatio consequetur: necesse enim est aut affirmare,
 aut negare: quare si non possibile est esse, impossibile est
 esse: igitur impossibile est esse, quod necesse est esse: quod
 est inconueniens. At uerò illam quæ est, Possibile esse: Non
 impossibile esse, sequitur. Hanc uerò ea, quæ est, Nō ne-
 cessarium esse: quare contingit quod est necessarium esse,
 non necessarium esse: quod sane est inconueniens. At uerò
 neq; Necessarium esse, sequitur eam quæ est, Possibile esse:
 f 4 neque

neque ea quæ est, Necessarium non esse. Illi enim utraque contingit accidere: harum autem utralibet uera fuerit, non erunt illa uera, simul enim possibile est esse, & non esse. Si uerò necesse est esse, uel non esse, non erit utrunque possibile: relinquitur ergo Non necessarium non esse, sequi
 v i i eam quæ est, Possibile esse. Hæc enim uera est, & de necesse esse: hæc enim fit contradictio eius quæ sequitur illam, quæ est Non possibile esse: illam enim sequitur ea quæ est Impossibile esse, & Necesse est non esse: cuius negatio
 Corollarium. est, Non est necesse non esse. Sequitur igitur & hæc contradictiones secundum prædictum modum, & nihil impossibile contingit sic positis.

Secunda descriptio.

I	III
Possibile esse	Non possibile esse
Contingens esse	Non contingens esse
Non impossibile esse	Impossibile esse
Non necessarium non esse	Necessarium non esse
Possibile non esse	Non possibile non esse
Contingens non esse	Non contingens non esse
Non impossibile non esse	Impossibile non esse
Non necessarium esse	Necessarium esse.

II

IIII

Dubitabit autem aliquis, si illam quæ est, Necessarium esse, ea quæ est, Possibile esse, sequatur. Nam si non sequitur, contradictio sequetur, quæ est Non possibile esse. Et si quis hanc non esse dicat contradictionem, necesse est dicere Possibile non esse: sed utraq; falsæ sunt de necesse esse. At uerò rursus idem uidetur esse possibile incidi, & non incidi: & esse, & non esse: quare erit necesse esse, contingens non esse, hoc autem falsum est. Manifestum est autem quoniam
 i v
 nam

niam non omne possibile uel esse, uel ambulare, etiam opposita posse: sed est in quibus non sit uerum, & primum quidem in ijs, quæ non secundū rationem possunt: ut ignis calefactiuus est, & habet uim irrationalē. quæ igitur secundum rationem potestates sunt, eadem plurimum etiam contrariorū sunt: irrationales uerò non omnes: sed (quemadmodum dictum est) ignem non est possibile calefacere, & non calefacere: neque quæcunque alia semper agunt: alia uerò possunt & secundum irrationales potestates simul opposita suscipere. Sed hoc huius gratia dictum est, quoniam non omnis potestas oppositorum susceptiua est, neque quæcunque secundum eandem speciem dicuntur.

Quæ dā uerò potestates æquiuocæ sunt: possibile enim V I I I
non similiter dicitur: sed hoc quidem quoniam uerum est, quod in actu est: ut, possibile est ambulare, quoniam ambulat iam: & omnino possibile est esse, quoniam iam est in actu quod dicitur esse possibile. Illud uerò quoniam forsitan erit actu, ut possibile est ambulare, quoniam forsitan ambulabit. Et hæc quidem in solis mobilibus est potestas, illa uerò & in immobilibus: utrunque uerò uerum est dicere possibile ambulare, uel esse: & quod ambulat iam, & agit, & ambulabile est. Sic igitur possibile non est I X
uerum de necessario simpliciter dicere: alterum autem uerum est. Quare quoniam partem uniuersale sequitur, illud quod ex necessitate est cōsequetur posse esse, sed non omnino. Et est quidem forasse principium quod ne- X
cessarium est, & quod non necessarium est

omnium uel esse, uel non esse: &

alia quemadmodum horum

consequentia considerare oportet.

Tertia descriptio.

I	III
Necessarium esse	Non necessarium esse
Non possibile non esse	Possibile non esse
Non contingens non esse	Contingens non esse
Impossibile non esse	Non impossibile non esse
Necessarium non esse	Non necessarium nō esse
Non possibile esse	Possibile esse
Non contingens esse	Contingens esse
Impossibile esse	Non impossibile esse
II	III

Manifestum est autem ex his quæ dicta sunt, quoniam quod ex necessitate est, secundum actum est. Quare si priora sunt sempiterna, et quæ actu sunt, potestate priora sunt: et hæc quod sine potestate sunt actu, sunt ut primæ substantiæ: alia uerò cum potestate, quæ natura priora sunt, tempore posteriora: alia uerò nunquam actu sunt, sed potestate solum.

Quæ magis aptæ enuntiatio-
nes contrariæ di-
cantur.

CAP. IIII

Quæstio.
Politianus
cum aliis mul-
tis hoc caput
non esse Ari-
sto. putauit,
quod litera
nimium imple-
ta sit, diffi-
cilisq; intelle-
ctu.

Conclusio 1.

Vtrum autem contraria est affirmatio negationi,
an affirmatio affirmationi, et oratio orationi, quæ
dicit Omnis homo iustus est, ei quæ est, Nullus homo i-
ustus est: aut Omnis homo iustus est, ei quæ est, Omnis ho-
mo iniustus est: ut, est Callias iustus: non est Callias i-
ustus, Callias iniustus est: quæ harum contraria est?
Nam si ea, quæ sunt in uoce, sequuntur ea, quæ sunt in
anima: illic autem contraria est opinio contrarij, ut
Omnis homo iustus est, ei quæ est, Omnis homo iniustus
est, etiam in ijs, quæ sunt in uoce affirmationibus, necesse
est

est similiter sese habere. Quòd si neq; illic contrarij opinio contraria est, nec affirmatio affirmationi erit contraria, sed ea quæ dicta est negatio. Quare considerandū est, quæ opinio falsa opinioni ueræ cōtraria est: utrum negationis: an certè ea, quæ contrarium opinatur. Dico autem hoc modò: est quædam opinio uera boni, quoniam bonum est: alia autem, quoniam non bonum est, falsa: alia uerò quoniam malum, similiter falsa: quæ harum contraria ueræ: & si est una, secundum quam contraria. Nam arbitrari contrarias opiniones definiri, eò quòd contrariorum sunt, falsum est. Boni enim quoniam bonū est, & mali quoniam malum est, eadem fortasse opinio est etiam uera, siue plures, siue una sit. sunt autem ista contraria: sed non eò quòd contrariorum sunt, cōtraria sunt, sed magis quòd contrariè. Si ergo est boni quidem, quoniam est bonum, opinio. alia autem, quoniam non bonum est: est uerò quoniam aliquid aliud est quod nō est, neq; esse potest. aliarū quidem nulla ponenda est: neq; quæcunq; esse quod nō est opinantur, neq; quæcunq; non esse quod est: infinitæ enim utræq; sunt, & quæ non esse opinantur quod non est, & quæ non esse quod est. Sed in quibus fallacia est, hæ autem sunt ex ijs, ex quibus sunt generationes: ex oppositis uerò generationes, quare etiam fallaciæ. Si ergo quod bonum est, & bonum, & non malum est, & hoc quidem secundum se, illud uerò secundum accidens, (accidit enim ei non malum esse) magis autem in unoquoque uera est, quæ secundū se est, etiam falsa, si quidem & uera: ergo ea quæ est, quoniam nō est bonum quod bonum est, eius quæ secundum se est, falsa est. illa uerò quæ est quoniam malum est, eius quæ secundum accidens, quare magis erit falsa de bono, ea quæ est negationis opinio, quàm ea quæ est contrarij

I I

Ista contraria
Opiniones
contrariæ.

I I I

Sed magis qd
contrariè ad-
uerbium.

trarij. Falsus autem est maximè, qui circa singula habet contrariam opinionem. Contraria enim est eorū, quæ plurimum circa idem differunt. Si igitur harum cōtraria est altera, magis uerò negationis est contraria: manifestū est quoniam hæc erit contraria. Illa uerò quæ est, quoniam malum est quod bonum est: implicita est. Etenim quoniam non bonum est, necesse est foriè ipsum eundem opinari. Amplius: Si etiam in alijs simuliter oportet se habere, & hoc modo uidebitur bene esse dictum. Aut enim ubiq; ea quæ est contradictionis, aut nusquam: quibus uerò nō sunt contraria, de illis quidem falsa, ea quæ est, est ueræ opposita. ut qui hominem non putat esse hominem, falsus est. Si igitur hæc contrariæ sunt, etiā & aliæ, quæ sunt contrariæ dictionis. Amplius: Simuliter se habet opinio boni, quoniam bonum est: & non boni, quoniam non bonum est: & præter has, boni quoniam non bonum est: & non boni, quoniam bonum est. Illi ergo quæ non boni quoniam non bonum, ueræ opinioni, quæ est contraria? Non enim ea, quæ dicit quoniam malum est: simul enim aliquando erit ueræ: nunquam autem uera ueræ contraria est, est enim quoddam non bonum malum, quare contingit simul esse ueras. At uerò nec illa quæ est, quoniam non malum. uera enim & hæc, simul enim & hæc erunt. Relinquitur igitur ei quæ est, non boni, quoniam non bonum est, contraria ea quæ est, non boni quoniam bonum est: falsa enim hæc, quare & ea quæ est boni, quoniam non bonum est: ei quæ est boni, quoniam bonum est. Manifestum ergo est quoniam nihil interest, nec si uniuersaliter ponamus affirmationem: uniuersalis enim negatio contraria erit: ut opinioni quæ opinatur, quoniam omne quod est bonum, bonum est: ea quæ est, quoniam nihil eorum quæ bona

bona sunt, bonū est: nam ea quæ est boni, quoniam bonum, si uniuersaliter sit bonū, eadem est ei quæ opinatur, quoniam quicquid bonum est, quod bonum est. Hoc autem nihil differt ab eo quod est: quoniam omne quod est bonum, bonum est. similiter autem et in non bono. Quare si in opinione sic se habet, et sunt hæ quæ sunt in uoce affirmationes, et negationes, notæ earum quæ sunt in anima: manifestum est quoniam affirmationi contraria quidem negatio est, quæ de eodem uniuersaliter: ut ei quæ est quoniam omne bonum, bonum est, uel quoniam omnis homo bonus: ea quæ est quoniam nullum, uel nullus. Contradictorie autem quæ est quoniam non omne, aut non omnis. Manifestum est autem, quoniam et ueram ueræ non contingit esse contrariam: neque opinionem, neque contradictionem. Contrariæ enim circa idem opposita sunt. Circa eadem autem contingit uerum dicere eundem: simul autem non contingit eadem inesse contraria.

Secundi libri Peri Hermenias
Aristotelis finis.

ANGELI POLITIA-

NI IN PRIORA ANALY-

TICA ARGVMENTV M.

PEr priores iam Resolutorios decurramus. Præcepta igitur de demōstratione daturus Aristoteles, ipsam Prioribus Libris ratiocinationem, quoniam communior, edocet: propositionem finiens, quæ aliquid aut confirmet, aut neget de aliquo. Sed uel uniuersalem esse ait, uel particularem, uel indefinitam. tum aliud demonstratiuam propositionem, atque aliud

P E R I H E R M E
N I A S A R I S T O T E -
L I S L I B E R
S E C V N -
D V S.

De Enuntiationibus infinitis. CAP. I.

Conclusio.



QUONIAM autem est affirmatio de aliquo significans aliquid: hoc autem uel nomen est, uel in^{nomi}nom^{nati}u^{um}: unum autem oportet esse, & de uno, id quod est in affirmatione, (nomen autem dictum est, & in^{nomi}nom^{nati}u^{um} prius: Non homo enim nomen quidem non dico, sed nomen infinitum: unum enim significat aliquo modo infinitum nomen: quemadmodum & Non currit, non uerbum, sed infinitum uerbum) erit omnis affirmatio, & negatio, uel ex nomine & uerbo, uel ex infinito nomine & uerbo. Præter uerbum autem nulla affirmatio, uel negatio est. Est enim, uel Fuit, uel Erit, uel Fit, uel quæcūq; alia huiusmodi uerba, ex ijs sunt, quæ posita sunt: consignant enim tēpus. Quare prima est affirmatio & negatio, Est homo, Non est homo: deinde, Est non homo, Nō est nō homo. Rursus, Est omnis homo, Non est omnis homo: Est omnis non homo, Non est omnis non homo. Et in ijs, quæ extrinsecus sunt, temporibus eadem ratio est. Quando autem Est tertium adiacens prædicatur, dupliciter dicuntur oppositiones. Dico autem, ut est iustus homo: Est tertium, dico adiacere nomen, uel uerbum in affirmatione. Quare ob id ipsum quatuor erunt illæ, quarum duæ quidem ad affirmationem & negationem se habebūt secundū cōsequentiam, ut priuationes:

duæ

Est, secundum adiacēs est, cū præter ipsum aliud prædicatum nō est: ut homo est. Tertium adiacens est, cum præter ipsum aliud apponitur: ut homo est animal.

duæ uerò minime. Dico autē quoniā Est, aut iusto adiacet, aut iniusto, quare etiā negatio: quatuor igitur erunt. Intelligimus uerò quod dicitur ex ijs, quæ subscripta sunt.

Simplices.

A. Homo iustus est c. Homo iustus non est. A. Antecedēs.
Priuatoriæ. C. Cōsequēs.

c. Homo iniustus non est A. Homo iniustus est.

Infinitiæ.

c. Homo non iustus non est, A. Homo non iustus est.

Vniuersales & particulares affirmationes & negationes.

Simplices.

A. Omnis homo est iustus c. Non omnis homo est iustus.

Infinitiæ.

c. Non omnis homo est non iustus A. Omnis homo est non iustus.

Est iustus homo: huius negatio est, Non est iustus homo. Est non iustus homo: huius negatio est, Non est non iustus homo. Est, enim hoc in loco, & Non est, iusto & non iusto adiacet. Hæc igitur, quemadmodum in resolutionis dictum est, sic sunt disposita. Similiter autem se habebunt etsi uniuersalis nominis fit affirmatio: ut, Omnis est homo iustus: negatio, Nō omnis est homo iustus: Omnis est homo non iustus, Non omnis est homo non iustus. Sed non similiter angulares ueras esse cōtingit. Contingit autem aliquādo: hæc igitur duæ oppositæ sunt. Aliæ autem duæ ad Non homo, quasi subiectum aliquod additum: ut, Est iustus non homo, Non est iustus non homo: Est non iustus

Regula III.

iustus non homo, Non est non iustus nō homo. Plures autem his non erunt oppositiones. Hæ autem extra illas, ipsæ secundum se erunt, ut nomine utentes eo, quod est

1111 Non homo. In quibus uerò Est non conuenit, ut in eo quod est Currere, uel Ambulare: idem facit sic positum, ac si Est adderetur: ut, Currit omnis homo, Non Currit omnis homo: Currit omnis non homo, non Currit omnis non homo. Non enim dicendum est, Non omnis homo: sed Non, negationem ad id quod est Homo addendum est: Omnis enim non uniuersale significat, sed quoniam uniuersaliter. Manifestum est autem ex eo, quod est Currit homo, Non Currit homo: Currit non homo, Non Currit non homo. Hæc enim ab illis differunt, eo quod uniuersaliter non sunt: quare Omnis, uel Nullus nihil aliud consignificat, quàm uniuersaliter de nomine uel affirmationem, uel negationem: ergo & reliqua eadem oportet

v apponi. Quoniam uerò contraria est negatio ei, quæ est, Omne est animal iustum: illa, quæ significat, quoniam Nullum est animal iustum: hæc quidem manifestum est, quoniam nunquam erunt neq; ueræ simul, neq; in eodem.

His uerò appositæ, erunt aliquando: ut, Non omne animal iustum est, & Est aliquod animal iustum. Sequuntur uerò & hæc, eam quidem, quæ est, Omnis est homo non iustus, hæc, Nullus homo est iustus: illam uerò quæ est, Aliquis est homo iustus, opposita, quoniam Non omnis homo

v i est non iustus: necesse est enim aliquem esse. Manifestum est autem etiā, quoniā in singularibus, si uerū est interrogatum negare, quoniā & affirmare uerū est: ut, Putas ne Socrates sapiēs est? Non. Socrates igitur est nō sapiēs. In uniuersalibus uerò mō est uera, quæ similiter dicitur. Vera autem negatio est: ut, Putas ne omnis homo sapiens est?

Non

Non. Omnis igitur homo non sapiens est: hoc enim falsum est, sed, Non igitur omnis homo sapiens est, uerum est. Hæc enim opposita est, illa uerò contraria. Ille uerò secun- Dubium.
dum infinita contraiacentes nomina & uerba (ut in eo quod est Non homo, uel Non iustus) quasi negationes sine nomine & uerbo esse uidebuntur, sed non sunt: semper enim uel uerā, uel falsam esse necesse est negationem. Qui uerò Non homo dixit, nihil magis, quā qui dixit Homo, sed etiam minus, uerius uel falsus fuit, si non aliquid addatur. Significat autem, Est omnis non homo iustus, nulli
aliarum idem, nec huic opposita, quæ est, Non est omnis non homo iustus: ea uerò quæ est, Omnis non iustus non homo est: illi quæ est, Nullus est iustus non homo, idem significat. Transposita uerò nomina, & uerba idem significant: ut, Est albus homo: & Est homo albus. Nam si hoc non est, eiusdem multæ erūt negationes. Sed ostensum est quòd una unius est. Eius enim quæ est, Est albus homo: negatio est, Non est albus homo: eius autem quæ est, Est homo albus, si non eadem est ei quæ est, Est albus homo: erit negatio, uel ea quæ est, Non est nō homo albus: uel ea quæ est, Non est homo albus. Sed altera quidē est negatio eius, quæ est, Est non homo albus: altera uerò eius quæ est, Est albus homo. Quare erunt duæ unius. Quoniam igitur transposito nomine & uerbo eadē sit affirmatio, & negatio, manifestum est.

De coniunctis & diuisis Enun-
tiationibus.

CAP. II.

AT uerò unū de pluribus, uel plura de uno affirmatio, Conclusio, &
re, uel negare, nisi sit unum aliquid, quod ex pluribus significatur, non est affirmatio, uel negatio una. Dico
autem unum: non si unum nomen positum sit, non sit au-
f tem

tem unum aliquid ex illis: ut homo est fortasse & animal, & bipes & mansuetum: sed ex his unum fit: ex albo autem, & homine & ambulare, non fit unum. Quare nec si unum aliquid de his affirmet aliquis, erit affirmatio una, sed uox quidem una, affirmationes uero multae: nec si de uno ista, sed similiter plures. Si ergo Dialectica interrogatio responsionis est petitio, uel propositionis, uel alterius partis contradictionis, propositio uero contradictionis est unius pars: non erit una responsio ad hanc, neque enim interrogatio est una, nec si sit uera. Dictum est autem de his in Topicis. Simul autem manifestum est, quoniam nec hoc ipsum, Quid est, Dialectica interrogatio est: oportet enim datum esse ex interrogatione eligere, utram uelit contradictionis partem enuntiare: sed oportet interrogantem determinare, utrum hoc sit homo, an

Quaestio: non hoc. Quoniam uero haec quidem praedicantur composita, ut unum omne praedicatum fiat. eorum quae extra praedicantur: alia uero non, quae est differentia? De homine enim uerum est dicere & separatim animal, & separatim bipes: & haec ut unum: & hominem, & album, & haec ut unum: sed non si citharædus est, & bonus: etiam

Concl. 1: citharædus bonus. Si enim quoniam alterutrum dicitur, & utrumque dicitur, multa inconuenientia crunt. De

Expositio
ponitur Græcè, quod cerdoné, & sutoré significat, non citharædum.

tur, & utrumque dicitur, multa inconuenientia crunt. De homine enim uerum est, & hominem & album dicere: quare & omne. Rursus si album ipsum, & omne. quare erit homo albus, albus: & hoc in infinitum. Et rursus musicus albus ambulans: & haec eadem frequenter implicata. Amplius: Si Socrates, Socrates est & homo: & Socrates, Socrates homo: & si homo & bipes, erit homo bipes. Quoniam igitur si quis simpliciter dicat complexiones fieri, multa accidit dicere inconuenientia, manifestum est.

est. Quemadmodum autem ponendum sit, nunc dicamus.

Eorum igitur, quæ prædicantur, & de quibus prædi- Regula 1
cari accidit, quæcunq; secundum accidens dicuntur uel de
eodem, uel alterum de altero, hæc non crunt unum: ut, Ho
mo albus est, & musicus: sed non est idem Album, & Mu
sicum: accidentia enim sunt utraq; eidem. Nec, si Album,
musicum uerum est dicere; tamen erit Album musicum
unum aliquid: secundum accidens enim Album musicum:
quare non erit album musicum unum aliquid. Quocirca
nec cithæædus bonus simpliciter, sed animal bipes: non
enim sunt secundum accidens. Amplius: Nec quæcunq; Reg. 11
insunt in altero: quare neq; album frequenter, neq; homo,
homo animal est uel bipes: insunt enim in homine animal,
& bipes. Verum est autem dicere de aliquo & sim- Concl. 111
pliciter: ut, aliquem hominem, hominem: aut, aliquem al-
bum hominem, hominem album. Non autem semper: sed Reg. 111
quando in adiecto quidem aliquid oppositorum inest, quod
consequitur contradictio, non uerum sed falsum est: ut ho-
minem mortuum, hominem dicere. Quando autem non
inest, uerum est. An etiam quando inest, semper non ue- Questio 11
rum est: quando uero non inest, non semper uerum est: ut,
Homerus est aliquid, ut poeta: ergo etiam est, an non? se-
cundum accidens enim prædicatur Est, de Homero, quo-
niam est poeta: sed non secundum se prædicatur de Home-
ro quoniam est. Quare in quibuscunque prædicationi- Reg. 1111
bus neque contrarietas inest, si definitiones pro nomi-
bus dicantur, & secundum se prædicantur, & non secun-
dum accidens, & in his aliquid, & simpliciter uerum erit
dicere. Quod autem non est, quoniam opinabile est, non
est uerum dicere esse aliquid. Opinio enim eius est, non
quoniam est, sed quoniam non est.

De enuntiationibus modorum, Possibilis, Contingentis, Impossibilis, & Necessarii.

CAP. III.

His uero determinatis perspicendum est quemadmodum sese habent affirmationes & negationes ad se inuicem: ea scilicet quæ sunt de Possibili esse, & non possibili: & de Contingenti, & non contingenti, & de Impossibili & necessario. Habent enim aliquas dubitationes: Nam si eorum, quæ complectuntur, illæ sunt sibi inuicem oppositæ contradictiones, quæcunque secundum Esse, & Non esse, disponuntur: ut eius, quæ est Esse hominem, negatio est Non esse hominem: non ea, quæ est, Esse non hominem: & eius, quæ est, Esse album hominem: negatio est, ea quæ est, Non esse album hominem: sed non ea quæ est, Esse non album hominem. Si enim de omni aut affirmatio, aut negatio est, lignum erit uerum dicere esse non album hominem. Quod si hæc hoc modo & quibuscunque Esse non additur, idem faciet id quod pro Esse, dicitur: ut eius quæ est, Homo ambulat non hæc, Ambulat non homo, negatio erit: sed hæc, Non ambulat homo. Nihil enim differt dicere, Hominem ambulare, uel Hominem ambulante esse. Quare si hoc modo ubique, & eius quæ est, Possibile est esse, negatio erit, Possibile est non esse: sed non ea quæ est, Non possibile est esse, Videtur autem idem posse, & Esse, & Non esse. Omne enim quod est possibile diuidi, uel ambulare: & non ambulare, & non diuidi possibile est. Ratio autem est, quoniam omne quod sic possibile est, non semper in actu est: quare inerit ipsi etiam negatio. Potest igitur & non ambulare, quod est ambulabile: & non uideri, quod est uisibile. At uero impossibile est de eodem oppositas ueras esse enuntiationes: Non igitur eius quæ est Possibile est esse, negatio est

est hæc, Possibile est nō esse. Contingit enim ex his, aut idē affirmare, & negare simul de eodē: aut non secundū esse, uel non esse, quæ apponūtur, fieri affirmationes & negationes. Si ergo illud impossibile est, hoc erit magis eligendum. Est igitur negatio eius, quæ est, Possibile esse: ea quæ est, Non possibile esse: sed non ea quæ est, Possibile non esse. Eadē quoq; ratio est, & in eo quod est, Cōtingens esse: etenim negatio eius est, Non cōtingens esse. Et in alijs quoq; simul modo, ut in Necessario, & impossibili. Fiunt enim quemadmodū in illis Esse, & Non esse appositiones: subiectæ uerò res, hoc quidem album, illud uerò homo. Eodem quoq; modo hoc in loco Esse quidem, & Non esse subiecta sunt: Possē uerò, & Contingere appositiones determinantes (quæadmodum in illis Esse, & Non esse) ueritatem, & falsitatē. Similiter hæ in eo quod est Esse possibile, & Esse non possibile. Eius uerò quæ est, Possibile est nō esse, negatio est, non ea quæ est, Non possibile est esse: sed ea quæ est, Non possibile est non esse: & eius quæ est, Possibile est esse: non ea quæ est, Possibile est nō esse: sed ea quæ est, Non possibile est esse. Quare & sequi sese inuicem uidebuntur hæ, Possibile est esse, & Possibile est non esse: idē enim possibile est esse, & non esse. Non enim contradictiones sunt sibi inuicem huiusmodi, Possibile est esse, & Possibile est nō esse: sed, Possibile est esse, & Non possibile est esse, nunquā simul in eodem ueræ sunt, opponuntur enim: neq; ea quæ est Possibile non esse, & Non possibile non esse, nunquam simul in eodem ueræ sunt. Similiter autem & eius quæ est, Necessarium est esse: negatio non est ea, quæ est, Necessarium non esse, sed ea quæ est, Non necessarium est esse. Eius uerò quæ est, Necessarium est non esse: ea quæ est, Non necessarium est non esse. Et eius quæ est, Impossibile

esse: non est ea quæ est, impossibile non esse: sed hæc, Non impossibile esse. Eius uerò quæ est, impossibile non esse: ea quæ est, Non impossibile non esse. Vniuersaliter uerò (quæadmodum dictum est) Esse quidem, & Non esse, oportet ponere quemadmodum subiecta: affirmationem uerò, & negationem hæc facientem, ad Esse, & Non esse, apponere: & has oportet putare esse oppositas dictiones, Possibile, & Non possibile: Contingens, Non contingens: Impossibile, Non impossibile: Necessarium, & Non necessarium: Verum, Non uerum. Consequentie uerò secundum rationem fiunt cum ita ponitur: illam enim quæ est, Possibile esse, sequitur ea quæ est, Contingit esse, & hæc illi conuertitur: & Non impossibile esse, & Non necessarium esse: illa uerò quæ est, Possibile non esse, & Contingens non esse, ea quæ est, Non necessarium non esse, & Non impossibile non esse: illam autem quæ est, Non possibile esse, & Non contingens esse: ea quæ est, Impossibile esse, & Necessarium non esse: illam uerò quæ est, Non possibile non esse, & Non contingens non esse, ea quæ est, impossibile est non esse, & Necessarium est esse. Consideretur autem ex subscriptione, quemadmodum dicimus.

Prima descriptio consequentium.

	I I I
Possibile esse	Non possibile esse
Contingens esse	Non contingens esse
Non impossibile esse	Impossibile esse
Non necessarium esse	Necessarium non esse
Possibile non esse	Non possibile non esse
Contingens non esse	Non contingens non esse
Non impossibile non esse	Impossibile non esse
Non necessarium non esse	Necessarium esse
I I	I I I I Hæ

Haec igitur, Impossibile, & Non impossibile, eam quæ est, Cōclusio 111
 Contingens & possibile, & Non contingens & non pos-
 sibile sequuntur quidem contradictorie: sed conuersim.
 eam enim quæ est, Possibile esse, negatio impossibilis se-
 quitur, negationem uerò affirmatio; nam illam, Non pos-
 sibile esse, ea quæ est, Impossibile esse: affirmatio enim est,
 Impossibile esse: Non impossibile uerò negatio. Necessa 1111
 rium, uerò quemadmodum se habet, considerandum est.
 Manifestum est enim quoniam non eodem modo, sed con-
 trarie sequuntur: contradictorie autem sunt extra: non
 enim est negatio eius quæ est, Necesse non esse, ea quæ est,
 Non necesse est esse: contingit enim utrasque esse utrasque in
 eodem. Quod enim est Necessarium non esse, non est neces-
 sarium esse. Causa autem, cur non sequatur similiter cæ-
 teris est: quoniam contrarie, impossibile esse, necessario
 redditur idem ualens: non quod impossibile est esse, neces-
 se est hoc; non quidem esse, sed potius non esse. Quod uerò
 impossibile est non esse; hoc necessarium est esse. Quare si
 illa similiter sequuntur Possibile, & Non possibile: hæc
 e contrario, quoniam non significant idem, Necessarium
 & Impossibile, sed, quemadmodum dictum est, conuersim.

At certe impossibile est sic poni cōtradictiones necessa-
 rij. Nam quod est necessarium esse, possibile est esse: nam si
 non, negatio consequetur: necesse enim est aut affirmare,
 aut negare: quare si non possibile est esse, impossibile est
 esse: igitur impossibile est esse, quod necesse est esse: quod
 est inconueniens. At uerò illam quæ est, Possibile esse: Non
 impossibile esse, sequitur. Hanc uerò ea, quæ est, Non ne-
 cessarium esse: quare contingit quod est necessarium esse,
 non necessarium esse: quod sane est inconueniens. At uerò v 1
 neq; Necessarium esse, sequitur eam quæ est, Possibile esse:

f 4 neque

neque ea quæ est, Necessarium non esse. Illi enim utraque contingit accidere: harum autem utralibet uera fuerit, non erunt illa uera, simul enim possibile est esse, & non esse. Si uerò necesse est esse, uel non esse, non erit utrunque possibile: relinquitur ergo Non necessarium non esse, sequi

vii cam quæ est, Possibile esse. Hæc enim uera est, & de necesse esse: hæc enim fit contradictio eius quæ sequitur illam, quæ est Non possibile esse: illam enim sequitur ea quæ est impossibile esse, & Necesse est non esse: cuius negatio

Corollarium. est, Non est necesse non esse. Sequuntur igitur & hæc contradictiones secundum prædictum modum, & nihil impossibile contingit sic positis.

Secunda descriptio.

i	iii
Possibile esse	Non possibile esse
Contingens esse	Non contingens esse
Non impossibile esse	Impossibile esse
Non necessarium non esse	Necessarium non esse
Possibile non esse	Non possibile non esse
Contingens non esse	Non contingens non esse
Non impossibile non esse	Impossibile non esse
Non necessarium esse	Necessarium esse.
ii	iiii

Dubitabit autem aliquis, si illam quæ est, Necessarium esse, ea quæ est, Possibile esse, sequatur. Nam si non sequitur, contradictio sequetur, quæ est Non possibile esse. Et si quis hanc non esse dicat contradictionem, necesse est dicere Possibile non esse: sed utraq; falsæ sunt de necesse esse. At uerò rursus idem uidetur esse possibile incidi, & non incidi: & esse, & non esse: quare erit necesse esse, contingens non esse, hoc autem falsum est. Manifestum est autem quo-

niam

niam non omne possibile uel esse, uel ambulare, etiam opposita posse: sed est in quibus non sit uerum, & primum quidem in ijs, quæ non secundū rationem possunt: ut ignis calefactilius est, & habet uim irrationalem. quæ igitur secundum rationem potestates sunt, eadem plurium etiam contrariorū sunt: irrationales uerò non omnes: sed (quemadmodum dictum est) ignem non est possibile calefacere, & non calefacere: neque quæcunque alia semper agunt: alia uerò possunt & secundum irrationales potestates simul opposita suscipere. Sed hoc huius gratia dictum est, quoniam non omnis potestas oppositorum susceptiua est, neque quæcunque secundum eandem speciem dicuntur.

Quæ dā uerò potestates æquiuocæ sunt: possibile enim V I I I
non similiter dicitur: sed hoc quidem quoniam uerum est, quod in actu est: ut, possibile est ambulare, quoniam ambulat iam: & omnino possibile est esse, quoniam iam est in actu quod dicitur esse possibile. Illud uerò quoniam forsitan erit actu, ut possibile est ambulare, quoniam forsitan ambulabit. Et hæc quidem in solis mobilibus est potestas, illa uerò & in immobilibus: utrumque uerò uerum est dicere possibile ambulare, uel esse: & quod ambulat iam, & agit, & ambulabile est. Sic igitur possibile non est I X
uerum de necessario simpliciter dicere: alterum autem uerum est. Quare quoniam partem uniuersale sequitur, illud quod ex necessitate est cōsequetur posse esse, sed non omnino. Et est quidem fortasse principium quod ne- X
cessarium est, & quod non necessarium est
omnium uel esse, uel non esse: &
alia quemadmodum horum
consequentia considerare oportet.

Tertia descriptio.

I	III
Necessarium esse	Non necessarium esse
Non possibile non esse	Possibile non esse
Non contingens non esse	Contingens non esse
Impossibile non esse	Non impossibile non esse
Necessarium non esse	Non necessarium nō esse
Non possibile esse	Possibile esse
Non contingens esse	Contingens esse
Impossibile esse	Non impossibile esse
II	IIII

Manifestum est autem ex his quæ dicta sunt, quoniam quod ex necessitate est, secundum actum est. Quare si priora sunt sempiterna, et quæ actu sunt, potestate priora sunt: et hæc quod sine potestate sunt actu, sunt ut primæ substantiæ: alia uerò cum potestate, quæ natura priora sunt, tempore posteriora: alia uerò nunquam actu sunt, sed potestate solum.

Quæ magis aptæ enuntiatio-
nes contrariæ di-

cantur.

CAP. IIII

Quæstio.
Politianus
cum aliis mul-
tis hoc caput
non esse Ari-
sto. putauit,
quod litera
nimium imple-
ta sit, diffici-
lisq; intelle-
ctu.

Conclusio 1.

Vtrum autem contraria est affirmatio negationi,
an affirmatio affirmationi, et oratio orationi, quæ
dicit Omnis homo iustus est, ei quæ est, Nullus homo ius-
tus est: aut Omnis homo iustus est, ei quæ est, Omnis ho-
mo iniustus est: ut, est Callias iustus: non est Callias ius-
tus, Callias iniustus est: quæ harum contraria est?
Nam si ea, quæ sunt in uoce, sequuntur ea, quæ sunt in
anima: illic autem contraria est opinio contrarij, ut
Omnis homo iustus est, ei quæ est, Omnis homo iniustus
est, etiam in ijs, quæ sunt in uoce affirmationibus, necesse
est

est similiter sese habere. Quod si neq; illic contrarij opinio contraria est, nec affirmatio affirmationi erit contraria, sed ea quæ dicta est negatio. Quare considerandū est, quæ opinio falsa opinioni ueræ cōtraria est: utrum negationis: an certè ea, quæ contrarium opinatur. Dico autem hoc modò: est quædam opinio uera boni, quoniam bonum est: alia autem, quoniam non bonum est, falsa: alia uerò quoniam malum, similiter falsa: quæ harum contraria ueræ? *I I* Si est una, secundum quam contraria. Nam arbitrari contrarias opiniones definiri, eò quod contrariorum sunt, falsum est. Boni enim quoniam bonū est, & mali quoniam malum est, eadem fortasse opinio est etiam uera, siue plures, siue una sit. sunt autem ista contraria: sed non eò quod contrariorum sunt, cōtraria sunt, sed magis quod contrariè. Si ergo est boni quidem, quoniam est bonum, opinio, alia autem, quoniam non bonum est: est uerò quoniam aliquid aliud est quod nō est, neq; esse potest. aliarū quidem nulla ponenda est: neq; quæcunq; esse quod nō est opinantur, neq; quæcunq; non esse quod est: infinite enim utræq; sunt, & quæ non esse opinantur quod non est, & quæ non esse quod est. Sed in quibus fallacia est, hæ autem sunt ex ijs, ex quibus sunt generationes: ex oppositis uerò generationes, quare etiam fallaciæ. Si ergo quod bonum est, & bonum, & non malum est, & hoc quidem secundum se, illud uerò secundum accidens, (accidit enim ei non malum esse) magis autem in unoquoque uera est, quæ secundū se est, etiam falsa, si quidem & uera: ergo ea quæ est, quoniam nō est bonum quod bonum est, eius quæ secundum se est, falsa est. illa uerò quæ est quoniam malum est, eius quæ secundum accidens, quare magis erit falsa de bono, ea quæ est negationis opinio, quā ea quæ est contrarij

I I

Ista contraria
Opiniones
contrariæ.

I I I

Sed magis qd
contrariè ad-
uerbium.

trarij. Falsus autem est maximè, qui circa singula habet contrariam opinionem. Contraria enim est eorū, quæ plurimum circa idem differunt. Si igitur harum cōtraria est altera, magis uerò negationis est contraria: manifestū est quoniam hæc erit contraria. Illa uerò quæ est, quoniam malum est quod bonum est: implicita est. Etenim quoniam non bonum est, necesse est foriè ipsum eundem opinari. Amplius: Si etiam in alijs similiter oportet se habere, & hoc modo uidebitur bene esse dictum. Aut enim ubiq; ea quæ est contradictionis, aut nusquam: quibus uerò nō sunt contraria, de illis quidem falsa, ea quæ est, est ueræ opposita. ut qui hominem non pucat esse hominem, falsus est. Si igitur hæ contrarie sunt, etiā & aliæ, quæ sunt contrarie dictionis. Amplius: Similiter se habet opinio boni, quoniam bonum est: & non boni, quoniam non bonum est: & præter has, boni quoniam non bonum est: & non boni, quoniam bonum est. Illi ergo quæ non boni quoniam non bonum, ueræ opinioni, quæ est contraria? Non enim ea, quæ dicit quoniam malum est: simul enim aliquando erit ueræ: nunquam autem uera ueræ contraria est, est enim quoddam non bonum malum, quare contingit simul esse ueras. At uerò nec illa quæ est, quoniam non malum. uera enim & hæc, simul enim & hæc erunt. Relinquitur igitur ei quæ est, non boni, quoniam non bonum est, contraria ea quæ est, non boni quoniam bonum est: falsa enim hæc, quare & ea quæ est boni, quoniam non bonum est: ei quæ est boni, quoniam bonum est. Manifestum ergo est quoniam nihil interest, nec si uniuersaliter ponamus affirmationem: uniuersalis enim negatio contraria erit: ut opinioni quæ opinatur, quoniam omne quod est bonum, bonum est: ea quæ est, quoniam nihil eorum quæ bona

bona sunt, bonū est: nam ea quæ est boni, quoniam bonum, si uniuersaliter sit bonū, eadem est ei quæ opinatur, quoniam quicquid bonum est, quod bonum est. Hoc autem nihil differt ab eo quod est: quoniam omne quod est bonum, bonum est. similiter autem et in non bono. Quare si in opinione sic se habet, et sunt hæ quæ sunt in uoce affirmationes, et negationes, notæ earum quæ sunt in anima: manifestum est quoniam affirmationi contraria quidem negatio est, quæ de eodem uniuersaliter: ut ei quæ est quoniam omne bonum, bonum est, uel quoniam omnis homo bonus: ea quæ est quoniam nullum, uel nullus. Contradictoriæ autem quæ est quoniam non omne, aut non omnis. Manifestum est autem, quoniam et ueram ueræ non contingit esse contrariam: neque opinionem, neque contradictionem. Contrariæ enim circa idem oppositæ sunt. Circa eadem autem contingit uerum dicere eundem: simul autem non contingit eadem inesse contraria.

Secundi libri Peri Hermenias
Aristotelis finis.

ANGELI POLITIA-

NI IN PRIORA ANALY-

TICA ARGVMENTVM.

PEr priores iam Resolutorios decurramus. Præcepta igitur de demonstratione daturus Aristoteles, ipsam Prioribus Libris ratiocinationem, quoniam communior, edocet: propositionem finiens, quæ aliquid aut confirmet, aut neget de aliquo. Sed uel uniuersalem esse ait, uel particularem, uel indefinitam. tum aliud demonstratiuam propositionem, atque aliud

iustus non homo, Non est non iustus nō homo. Plures autem his non erunt oppositiones. Hæ autem extra illas, ipsæ secundum se erunt, ut nomine utentes eo, quod est

1111 Non homo. In quibus uerò Est non conuenit, ut in eo quod est Currere, uel Ambulare: idem facit sic positum, ac si Est adderetur: ut, Currit omnis homo, Non Currit omnis homo: Currit omnis non homo, non Currit omnis non homo. Non enim dicendum est, Non omnis homo: sed Non, negationem ad id quod est Homo addendum est: Omnis enim non uniuersale significat, sed quoniam uniuersaliter. Manifestum est autem ex eo, quod est Currit homo, Non Currit homo: Currit non homo, Non Currit non homo. Hæc enim ab illis differunt, eo quod uniuersaliter non sunt: quare Omnis, uel Nullus nihil aliud consignificat, quàm uniuersaliter de nomine uel affirmationem, uel negationem: ergo & reliqua eadem oportet

v apponi. Quoniam uerò contraria est negatio ei, quæ est, Omne est animal iustum: illa, quæ significat, quoniam Nullum est animal iustum: hæc quidem manifestum est, quoniam nunquam erunt neq; ueræ simul, neq; in eodem.

His uerò appositæ, erunt aliquando: ut, Non omne animal iustum est, & Est aliquod animal iustum. Sequuntur uerò & hæc, eam quidem, quæ est, Omnis est homo non iustus, hæc, Nullus homo est iustus: illam uerò quæ est, Aliquis est homo iustus, opposita, quoniam Non omnis homo

v i est non iustus: necesse est enim aliquem esse. Manifestum est autem etiā, quoniā in singularibus, si uerū est interrogatum negare, quoniā & affirmare uerū est: ut, Putasne Socrates sapiens est? Non. Socrates igitur est nō sapiens. In uniuersalibus uerò mō est uera, quæ similiter dicitur. Vera autem negatio est: ut, Putasne omnis homo sapiens est?

Non

Non. Omnis igitur homo non sapiens est: hoc enim falsum est, sed, Non igitur omnis homo sapiens est, uerum est. Hæc enim opposita est, illa uerò contraria. Ille uerò secun- Dubium.
 dum infinita contraiacentes nomina & uerba (ut in eo quod est Non homo, uel Non iustus) quasi negationes sine nomine & uerbo esse uidebuntur, sed non sunt: semper enim uel uerā, uel falsam esse necesse est negationem. Qui uerò Non homo dixit, nihil magis, quā qui dixit Homo, sed etiam minus, uerus uel falsus fuit, si non aliquid addatur. Significat autem, Est omnis non homo iustus, nulli V 11
 aliarum idem, nec huic opposita, quæ est, Non est omnis non homo iustus: ea uerò quæ est, Omnis non iustus non homo est: illi quæ est, Nullus est iustus non homo, idem significat. Transposita uerò nomina, & uerba idem significant: ut, Est albus homo: & Est homo albus. Nam si hoc non est, eiusdem multæ erūt negationes. Sed ostensum est quòd una unius est. Eius enim quæ est, Est albus homo: negatio est, Non est albus homo: eius autem quæ est, Est homo albus, si non eadem est ei quæ est, Est albus homo: erit negatio, uel ea quæ est, Non est nō homo albus: uel ea quæ est, Non est homo albus. Sed altera quidē est negatio eius, quæ est, Est non homo albus: altera uerò eius quæ est, Est albus homo. Quare erunt due unius. Quoniam igitur transposito nomine & uerbo eadē fit affirmatio, & negatio, manifestum est.

De coniunctis & diuisis Enun- tiationibus.

CAP. II.

AT uerò unū de pluribus, uel plura de uno affirma- Conclusio, 1
 re, uel negare, nisi sit unum aliquid, quod ex pluri- Pro. ap. 1
 bus significatur, non est affirmatio, uel negatio una. Dico ch. 6. 2. f.
 autem unum: non si unum nomen positum sit, non sit au-
 f tem

tem unum aliquid ex illis: ut homo est fortasse & animal, & bipes & mansuetum: sed ex his unum fit: ex albo autem, & homine & ambulare, non fit unum. Quare nec si unum aliquid de his affirmet aliquis, erit affirmatio una, sed uox quidem una, affirmationes uero multæ: nec si de uno ista, sed similiter plures. Si ergo Dialectica interrogatio responsionis est petitio, uel propositionis, uel alterius partis contradictionis, propositio uero contradictionis est unius pars: non erit una responsio ad hæc, neque enim interrogatio est una, nec si sit uera. Dictum est autem de his in Topicis. Simul autem manifestum est, quoniam nec hoc ipsum, Quid est, Dialectica interrogatio est: oportet enim datum esse ex interrogatione eligere, utram uelit contradictionis partem enuntiare: sed oportet interrogantem determinare, utrum hoc sit homo, an

Questio: non hoc. Quoniam uero hæc quidē prædicantur composita, ut unum omne prædicatum fiat. eorum quæ extrâ prædicantur: alia uero non, quæ est differentia? De homine enim uerum est dicere & separatim animal, & separatim bipes: & hæc ut unum: & hominem & album, & hæc ut unum: sed nō si citharædus est, & bonus: etiam

Concl.: citharædus bonus. Si enim quoniam alterutrum dicitur, & utrumque dicitur, multa inconuenientia crunt. De

Expositio
ponitur Græcè, quod cerdoné, & sutoré significat, non citharædus.

homine enim uerum est, & hominem & album dicere: quare & omne. Rursus si album ipsum, & omne. quare erit homo albus, albus: & hoc in infinitum. Et rursus musicus albus ambulans: & hæc eadem frequenter implicita. Amplius: Si Socrates, Socrates est & homo: & Socrates, Socrates homo: & si homo & bipes, erit homo bipes. Quoniam igitur si quis simpliciter dicat complexiones fieri, multa accedit dicere inconuenientia, manifestum est.

est. Quemadmodum autem ponendum sit, nunc dicamus.

Eorum igitur, quæ prædicantur, & de quibus prædi- Regula 1
cari accidit, quæcunq; secundum accidens dicuntur uel de
eodem, uel alterum de altero, hæc non erunt unum: ut, Ho-
mo albus est, & musicus: sed non est idem Album, & Mu-
sicum: accidentia enim sunt utraq; eidem. Nec, si Album,
musicum uerum est dicere, tamen erit Album musicum
unum aliquid: secundum accidens enim Album musicum:
quare non erit album musicum unum aliquid. Quocirca
nec citharædus bonus simpliciter, sed animal bipes: non
enim sunt secundum accidens. Amplius: Nec quæcunq; Reg. 1 1
insunt in altero: quare neq; album frequenter, neq; homo,
homo animal est uel bipes: insunt enim in homine animal,
& bipes. Verum est autem dicere de aliquo & sim- Concl. 1 1 1
pliciter: ut, aliquem hominem, hominem: aut, aliquem al-
bum hominem, hominem album. Non autem semper: sed Reg. 1 1 1
quando in adiecto quidem aliquid oppositorum inest, quod
consequitur contradictio, non uerum sed falsum est: ut ho-
minem mortuum, hominem dicere. Quando autem non
inest, uerum est. An etiam quando inest, semper non ue- Questio 1 1
rum est: quando uero non inest, non semper uerum est: ut,
Homerus est aliquid, ut poeta: ergo etiam est, an non se-
cundum accidens enim prædicatur Est, de Homero, quo-
niam est poeta: sed non secundum se prædicatur de Home-
ro quoniam est. Quare in quibuscunque prædicationi- Reg. 1 1 1
bus neque contrarietas inest, si definitiones pro nomi-
bus dicantur, & secundum se prædicantur, & non secun-
dum accidens, & in his aliquid, & simpliciter uerum erit
dicere. Quod autem non est, quoniam opinabile est, non
est uerum dicere esse aliquid. Opinio enim eius est, non
quoniam est, sed quoniam non est.

De enuntiationibus modorum, Possibilis, Contingentis, Impossibilis, & Necessarii.

CAP. III.

His uero determinatis perspicendum est quemadmodum sese habent affirmationes & negationes ad se inuicem: ea scilicet quæ sunt de Possibili esse, & non possibili: & de Contingenti, & non contingenti, & de Impossibili & necessario. Habent enim aliquas dubitationes: Nam si eorum, quæ complectuntur, illæ sunt sibi inuicem oppositæ contradictiones, quæcunque secundum Esse, & Non esse, disponuntur: ut eius, quæ est Esse hominem, negatio est Non esse hominem: non ea, quæ est, Esse non hominem: & eius, quæ est, Esse album hominem: negatio est, ea quæ est, Non esse album hominem: sed non ea quæ est, Esse non album hominem. Si enim de omni aut affirmatio, aut negatio est, lignum erit uerum dicere esse non album hominem. Quod si hæc hoc modo & quibuscunque Esse non additur, idem faciet id quod pro Esse, dicitur: ut eius quæ est, Homo ambulat non hæc, Ambulat non homo, negatio erit: sed hæc, Nō ambulat homo. Nihil enim differt dicere, Hominem ambulare, uel Hominem ambulante esse. Quare si hoc modo ubique, & eius quæ est, Possibile est esse, negatio erit, Possibile est nō esse: sed non ea quæ est, Nō possibile est esse, Videtur autē idem posse, & Esse, & Non esse. Omne enim quod est possibile diuidi, uel ambulare: & non ambulare, & non diuidi possibile est. Ratio autem est, quoniā omne quod sic possibile est, non semper in actu est: quare inerit ipsi etiā negatio. Potest igitur & non ambulare, quod est ambulabile: & non uideri, quod est uisibile. At uero impossibile est de eodē oppositas ueras esse enuntiationes: Nō igitur eius quæ est Possibile est esse, negatio est

est hæc, Possibile est nō esse. Contingit enim ex his, aut idē affirmare, & negare simul de eodē: aut non secundū esse, uel non esse, quæ apponūtur, fieri affirmationes & negationes. Si ergo illud impossibile est, hoc erit magis eligendum. Est igitur negatio eius, quæ est, Possibile esse: ea quæ est, Non possibile esse: sed non ea quæ est, Possibile non esse. Eadē quoq; ratio est, & in eo quod est, Cōtingens esse: etenim negatio eius est, Non cōtingens esse. Et in alijs quoq; simili modo, ut in Necessario, & impossibili. Fiunt enim quemadmodū in illis Esse, & Non esse appositiones: subiectæ uerò res, hoc quidem album, illud uerò homo. Eodem quoq; modo hoc in loco Esse quidem, & Non esse subiecta sunt: Possē uerò, & Contingere appositiones determinantes (quæadmodum in illis Esse, & Non esse) ueritatem, & falsitatē. Similiter hæ in eo quod est Esse possibile, & Esse non possibile. Eius uerò quæ est, Possibile est nō esse, negatio est, non ea quæ est, Non possibile est esse: sed ea quæ est, Non possibile est non esse: & eius quæ est, Possibile est esse: non ea quæ est, Possibile est nō esse: sed ea quæ est, Non possibile est esse. Quare & sequi sese inuicem uidebuntur hæ, Possibile est esse, & Possibile est non esse: idē enim possibile est esse, & non esse. Non enim contradictiones sunt sibi inuicem huiusmodi, Possibile est esse, & Possibile est nō esse: sed, Possibile est esse, & Non possibile est esse, nunquā simul in eodem ueræ sunt, opponuntur enim: neq; ea quæ est Possibile non esse, & Non possibile non esse, nunquam simul in eodem ueræ sunt. Similiter autem & eius quæ est, Necessarium est esse: negatio non est ea, quæ est, Necessarium non esse, sed ea quæ est, Non necessarium est esse. Eius uerò quæ est, Necessarium est non esse: ea quæ est, Non necessarium est non esse. Et eius quæ est, Impossibile

Hæ igitur, Impossibile, & Nō impossibile, eam quæ est, Cōclusio III
 Contingens & possibile, & Non contingens & non pos-
 sibile sequuntur quidem contradictorie: sed conuersim.
 eam enim quæ est, Possibile esse, negatio impossibilis se-
 quitur, negationem uerò affirmatio; nam illam, Non pos-
 sibile esse, ea quæ est, Impossibile esse: affirmatio enim est,
 Impossibile esse: Non impossibile uerò negatio. Necessa IIIII
 rium uerò quemadmodum se habet considerandum est.
 Manifestum est enim quoniam non eodem modo, sed con-
 trarie sequuntur: contradictorie autem sunt extra: non
 enim est negatio eius quæ est, Necesse non esse, ea quæ est,
 Non necesse est esse: contingit enim ueras esse utrasque in
 eodem. Quod enim est Necessarium nō esse, non est neces-
 sarium esse. Causa autem, cur non sequatur similiter cæ-
 teris est: quoniam contrarie, impossibile esse, necessariū
 redditur idem ualens: non quod impossibile est esse, neces-
 se est hoc, non quidem esse, sed potius non esse. Quod uerò
 impossibile est non esse, hoc necessarium est esse. Quare si
 illa similiter sequuntur Possibile, & Non possibile: hæc
 e contrario, quoniam non significant idem, Necessarium
 & Impossibile, sed, quemadmodum dictum est, conuersim.

At certè impossibile est sic poni contradictiones necessa-
 rij. Nam quod est necessarium esse, possibile est esse: nam si
 non, negatio consequetur: necesse enim est aut affirmare,
 aut negare: quare si non possibile est esse, impossibile est
 esse: igitur impossibile est esse, quod necesse est esse: quod
 est inconueniens. At uerò illam quæ est, Possibile esse: Non
 impossibile esse, sequitur. Hanc uerò ea, quæ est, Nō ne-
 cessarium esse: quare contingit quod est necessarium esse,
 non necessariū esse: quod sane est inconueniens. At uerò VI
 neq; Necessarium esse, sequitur eam quæ est, Possibile esse:

neque ea quæ est, Necessarium non esse. Illi enim utraque contingit accidere: harum autem utralibet uera fuerit, non erunt illa uera, simul enim possibile est esse, & non esse. Si uerò necesse est esse, uel non esse, non erit utrunque possibile: relinquatur ergo Non necessarium non esse, sequi
 VII eam quæ est, Possibile esse. Hæc enim uera est, & de necesse esse: hæc enim fit contradictio eius quæ sequitur illam, quæ est Non possibile esse: illam enim sequitur ea quæ est impossibile esse, & Necesse est non esse: cuius negatio
 Corollarium. est, Non est necesse non esse. Sequitur igitur & hæc contradictiones secundum prædictum modum, & nihil impossibile contingit sic positis.

Secunda descriptio.

I	III
Possibile esse	Non possibile esse
Contingens esse	Non contingens esse
Non impossibile esse	Impossibile esse
Non necessarium non esse	Necessarium non esse
Possibile non esse	Non possibile non esse
Contingens non esse	Non contingens non esse
Non impossibile non esse	Impossibile non esse
Non necessarium esse	Necessarium esse.

II

IIII

Dubitabit autem aliquis, si illam quæ est, Necessarium esse, ea quæ est, Possibile esse, sequatur. Nam si non sequitur, contradictio sequetur, quæ est Non possibile esse. Et si quis hanc non esse dicat contradictionem, necesse est dicere Possibile non esse: sed utraq; falsæ sunt de necesse esse. At uerò rursus idem uidetur esse possibile incidi, & non incidi: & esse, & non esse: quare erit necesse esse, contingens non esse, hoc autem falsum est. Manifestum est autem quoniam
 I V
 nam

niam non omne possibile uel esse, uel ambulare, etiam opposita posse: sed est in quibus non sit uerum, & primum quidem in ijs, quæ non secundū rationem possunt: ut ignis calefactiuus est, & habet uim irrationalē. quæ igitur secundum rationem potestates sunt, eadem plurimum etiam contrariorū sunt: irrationales uerò non omnes: sed (quemadmodum dictum est) ignem non est possibile calefacere, & non calefacere: neque quæcunque alia semper agunt: alia uerò possunt & secundum irrationales potestates simul opposita suscipere. Sed hoc huius gratia dictum est, quoniam non omnis potestas oppositorum susceptiua est, neque quæcunque secundum eandem speciem dicuntur.

Quædā uerò potestates æquiuocæ sunt: possibile enim V I I I
non similiter dicitur: sed hoc quidem quoniam uerum est, quod in actu est: ut, possibile est ambulare, quoniam ambulat iam: & omnino possibile est esse, quoniam iam est in actu quod dicitur esse possibile. Illud uerò quoniam forsitan erit actu, ut possibile est ambulare, quoniam forsitan ambulabit. Et hæc quidem in solis mobilibus est potestas, illa uerò & in immobilibus: utrunque uerò uerum est dicere possibile ambulare, uel esse: & quod ambulat iam, & agit, & ambulabile est. Sic igitur possibile non est I X
uerum de necessario simpliciter dicere: alterum autem uerum est. Quare quoniam partem uniuersale sequitur, illud quod ex necessitate est cōsequetur posse esse, sed non omnino. Et est quidem fortasse principium quod ne- X
cessarium est, & quod non necessarium est
omnium uel esse, uel non esse: &
alia quemadmodum horum
consequentia considerare oportet.

Tertia descriptio.

I	III
Necessarium esse	Non necessarium esse
Non possibile non esse	Possibile non esse
Non contingens non esse	Contingens non esse
Impossibile non esse	Non impossibile non esse
Necessarium non esse	Non necessarium nō esse
Non possibile esse	Possibile esse
Non contingens esse	Contingens esse
Impossibile esse	Non impossibile esse
II	IIII

Manifestum est autem ex his quæ dicta sunt, quoniam quod ex necessitate est, secundum actum est. Quare si priora sunt sempiterna, & quæ actu sunt, potestate priora sunt: & hæc quod sine potestate sunt actu, sunt ut primæ substantiæ: alia uerò cum potestate, quæ natura priora sunt, tempore posteriora: alia uerò nunquam actu sunt, sed potestate solum.

Quæ magis aptæ enuntiatio-
nes contrariæ di-

cantur.

CAP. IIII

Quæstio.
Politianus
cum aliis mul-
tis hoc caput
non esse Ari-
sto. putauit,
quod litera
nimium imple-
ta sit, diffici-
lisq; intelle-
ctu.

Conclusio 1.

Vtrum autem contraria est affirmatio negationi,
an affirmatio affirmationi, & oratio orationi, quæ
dicit Omnis homo iustus est, ei quæ est, Nullus homo i-
ustus est: aut Omnis homo iustus est, ei quæ est, Omnis ho-
mo iniustus est: ut, est Callias iustus: non est Callias i-
ustus, Callias iniustus est: quæ harum contraria est?
Nam si ea, quæ sunt in uoce, sequuntur ea, quæ sunt in
anima: illic autem contraria est opinio contrarij, ut
Omnis homo iustus est, ei quæ est, Omnis homo iniustus
est, etiam in ijs, quæ sunt in uoce affirmationibus, necesse
est

est similiter sese habere. Quod si neq; illic contrarij opinio contraria est, nec affirmatio affirmationi erit contraria, sed ea quæ dicta est negatio. Quare considerandū est, quæ opinio falsa opinioni ueræ cōtraria est: utrum negationis: an certè ea, quæ contrarium opinatur. Dico autem hoc modò: est quædam opinio uera boni, quoniam bonum est: alia autem, quoniam non bonum est, falsa: alia uerò quoniam malum, similiter falsa: quæ harum contraria ueræ? Et si est una, secundum quam contraria. Nam arbitrari contrarias opiniones definiri, eò quod contrariorum sunt, falsum est. Boni enim quoniam bonū est, et mali quoniam malum est, eadem fortasse opinio est etiam uera, siue plures, siue una sit. sunt autem ista contraria: sed non eò quod contrariorum sunt, cōtraria sunt, sed magis quod contrariè. Si ergo est boni quidem, quoniam est bonum, opinio. alia autem, quoniam non bonum est: est uerò quoniam aliquid aliud est quod nō est, neq; esse potest. aliarū quidem nulla ponenda est: neq; quæcunq; esse quod nō est opinantur, neq; quæcunq; non esse quod est: infinite enim utraq; sunt, et quæ non esse opinantur quod non est, et quæ non esse quod est. Sed in quibus fallacia est, hæ autem sunt ex ijs, ex quibus sunt generationes: ex oppositis uerò generationes, quare etiam fallaciæ. Si ergo quod bonum est, et bonum, et non malum est, et hoc quidem secundum se, illud uerò secundum accidens, (accidit enim ei non malum esse) magis autem in unoquoque uera est, quæ secundū se est, etiam falsa, siquidem et uera: ergo ea quæ est, quoniam nō est bonum quod bonum est, eius quæ secundum se est, falsa est. illa uerò quæ est quoniam malum est, eius quæ secundum accidens, quare magis erit falsa de bono, ea quæ est negationis opinio, quàm ea quæ est contrarij

I I

Ista contraria
Opiniones
contrariæ.

I I I

Sed magis qd
contrariè ad-
uerbium.

trarij. Falsus autem est maximè, qui circa singula habet contrariam opinionem. Contraria enim est eorū, quæ plurimum circa idem differunt. Si igitur harum cōtraria est altera, magis uerò negationis est contraria: manifestū est quoniam hæc erit contraria. Illa uerò quæ est, quoniam malum est quod bonum est: implicita est. Etenim quoniam non bonum est, necesse est fortè ipsum eundem opinari. Amplius: Si etiā in alijs similiter oportet se habere, & hoc modo uidebitur bene esse dictum. Aut enim ubiq; ea quæ est contradictionis, aut nusquam: quibus uerò nō sunt contraria, de illis quidem falsa, ea quæ est, est ueræ opposita. ut qui hominem non putat esse hominem, falsus est. Si igitur hæc contrariæ sunt, etiā & aliæ, quæ sunt contrariæ dictionis. Amplius: Similiter se habet opinio boni, quoniam bonum est: & non boni, quoniam non bonum est: & præter has, boni quoniam non bonum est: & non boni, quoniam bonum est. Illi ergo quæ non boni quoniam non bonum, ueræ opinioni, quæ est contraria? Non enim ea, quæ dicit quoniam malum est: simul enim aliquando erit ueræ: nunquam autem uera ueræ contraria est. est enim quoddam non bonum malum, quare coniungit simul esse ueras. At uerò nec illa quæ est, quoniam non malum. uera enim & hæc, simul enim & hæc erunt. Relinquitur igitur ei quæ est, non boni, quoniam non bonum est, contraria ea quæ est, non boni quoniam bonum est: falsa enim hæc, quare & ea quæ est boni, quoniam non bonum est: ei quæ est boni, quoniam bonum est. Manifestum ergo est quoniam nihil interest, nec si uniuersaliter ponamus affirmationem: uniuersalis enim negatio contraria erit: ut opinioni quæ opinatur, quoniam omne quod est bonum, bonum est: ea quæ est, quoniam nihil eorum quæ bona

bona sunt, bonū est: nam ea quæ est boni, quoniam bonum, si uniuersaliter sit bonū, eadem est ei quæ opinatur, quoniam quicquid bonum est, quod bonum est. Hoc autem nihil differt ab eo quod est: quoniam omne quod est bonum, bonum est. similiter autem et in non bono. Quare si in opinione sic se habet, et sunt hæ quæ sunt in uoce affirmationes, et negationes, notæ earum quæ sunt in anima: manifestum est quoniam affirmationi contraria quidem negatio est, quæ de eodem uniuersaliter: ut ei quæ est quoniam omne bonum, bonum est, uel quoniam omnis homo bonus: ea quæ est quoniam nullum, uel nullus. Contradictoria autem quæ est quoniam non omne, aut non omnis. Manifestum est autem, quoniam et ueram ueræ non contingit esse contrariam: neque opinionem, neque contradictionem. Contrariæ enim circa idem opposita sunt. Circa eadem autem contingit uerum dicere eundem: simul autem non contingit eadem inesse contraria.

Secundi libri Peri Hermenias
Aristotelis finis.

ANGELI POLITIA-

NI IN PRIORA ANALY-

TICA ARGVMENTVM.

PER priores iam Resolutorios decurramus. Præcepta igitur de demōstratione daturus Aristoteles, ipsam Prioribus Libris ratiocinationem, quoniam communior, edocet: propositionem finiens, quæ aliquid aut confirmet, aut neget de aliquo. Sed uel uniuersalem esse ait, uel particularem, uel indefinitam. tum aliud demonstratiuam propositionem, atq; aliud

aliud dialecticam, quoniam sumat illa propositionem contradictionis alteram. Hæc ipsius contradictionis interrogationem, si quæras illius optionem, quod uerissimile uideatur: si respondeas, terminum quo propositio resoluitur. sed cum uel subiici, uel prædicari, uel affirmari, uel negari. in qua oratione quæpiam statuatur, unde aliud necessario efficiatur, propterea quod illa sint, eam proprie ratiocinationem dici. quæ si necessaria protinus appareat, esse perfectam: sin ad id uno aut pluribus indigeat, quæ necessaria quidem terminis fiant, licet ex propositionibus non sumantur, imperfectam. Quod si nihil accipere de subiecto possis, de quo non alterū dicatur, esse illud in altero toto, diciq; alterū de omni. Sed & de nullo eadem ratio est. Retro agi propositiones, incolumi sensu siue absolutæ, siue necessariæ sint, quoties uel uniuersales negent uel particulares affirmant, ad affirmatis uerò uniuersales recurrere eiusdem tantum ordinis particulares. Nam quæ particulares negent, minime esse retrogradas, nisi cum propriæ contingunt: ubi particularim magis, quàm in uniuersum remeant. Perfecta ratiocinatio in prima duntaxat è figuris tribus deprehenditur, quoties in toto medio sit ultimus terminus, in primo, uel toto uel nullo sit medius, sed in medio ultimus, affirmans ubiq;: nec in uniuersum modo, sed & per parteis. ita modi quatuor emergunt omnibus problematis idonei. Mediū uerò illud appello, quod ipsum in altero cum sit, in ipso alterū medio quoq; loco recipitur. Extrema, cum quod ipsum est in altero, tum illud in quo est alterū. In figura secunda mediū illud est quod de utroq; dicitur: extrema, de quibus mediū sed maius, quod propius: ipsum minus, quod longius. nec in medio medium, sed in capite, nec perfecta ibi ratiocinatio. Siue autè bis uniuersale, siue semel sit, hoc est in maiore tantū propositione, negare alteram conuenit. Vnde modi existunt quatuor, reiectis cæteris. quorū duo priores ad primæ secundum, tertius ad tertium retroacta propositione altera, sed non utralibet reuocatur. quartus impossibili perficitur, nec unquā, quod colligitur: asseuerat. At quoties eidem uel utrunq; omne, uel maius nullum minus omne, uel maius aliquod minus omne, uel item cōtra. uel maius nō omne minus omne, uel maius nullum minus aliquod, figura hæc postrema: modiq; sex imperfecti, particularim colligentes primus, tertius, quartus, ad primæ tertium; secundus ac sextus ad eius

eiusdem quartum, propositione altera cessim redeunte perdu
cēdi, nam quintus impossibili se perficit. Hic mediū postremo
quasi gradu subsidit, ac de illo tam maius, quod lōgius abest,
quā etiam minus extremū prædicatur, quod adhærescit. Reli-
qua omnia coniugata reiicito, nisi si maior ait, minor negat,
sed utraq; in uniuersum. nā si ambæ i figura prima retro eunt,
in secūda minor, in tertia maior, rite quidā, sed non quod uo-
les ratiocinabere. Absolutis necessaria cōgruunt, licet hic ex-
positione perficiatur, quæ illic impossibili. Quod si necessa-
ria misceas absolutis, necessariū colliges, quoties maior neces-
saria fuerit. At in secūda, quoties uniuersalis necessario dene-
get: in tertia uero, quoties in affirmatibus utrisq; uniuersalib⁹
utruis necessaria pponatur: aut si altera neget, ipsa quæ ne-
get: aut si particularis altera sit, ipsa quæ particularis nō sit, sed
& cōtingens hoc loco excutitur, quod necessarium nō sit, at si
esse tamen cōcedatur, nihil impossibile consequatur. Quare
omneis propositiones recurrere, quæ figurā habeāt in cōtrapo-
sitis affirmantē. Sed cōtingens modo in his uersari, quæ sæpi⁹
usu ueniāt necessitate repulsā, modo in iis, quæ susque deq; ha-
beant. Conuerti oppositas utrobique propositiones, sed illic
quod suapte natura sit, ad illud quo necessario non sit. Hic au-
tem, quod susque deq; uocamus, a quo demonstratio excludit-
ur, utrisq; igitur cōtingētibus, semper in figura prima contin-
genter colliges, ubi iugationes quas dixim⁹, obtinueris, sed &
cum neget utraq; : cum neget & minor tantū (quod licet) ad
affirmandū compellas, contingenter efficiēs, quod uoles. Ita si
contingentibus absolute permisceas, maiorq; contingens, mi-
nor absoluta sit, & contingenter colligas, & perfecte. nam mi-
nor contingens non imperfecte modō, sed improprie contin-
gens efficiet. Hic illud tractatur, si necesse est hoc esse, cum il-
lud est: & cū possibile hoc est, necessario & illud fore possibi-
le, quod ab hoc emanat: posito falso, quod impossibile nō sit,
etiam quod inde sit nō esse impossibile, sed falsum. Quod si ma-
ius intēnaliū cōtingat, & uniuersale sit, minus absolutum po-
nas: & particulare colliges quidē, modo particulare affirmet
sit, autem particulari contingat, imperfecte concludes. ac si,
nō get, conuersione: si uero affirmet, impossibili perficitur.
Necessarium uero contingenti perinde se miscet, ut absolutū
eorum ille uariat, quod ubi propositio negatur absoluta, con-
tingens cūenit conclusio. necessaria uero, quæ negat, & con-
tingens

tingens colligit, & quod non absolute sit. Porro in secunda nihil euenit ex contingentibus, quo loco illud acerrime tueretur Aristoteles, uniuersalem contingentem, quæ neget, nusquam recurrere. At si neget cōtingēs, affirmet absoluta, nimirum colligi ait, quemadmodū & si neget utraq; sed trāsmutanda contingens. Lex eadem & necessario, sitq; conclusio semper latè accepti contingentis, quoties uniuersalis necessario perneget. In tertia contingentes duæ colligunt, si terminos ritè adiugent. Nam uel sibi ipsæ constant, uel conuertendo restituantur. uerū si altera absoluta sit, altera contingat, nimirum continget, & quod efficitur. Quod si necessaria, & contingens committantur, ubi termini asserunt, contingit, quod efficitur. At si tantum necessaria propositio affirmet, continget ut non sit: sin uerò neget, non modò ut non sit, continget, sed & prorsus non erit. & quoniam ex impossibili argumentatio pars condicionalis est, iure illud ostenditur, ad has omnino formas & eam redigi, quoniam robur ipsius ratiocinando tutamur. Denique illud quoq; facilius expugnari, quæ rarius colliguntur, ægrius defendi: sed & expugnare se inuicem, quæ particularia, quæq; uniuersalia sunt: defendi ab uniuersalibus tantummodo particularia, prorsusq; esse facilius oppugnare, quàm tueri. Agamus & de propositionum copia. De nullo singularia dicuntur, nisi ex accidenti. De summis generibus opinione reiecta nihil dicitur. Cōstet, oportet quid sit, de quo agitur, quæ finitio, quod eius proprium, quid sequatur, quid ue præcedat, quid inde abhorreat, quæ ut quid sint, quæ propria, quæ accidentia, quæ opinione, quæ uero. sumendum quod rem, non quod hanc rem sequatur: sed adicienda particularis nota, ne fallat inde finitū. Totum sumendum, quod præit, non quod sequitur. sumptis quibus comprehenditur subiectū, superuacuo, sumpseris, quæ in uniuersum sequantur. sume autem, quæ speciem proprie consequantur, quæq; sint ut pluriimum, nec autem quæ succedunt omnibus. Sume, quæ communiora, sed & medium inspice, siue demonstras, siue colligis impossibili, uenari potes ex diagrammate sex illos quali limites, quibus aut affirmes, aut neges. Nonnihil sibi & diuisio sibi colligit, ea est imbecilla ratiocinatio. Sed noscenda omnium disciplinarum principia, ut ubi quaque ratiocineris. Ut autem resoluas, propositiones captandæ, uidendumq; utra in toto, utra in parte. faciendum quod

desit,

desit, reiiciendum quod inane sit. Necesse statim ratiocinationem credendum, quod necessarium sit. Propositiones ad terminos redigendæ, nam figuras inde singulas odorabere. Discernenda terminorum similitudo, notæ addendæ, ne discrimen exiguum fallat. Cauendum à terminis perperam expositis, spectadus & habitus, & quod ex habitu. Non semper terminis imponenda nomina. Terminis sic statuendi, ut primi nominum situs, propositiones ealibus uariandæ. Quod duplicatur, iuxta maiorem ponendum uariandi termini. Cum quid in plenum colligis, & aliquatenus: nomen pro nomine, sermo pro sermone, alterum capiendum pro altero, dummodo idem ualeant. Cæterum pro sermone in terminis nomina capienda. Discrimen articuli, notæq; uniuersalis peruidendum: nec extimescendum continuo, si quid ex terminis efficiatur. sic nos illis utimur, ut Geometra literis, ut sensib⁹ discipulus. Resoluendum quidq; ad ratiocinationem suam, non ad aliam pariter concludentem. Definitionis partes in terminis, non integra finitio sumenda. Ad hypotheticas quod resoluamus, non est, ex aliis figuris redigere ad alias licuerit. Nō est hoc, & est non hoc, diuersum significans. quare illud uidendum, ne in contradictionibus offendas. In secundo Priorum Libro quædā quasi adulterina tractantur, quæ ueritatem plerumq; ementiuntur, quocirca dicenda breuibus. Plura semel colligi, ut particularia uniuersalibus, ex ueris falsa. nam contra uideri quàm esse potius, præsertim si non prorsus falsa maior. id in figuris omnibus. Recurrere demonstrationem recurrentibus terminis, uersa in propositionem conclusionem: sed recurrente conclusionem inanere alteram propositionem, cum tollatur altera. Posita conclusionis contradictione, atq; altera adsumpta propositione, tolli alteram impossibili, quod iisdem peragi terminis, quibus & iusta demonstratio. Ex contradicentibus quoq; ratiocinationem cludi. Iam illa; quid principii petitio, quid non, ex hoc sequens, quod falsæ rationis discerniculum, quo pacto nec ratiocinando capiamur, nec refellamur: nec falso conuictos credamus, recurrentesq; illi etiam alterni extremorum ac medii, tum inductio exempli, auocatio, obiectio, signum, uerisimile, commentum, signorumq; in physiognomico problemate exercitatio reliquum sibi huius uoluminis asciscunt.

PRIORVM

ANALYTICORVM

ARISTOTELIS

LIB. PRI-

MVS.

De Propositione, Termino, & Syllogismo.

CAP. I.



PRIMUM dicendum circa quid, & de quo est intentio: quoniam circa demonstrationem, & de disciplina demonstratiua est. Deinde determinandum quid Propositio, & quid Terminus, quid Syllogismus, quis perfectus, & quis imperfectus. Postea uero quid est in toto esse, uel non esse hoc in illo: & quid dicimus de omni, aut de nullo predicari. Propositio ergo est oratio affirmatiua, uel negatiua alicuius de aliquo. Hec autem aut uniuersalis, aut particularis, aut indefinita. Dico autem uniuersalem quidem, cum aliquid omni, aut nulli inesse: Particularem uero, cum alicui, * aut non alicui, aut non omni inesse: Indefinitam autem, cum quid inesse, uel non inesse significat, sine uniuersali, uel particulari: ut contrariorum eandem esse disciplinam: aut uoluptatem non esse bonum. Differt autem demonstratiua propositio a Dialectica: quoniam demonstratiua quidem sumptio alterius partis contradictionis est. Non enim interrogat, sed sumit, qui demonstrat. Dialectica uero interrogatio contradictionis est. Nihil autem refert ut fiat ex utraque syllogismus: nam & qui demonstrat, & qui interrogat, syllogizat: sumens aliquid de aliquo esse, uel non esse.

Quare

* ἢ μὴ τινι,
Inquit Aristo.
aut non alicui,
sic & plerumque
alias: ubi nega-
di nota parti-
cularitatis no-
tae praeposita,
relinquit parti-
cularem. Nam
non aliquis a-
pud Aristo. non
efficit tantum-
de ac nullus,
sed ut aliquis
non.

Quare erit syllogistica quidem propositio: simplicitate affirmatio uel negatio alicuius de aliquo secundum dictum modum: Demonstratiua uero si uera sit, & per primas propositiones sumpta. Dialectica autem percontati quidem interrogatio contradictionis est, syllogizanti uero sumptio apparentis, & probabilis, quemadmodum in Topicis dictum est. Quid est ergo Propositio, & quid differt syllogistica à demonstratiua & dialectica, diligētius quidem insequentibus dicitur. Ad presentem uero utilitatem, sufficienter nobis determinata sint, quæ nunc dicta sunt.

Terminum autem uoco, in quem resoluatur propositio: ut prædicatum, & de quo prædicatur, uel appposito, uel separato esse, uel non esse. Syllogismus est oratio, in qua quibusdam positis, aliud quiddam ab his, quæ posita sunt, ex necessitate accidit, cō quod hæc sunt. Dico autem, cō quod hæc sunt: propter hæc accidere. Propter hæc uero accidere, est nullius extrinsecus termini indigere, ut fiat necessarium. Perfectum uero uoco syllogismum, qui nullius alius indiget, præter ea quæ sumpta sunt, ut appareat necessarium. Imperfectum uero, qui indiget aut unius, aut plurium, quæ sunt quidem necessaria per subiectos terminos: non autem sumpta sunt per propositiones. In toto autem esse alterum in altero: & de omni prædicari alterum de altero idem est. Dicimus autem de omni prædicari: quando nihil est sumere subiecti, de quo non dicatur alterum: & de nullo similiter.

De conuersione absolutarum propositionum.

CAP. II.

Quoniam autem omnis propositio est, aut de inesse, aut ex necessitate inesse, aut cōtingere inesse. Harum autem, hæc quidem affirmatiuæ: illæ autem negatiuæ

*Papa a. yll
gishin
demonstratiua
dialectica*

Terminum

Syllogismus
Græcū est, no-
stri ratiocina-
tione. in appel-
lant, collectio
nem tamē plu-
rium ad ratio-
cinandum desi-
gnare uidetur
συλλογισμός enim
collectio con-
gregatioq; di-
citur.

*ut dicitur in secunda al. in
et al. de in. in. in. in. in.
et al. in. in. in. in. in. in.
et al. in. in. in. in. in. in.
et al. in. in. in. in. in. in.*

Oris propositi



secundum unamquamque appellationem. Rursus autem affirmatiuarum, & negatiuarum, alie sunt uniuersales, alie particulares, alie indefinitae. Uniuersalem quidem priuatiuam de eo quod est inesse, necesse est in terminis conuertere: ut, Si nulla uoluptas est bonum, neque bonum ullum erit uoluptas. Prædicatiuam autem conuertere quidem necessarium est: non tamen uniuersaliter, sed in parte: ut, Si omnis uoluptas est bonum; & bonum aliquod uoluptas, Particularem autem affirmatiuam quidem conuertere necesse est particulariter. Nam si uoluptas aliqua bonum, & bonum aliquod erit uoluptas. Priuatiuam uero non est necessarium. Non enim si homo non inest alicui animali, & animal non inest alicui homini. Primum ergo sit priuatiua uniuersalis A B, propositio: si ergo nulli B inest A, neque A ulli inerit B: nam si alicui inest ut C, non uerum erit nullum B esse A: nam C eorum quæ sunt B aliquod est. Si uero omni B inest A: & B alicui A inest: nam si nulli, neque A ulli B inerit: sed positum erat, omni inesse. Similiter autem & si particularis est propositio: nam si inest A alicui B, & A alicui eorum quæ sunt A necesse est inesse: si enim nulli, nec A ulli inerit B. Si autem A alicui eorum quæ sunt B non inest, non necesse est & B alicui A non inesse: ut si B quidem sit animal, A uero homo: homo enim non omni animali, animal uero omni homini inest.

De conuersione Propositionum de modo.

CAP. III.

Eodem autem modo se habebit in necessarijs propositionibus: nam uniuersalis quidem priuatiua uniuersaliter conuertitur. Affirmatiuarum autem utraq; particulariter. Nam si necesse est A nulli B inesse, necesse est & B nulli A inesse: si enim alicui contingit: & A alicui B continget.

get. Si autem ex necessitate A omni uel alicui B inest, Modi contin
 & B, alicui A necesse est inesse: nam si non ex necessitate gentis tres, ne
 inest, neq; A alicui B ex necessitate inheret. Particularis cessarium, nō
 uerò priuatiua non conuertitur, propter eandem causam, necessarium,
 propter quam & supra diximus. In Contingentibus possibile.
 uerò quoniam multipliciter dicitur Contingere, nam & *De conuersione*
 Necessarium, & Non necessarium, & Possibile contingere *primū contingens*
 re dicimus. In Affirmatiuis quidem similiter se habebit *Cap 3*
 secundum conuersionem in omnibus. Nam si A omni aut
 alicui B contingit, & B alicui A contingit: si enim nulli,
 nec A ulli B: ostensum est enim hoc prius. In negatiuis
 uerò non similiter: sed quæcunq; quidem contingere dicun
 tur, ex eo quòd ex necessitate nō insunt, uel in eo quòd non
 ex necessitate insunt similiter. Ut si quis dicat hominē con
 tingere non esse equum, aut album nulli tunica inesse. Ho
 rum enim * hoc quidē ex necessitate inest, illud uerò nō ex *Hoc, sequēs
 necessitate inest, & similiter conuertitur propositio. Nam non respicit,
 si contingit nulli homini equum inesse, & hominem con
 tingit nulli equo inesse: & si album contingit nulli tunica,
 & tunica contingit nulli albo: si enim alicui necessario,
 & album tunica alicui inheret ex necessitate: hoc enim o
 stensum est prius. Similiter autem & in Particulari ne
 gatiua. Quæcunque uerò ut in pluribus, & in eo quòd
 nata sunt dicuntur contingere, * secundum quem modum *De contingē
 determinamus contingens: non similiter se habebat in pri
 uatiuis conuersionibus. Sed & uniuersalis quidem priua ti illo secūdo
tiua propositio non conuertitur: particularis uerò con modo, præfer
uertitur. Hoc autem erit manifestum quando de contin tim hoc in li
 genti dicemus. Nunc autem nobis tantum sit cum ijs bro determi
 quæ dicta sunt manifestum, quoniam Contingere nulli, nabit syllogis
aut alicui non inesse affirmatiuam habet figuram: nam & mos.

Contingit ipsi Est similiter ordinatur. Est autem, quibuscunque adiacens prædicatur, affirmationem semper facit, & omnino: ut, Est non bonum: uel, Est non album: uel simpliciter, Est non hoc. Ostendetur autem & hoc per sequentia: secundum conuersiones autem, similiter se habebunt in alijs.

De Modis syllogisticis, & asyllogisticis absolutis Primæ figuræ.

CAP. IIII.

His uero determinatis, dicemus iam per quæ, & quando, & quomodo fit omnis syllogismus: postea uero dicendum de demonstratione. Prius enim de Syllogismo dicendum, quam de Demonstratione, eo quod uniuersalior est syllogismus: nam demonstratio quidem syllogismus quidam est, syllogismus uero non omnis, demonstratio. Quando igitur tres termini sic se habent ad inuicem, ut & postremus sit in toto medio, & medius in toto primo uel sit, uel non sit: necesse est extremitatum perfectum esse syllogismum. Voco autem Medium quod & ipsum in alio, & aliud in ipso est, quod & positione medium est. Extrema uero quod & ipsum in alio, & in quo aliud est. Si enim A de omni B, & B de omni C, necesse est A de omni C prædicari. Prius enim dictum est, quomodo de omni dicimus. ¶ Similiter autem & si A de nullo B, B autem de omni C, quoniam A nulli C inest. Si autem primum quidam omni medio consequens est, medium uero nulli postremo: non erit syllogismus extremitatum. Nihil enim necessarium accidit, eo quod hæc sunt: nam & Omni, & Nulli contingit primum postremo inesse: quare neque particulare, neque uniuersale sit necessarium. Cum autem nihil est necessarium, per hæc non erit syllogismus. Termini uero eius quod est Omni inesse,

Prima figura

esse, animal, homo, equus: eius uerò quod est Nulli, animal, homo, lapis. Quando uerò nec primū medio, nec medium postremo ulli inest, nec sic erit syllogismus. Terni uerò ut Inesse, scientia, linea, medicina: ut Non inesse, scientia, linea, unitas. Vniuersalibus igitur existentibus terminis, manifestum est in hac figura quando erit, & quando non erit syllogismus: & quoniam cum est syllogismus, necessarium est terminos sic se habere, ut diximus: & si sic se habens manifestum quoniam erit syllogismus. Si autem hic quidem terminorum uniuersaliter, alius uerò particulariter ad alium, quando uniuersale quidem ponitur ad maiorem extremitatem uel prædicatiuum, uel priuatiuum, particulare uerò ad minorem prædicatiuum: necesse est syllogismum esse perfectum. Quando uerò ad minorem uel quolibet modo aliter se habeant termini: impossibile est, Dico autem Maiorem extremitatem quidem in qua medium est: Minorem uerò, quæ sub medio est. Insit enim A quidem omni B, B autē alicui C: ergo si est de omni prædicari, quod in principio dictum est, necesse est A, alicui C inesse. Et si A quidem nulli B inest, B uerò, alicui C: necesse est A alicui C non inesse: determinatum est enim & de nullo, quomodo dicimus, quare erit syllogismus perfectus. Similiter autem & si indefinitū sit B C prædicatiuum: nam idem erit syllogismus indefinito, & particulari sumpto. Si autem ad minorem extremitatem uniuersale ponatur uel prædicatiuum, uel priuatiuum: non erit syllogismus neq; eum affirmatiua, neq; negatiua, neque indefinita, neque particularis sit: ut si A quidem alicui B inest, uel non inest: B autem, omni C inest. Terni ut inesse, bonum, habitus, prudētia: ut Non inesse, bonum, habitus, indisciplina.

Rursum si B quidē, nulli C, A uerò alicui B inest, uel non

ineſt, uel non omni ineſt, nec ſic erit ſyllogiſmus. Terminum
 Omni ineſſe, albū, equus, cygnus : Nulli ineſſe, albū, equus,
 coruus. Idem autē & ſi A B indefinitum ſit. Nec quando
 ad maiorem extremitatē quidē uniuerſale ponatur uel præ-
 dicatiuum, uel priuatiuum, ad minorem uerò particulare
 priuatiuum : non erit ſyllogiſmus uel indefinito, uel parti-
 culari ſumpto. Velut ſi A quidem omni B ineſt, B autem
 alicui C non ineſt, uel non omni ineſt. Cui enim alicui non
 ineſt medium, hoc omne & nullum ſequatur primum. Po-
 nantur enim termini, animal, homo, album : deinde & de
 quibus albis non prædicatur homo, ſumantur, cygnus, &
 nix: ergo animal de uno* quidem omni prædicatur, de al-
 tero* uerò nullo: quare nō erit ſyllogiſmus. Rurſum A qui-
 dem nulli B inſit, B autem alicui C non inſit: & ſint termi-
 ni, inanimatum, homo, album. deinde ſumantur alba, de
 quibus non prædicatur homo : cygnus & nix: nam inani-
 matum de hoc* quidem omni prædicatur, de illo* uerò nul-
 lo. Amplius : Quoniam indefinitum eſt alicui eorum quæ
 ſunt C, non ineſſe B : uerum eſt autem & nulli ineſt, & ſi
 non omni, quoniam alicui nō ineſt: ſumptis autem his ter-
 minis uelut nulli ineſſe, non ſit ſyllogiſmus (hoc enim di-
 ctum eſt prius) manifeſtum ergo eſt, quoniam in eo quod
 ſic ſe habent termini non erit ſyllogiſmus, eſſet enim &
 in his. Similiter autem oſtendetur : & ſi uniuerſale po-
 natur priuatiuum. Neque enim ſi ambo interualla par-
 ticularia prædicatiuē, uel priuatiuē dicantur: aut hoc qui-
 dem prædicatiuum, illud uerò priuatiuum : uel hoc qui-
 dem indefinitum, illud uerò definitum, uel ambo indefini-
 ta, non erit ſyllogiſmus ullo modo. Terminum uerò commu-
 nes omnium : animal, album, equus : animal, album, lapis.

Manifeſtum eſt igitur ex ijs quæ dicta ſunt, quoniam
 ſi

*Albo ſcilicet
 cygno.

*Albo, ſcilicet
 niue.

*Albo, ſcilicet
 de niue.

*ſcilicet, cy-
 gno.

si sit syllogismus in hac figura particularis, quoniā necesse est terminos sic se habere ut diximus. Aliiter enim sic se habentibus, nullo fit. Palam autem quod omnes, qui in hac sunt syllogismi, perfecti sunt. Omnes enim perficiuntur per ea, quæ ex principio sumuntur. Et quod omnia problemata ostenduntur per hanc figuram. Etenim omni, & nulli alicui, & non alicui inesse. Voco autem huiusmodi figuram, Primam.

De Syllogismis absolutis in Secunda figura.

C A P. V.

Q Vando uerò idem huic Omni quidē, illi uerò Nulli inest, uel utriq; Omni, uel Nulli, figurā quidem huiusmodi uoco Secundam. Medium autem in hac dico, quod de utraq; prædicatur. Extremitates uerò, de quibus dicitur hoc. Maiorem quidem extremitatem, quæ iuxta medium posita est. Minorem uerò, quæ longius sita est à medio. Ponitur autem medium foras quidem extremitatum, primum uerò positione. Perfectus igitur non erit syllogismus ullo modo in hac figura: possibile uerò erit & uniuersalibus, & non uniuersalibus existentibus terminis. Vniuersalibus igitur terminis erit syllogismus, quando medium huic quidem omni, illi uerò nulli inerit, etsi ad utrumuis sit priuatiuum, aliter uerò nullo modo. Prædicetur enim *m* de *n* quidem nullo, de *x* uerò omni quoniā igitur conuertitur priuatiua, nulli *m* inerit *n*: at *m* omni *x* supponebatur, quare *n*, nulli *x* inerit: hoc enim ostensum est prius. Rursum si *m* *n* quidem omni inest, *x* uerò nulli, neq; *n* ulli *x* inerit. Nam si *m*, nulli *x*, neq; *x* ulli *m* inerit: at uerò *m*, omni *n* inerat, quare *x*, nulli *n* inerit. Facta est enim rursum prima figura. Quoniam autem conuertitur priuatiuum, neque *n*, ulli *x* inerit: quare erit

idem syllogismus: est autem ostendere hæc & ad impossibile ducentes. Quoniam ergo fit syllogismus sic se habētibus terminis manifestum, sed non perfectius: non enim solum ex ijs, quæ ab initio sumpta sunt, sed ex alijs perficitur necessarium. Si autem *M*, de omni *N* & *x* prædicetur, non erit syllogismus. Termini Inesse, substantia, animal, ratio: Non inesse, substantia, animal, lapis: Medium, substantia. Nec quando de *N*, nec de *x* nullo, prædicatur *M*. Termini Inesse, linea, animal, homo: Non inesse, linea, animal, lapis. Manifestum ergo quoniam si fit syllogismus ex universalibus terminis, necesse est terminos sic se habere, ut in principio diximus: aliter enim se habentibus terminis non fit conclusio necessaria. Si autem ad alterū sit universaliter medium, quando ad maius quidem fuerit universaliter uel prædicatiuē, uel priuatiuē, ad minus autem & particulariter, & oppositæ uniuersali (dico autem oppositæ, si uniuersale quidem priuatiuum, particulare prædicatiuum: uel si uniuersale prædicatiuū, particulare priuatiuum) necesse est syllogisum fieri priuatiuum particulariter. Nam si *M*, nulli quidem *N*, *x* autem alicui inest: necesse est *N*, alicui *x* non inesse. Quoniam enim conuertitur priuatiuum, nulli *M* inest *N*, *M* uerò supponebatur alicui *x* inesse: quare *N* alicui eorum quæ sunt *x* non inest. Fit enim syllogismus per primam figuram. Rursus si *N* quidem omni *M*, *x* uerò alicui non inest, necesse est *N* alicui *x* non inesse. Nam si *x* omni inest *N*, prædicatur autem & *M* de omni *N*, necesse est *M* omni *x* inesse: supponebatur autem alicui non inesse. Et si *M*, *N*, Omni quidem inest, *x* autem non omni, erit syllogismus, quoniā non omni *x* inest *N*, demonstratio autem eadem. Si autem de *x* quidem omni, de *N* uerò non omni prædicatur *M*, non erit

erit syllogismus. Termini Inesse, animal, substantia, coruus. Non Inesse, animal, album, coruus. Nec quando de x quidem ullo, de N uerò aliquo. Termini Inesse, animal, substantia, lapis: Non Inesse, animal, substantia, scientia.

Quando igitur oppositum est uniuersale particulari, dictum est quando erit, et quando non erit syllogismus. Quando autem similis figuræ fuerint propositiones, ut ambæ priuatiuæ, uel affirmatiuæ: nullo modo erit syllogismus: Sint enim primum priuatiuæ: et uniuersale ponatur ad maiorem extremitatem: ut M , N quidem nulli, x autem alicui non insit, contingit ergo et omni, et nulli x Inesse N . Termini quidem Nulli Inesse, nigrū, nix, animal: Omni uerò Inesse, non est sumere: si M alicui quidem x Inest, alicui autem nō. Nam si omni x Inest N , et M nulli N , etiam M nulli x Inerit: sed positum erat alicui Inesse, non igitur sic sumere cōtingit terminos. Ex indefinito autem ostendendum est. Quoniam enim uerum est M non Inesse alicui x , et si nulli Inest: nulli uerò cūm insit, nō erit syllogismus, manifestum, quoniam neque nunc erit. Rursum si prædicatiuæ, et uniuersale ponatur similiter, ut M omni quidem N , x autem alicui insit: contingit ergo et omni, et nulli x Inesse. Termini Nulli Inesse, album, cygnus, lapis: Omni uerò non erit sumere terminos: propter eandem causam quam et prius: sed ex indefinito monstrandū est. Si autem uniuersale ad minorem extremitatem est, et M x quidem nulli, N uerò alicui non Inest: contingit N et omni, et nulli x Inesse. Termini Inesse, album, animal, coruus: Non Inesse, album, lapis, coruus. Similiter autem et si prædicatiuæ fuerint propositiones. Termini nō Inesse, album, animal, nix: Inesse, album, animal, cygnus. Manifestum est igitur quoniam si similis figuræ sint propositiones,

nes, & hæc quidem uniuersalis, illa uerò particularis, quoniam nullo modo fit syllogismus. Sec nec si alicui, uirique inest, uel non inest, uel huic quidem inest, illi uerò non, uel neuri omni uel indefinitæ. Termini autem communes omnium, album, animal, homo: album, animal, inanimatum. Manifestum est igitur ex prædictis, quoniam si sic se habent termini ad inuicem, ut dictum est, fit syllogismus ex necessitate: & si fit syllogismus, necesse est terminos sic se habere. Palam autem & quòd omnes imperfecti sunt, qui in hac figura sunt syllogismi: omnes enim perficiuntur assumptis quibusdam, quæ uel insunt terminis ex necessitate, uel ponuntur uelut hypotheses, ut quando per impossibile ostendimus. Et quòd non fit affirmatiuus syllogismus per hanc figuram, sed omnes priuatiui, & uniuersales, & particulares.

De Syllogisminis absolutis Tertiæ figuræ.

CAP. VI.

Caput hoc de
finitiones tres
continet, tres
conclusiones,
& corollaria
tria.

SI autem eidem hoc quidem omni, illud uerò nulli inest, uel ambo omni, uel nulli figuram quidem huiusmodi uoco Tertiam. Medium autem in hac dico, quo de ambo prædicamus. Extremutates uerò, quæ prædicantur. Maiorem autem extremutatem, quæ longius est medio: Minorem uerò, quæ propius. Ponitur autem medium foras quidem extremutatum, ultimum uerò posuione est.

Perfectus igitur non fit syllogismus, nec in hac figura: possibilis uerò erit & uniuersaliter, & non uniuersaliter terminis existentibus ad medium. uniuersaliter quidem quando & P & R, incurrunt omni s, quoniam alicui R inest: P ex necessitate: nam quoniam conuertitur prædicatiua, uerit s alicui R, quare quoniam P inest omni s, & s alicui R, necesse est P alicui R inesse. Fit enim syllogismus
per

per primam figuram. Est autem \mathcal{E} per impossibile, \mathcal{E} expositione* facere demonstrationem. si enim ambo omni s insunt, si sumatur aliquod eorum quæ sunt s, ut N, hæc \mathcal{E} P \mathcal{E} R. inerunt ex necessitate: quare alicui R inerit P. Et si R omni quidem s, P autem nulli s inest, erit syllogismus, quoniam P alicui R non inerit ex necessitate. Nam idem modus erit demonstrationis, conuersa R, s propositione. Ostendetur autem \mathcal{E} per impossibile, quemadmodum in prioribus. Si autem insit R s quidem nulli, P utrò omni s, non erit syllogismus. Termini Inesse, animal, equus. homo: Non inesse, animal, inanimatum, homo: neq; quando ambo de nullo s dicuntur, non erit syllogismus. Termini Inesse, animal, equus, inanimatum: Non inesse, homo, equus, inanimatum: Medium, inanimatum. Manifestum est igitur \mathcal{E} in hac figura \mathcal{E} quando erit, \mathcal{E} quando non erit syllogismus ex uniuersalibus terminis. Quando enim ambo termini sunt prædicatiui, erit syllogismus: quoniam inest alicui extremitas extremitati: quando uerò priuatiui, non erit syllogismus: quando autem hic quidem priuatiuus, ille uerò affirmatiuus, si maior quidem fuerit priuatiuus, alter uerò affirmatiuus, erit syllogismus, quoniam alicui non inest extremitas extremitati. Si autem econuerso, non erit. Si autem hic quidem sit uniuersaliter ad mediū, alter uerò particulariter, si uterque sit prædicatiuus, necesse est fieri syllogismum, \mathcal{E} si alteruter sit uniuersalis terminorum: nam si R omni s insit, P. uerò alicui s, necesse est \mathcal{E} P alicui R inesse. nam quoniam conuertitur affirmatiua inerit s, alicui P: quare quoniam R omni s inest, s autem alicui P, \mathcal{E} R alicui P inerit, quare \mathcal{E} P alicui R. Rursum, si R alicui s, P uerò omni s insit, necesse est \mathcal{E} P alicui R inesse: nā idem mo-

dus

*Id est syllogismo expositionis.

dus demonstrationis. Est autem demonstrare & per impossibile, & expositione, quemadmodum in prioribus.
 Si autem unus quidam sit prædicatiuus, alius uerò priuatiuus, uniuersaliter autem prædicatiuus, quando minor quidam fuerit prædicatiuus, erit syllogismus: nam si *R* omnis, *P* uerò alicui *S* non inest, necesse est *P* alicui *R* non inesse: si enim *P* omni *R*, & *R* omni *S*, & *P* omni *S* inerit, sed non inerat. Monstratur autem & sine deductione: si sumatur aliquid eorum quæ sunt *S*, cui *P* non inest. Quando uerò maior fuerit prædicatiuus, non erit syllogismus: ut si *P* insit omni *S*, *R* autem alicui *S* non insit. Terminum uerò Omnis inesse, animatum, homo, animal: Nulli uerò non est sumere terminos: si *R* inest alicui quidam *S*, alicui autem non. Si enim omni *S* inest *P*, *R* autem alicui *S*, & *P* inerit alicui *R*: sed positum erat nulli *R* inesse. Sed quemadmodum in prioribus, dicendum est: nam cum indefinitum est alicui non inesse, & quod nulli inest uerum est dicere alicui non inesse, nulli uerò cum inesset nõ erat syllogismus: manifestum ergo est, quòd non erit syllogismus. Si autem priuatiuus sit uniuersalis terminus, quando maior quidam priuatiuus fuerit, minor autem prædicatiuus, erit syllogismus. Si enim *P* nulli *S*, *R* autem alicui inest *S*, & *P* alicui *R* non inerat. Rursum enim prima erit figura, *R* *S* propositione conuersa. Quando autem minor fuerit priuatiuus, non erit syllogismus. Terminum Inesse, animal, homo, ferum: Non inesse, animal, sciētia, ferum: Medium in utrisque, ferum. Nec quando ambo priuatiui ponuntur: est autem unus quidam uniuersalis, alter uerò particularis. Terminum Inesse, quando minor est uniuersalis ad medium, animal, homo, ferum: Non inesse, animal, sciētia, ferum. Quando autem maior, Non inesse

esse quidem, coruus, nix, album: Inesse uerò non est sumere, si R alicui quidem inest S , alicui autem non inest. Si enim P omni R inest, R autem alicui S , & P inest alicui S . Positum est autem nulli, sed ex indefinito, monstrandum est. Neque si uterque alicui medio inest, uel non inest, uel unus quidem inest, alter uerò non inest, uel hic quidem alicui, ille uerò non omni, uel indefinite, nullo modo erit syllogismus. Termini autem communes omnium, animal, homo, album. animal, inanimatum, album.

Manifestum est igitur, & in hac figura, quando erit, & quando non erit syllogismus: & quoniam habentibus se terminis, ut dictum est, fit syllogismus ex necessitate: & si sit syllogismus, necesse est terminos sic se habere.

Manifestum est etiam, quòd omnes imperfecti sunt in hac figura syllogismi: omnes enim perficiuntur quibusdam assumptis. Et quòd syllogizare uniuersale per hanc figuram non erit, neque priuatiuum, neque affirmatiuum.

De Tribus figuris, & indirectis syllogismis ad inuicem.

C A P. VII.

Palam autem & quòd in omnibus figuris quando non fit syllogismus, cum prædicatiui quidem, uel priuatiui sunt utriusque termini, & particulares, nihil omnino fit necessarium. Cum autem prædicatiuus, & priuatiuus, & uniuersaliter sumptus priuatiuus, semper fit syllogismus minoris extremitatis ad maiorem: ut, si A quidè omni B uel alicui, B autem nulli C , cōuersis enim propositionibus, necesse est C alicui A non inesse. Similiter autè & in alijs figuris: semper enim fit per conuersionem syllogismus.

Continet hoc caput corollaria quinque tres figuras respicientia.

Palam etiam quòd indefinitum pro prædicatiuo particul

ticulari posuim, eundem faciet syllogismum in omnibus figuris. Manifestum autem & quod omnes imperfecti syllogismi, perficiuntur per primam figuram. Aut enim ostensiuè, aut per impossibile claudantur omnes: utrinque autem fit prima figura. Et ostensiuè quidè perfectis, quoniam per conuersionē clauderantur omnes: conuersio autem primā faciebat figurā: per impossibile uerò demonstratis, quoniam posito falso syllogismus fit per primam figuram. Ut in postrema figura, si A et B omni C insunt, quoniam A alicui B inest, nam si nulli, & B omni C, nulli C inerit A: sed inerat omni. Simuliter autem in alijs. Est etiam reducere omnes syllogismos ad uniuersales syllogismos primæ figuræ. Nam qui sunt in secunda figura, manifestū quoniam per illos perficiuntur, uerū nō similiter omnes: sed uniuersales quidem priuatiua conuersa, particulariū autem utraq; per Ad impossibile reductionem. Qui uerò in prima sunt particulares, perficiuntur quidem per se.

Est autem & per secundam figuram ostendere ad impossibile ducētes: ut si A omni B, & B alicui C, quoniam A alicui C inerit. Si enim nulli, B autē omni, nulli C inerit B. Hoc enim scimus per secundam figuram. Simuliter autem & in priuatiuo erit demonstratio: si enim A nulli B, & B alicui C inest, A alicui C non inerit: nam si A omni C, B autem nulli inest: nulli C inerit B. Hæc autem fuit media figura: quare quoniam qui in media sunt syllogismi, omnes reducuntur in primæ figuræ uniuersales syllogismos: qui uerò particulares sunt in prima, ad eos qui sunt in media: manifestum est, quod & particulares reducuntur ad eos, qui in prima figura sunt, uniuersales syllogismos: qui uerò sunt in tertiā, cum uniuersales sint quidem termini, statim perficiuntur per illos syllogismos. Si autem particulares,

sum

sumuntur per particulares syllogismos primæ figuræ: sed hi reducti sunt ad illos: quare & tertiæ figuræ particulares. Manifestum ergo quòd omnes reducentur in primæ figuræ uniuersales syllogismos. Igitur syllogismi inesse, uel non inesse ostendentes, dictum est quomodo se habent, & ad eos qui ex eadem sunt figura, & ad inuicem, & ad eos qui ex alijs sunt figuris.

De Syllogismis ex Necessario in tribus figuris.

CAP. VIII.

Quoniam autem diuersum est Inesse, & Ex necessitate inesse, & Cōtingere inesse, (nam multa insunt quidem, non tamen ex necessitate: alia uerò neq; ex necessitate, neque insunt omnino, contingit autem inesse) manifestum quòd & syllogismus in unoquoque horum diuersus est, & non similiter habentibus se terminis: sed hic quidem ex necessarijs, ille uerò ex ijs quæ simpliciter insunt, ille autem ex contingentibus. Ergo in necessarijs quidem ferè similiter se habet, & in ijs quæ insunt. Similiter enim positis terminis, & in ijs quæ insunt, & in ijs quæ ex necessitate insunt, uel non insunt, & erit, & non erit syllogismus. Verum distabit in eo quod adiacet terminis ex necessitate inesse, uel non inesse: nam & priuatiuum similiter conuertitur, & in toto esse, & de omni similiter assignabimus. Ergo in alijs quidem eodem modo ostendetur per conuersionem: quoniam conclusio necessaria, quomodo in eo quod est inesse. In mediæ autem figura quando fuerit uniuersalis affirmatiua, particularis uerò priuatiua, & rursum in tertia quando uniuersalis quidem prædicatiua, particularis uerò priuatiua, non similiter erit demonstratio: sed necesse est exponentes, cui alicui utrunque non inest, de hoc facere syllogismum: erit enim necessarius in

De syllogismis de necessario caput hoc conclusiones duas habet, & corollarium unum.

h hoc,

hoc, si autem de exposito est necessarius, erit & de illo ali-
quodnam hoc quod est expositum, ipsum quidem illud ali-
quid est. Fit autem uterq; syllogismus in propria figura.

De Mistis ex una necessaria, &
altera absoluta in prima

figura.

CAP. IX.

Accidit autem quandoq; & altera propositione ne-
cessaria, necessarium fieri syllogismum: utrum non
utralibet, sed quæ ad maiorem extremitatem est, ut si *A*
quidem *B* ex necessitate sumptum est inesse, uel non inesse,
B autem *C* inesse tantum: sic enim sumptis propositioni-
bus ex necessitate *A* incrit *C*, uel non incrit: nam quo-
niam omni *B* ex necessitate inest, uel non inest *A*, *C* autem
aliquid eorum quæ sunt *B* est, manifestum quoniam &
C ex necessitate erit alterum horum. Si autem *A B* qui-
dem non necessaria, *B C* autem necessaria, non erit con-
clusio necessaria. Nam si est: accidit *A* alicui *B* inesse ex
necessitate, per primam, & tertiam figuram: hoc autem
falsum: contingit enim tale esse *B*, cui possibile est *A* nulli
inesse. Amplius autem & ex terminis manifestum, quo-
niam non erit conclusio necessaria: ut si *A* quidem sit mo-
tus, *B* autem sit anima, in quo autem *C* homo: namq; ho-
mo animal est ex necessitate, mouetur autem animal non
ex necessitate, quare nec homo. Similiter autem & si pri-
uatiua sit *A B*. Nam eadem demonstratio. In particu-
laribus autem syllogismis, si uniuersalis quidem est neces-
saria, & conclusio erit necessaria: si autem particularis,
non necessaria, siue priuatiua, siue prædicatiua fuerit uni-
uersalis propositio. Sit autem primò uniuersalis necessa-
ria, & *A* quidem omni *B* insit ex necessitate, *B* autem
alicui *C* insit solum: necesse est ergo *A* alicui *C* inesse

ex necessitate: nam C sub B est, B autem omni A inerat ex necessitate. Similiter autem & si priuatiuus syllogismus sit: nam eadem erit demonstratio. Si autem particularis est necessaria: non erit conclusio necessaria: nihil enim impossibile cuenit: quemadmodum nec in uniuersalibus syllogismis: similiter autem & in priuatiuis. Termini: motus, animal, album.

De Mistis ex una necessaria, & altera absoluta in secunda figura. CAP. X.

IN secunda autem figura si priuatiua quidam propositio uniuersalis sit, & necessaria: conclusio erit necessaria. Si autem predicatiua, non necessaria. Sit enim primum priuatiua necessaria: & A B quidem nulli contingat, C autem insit tantum: quoniam ergo conuertitur priuatiua, & B nulli A contingit: A autem omni C inest, quare nulli C contingit B , nam C sub A est. Similiter autem & si ad C ponatur priuatiuum: nam si A C nulli contingit, & C nulli A poterit inesse. A autem omni B inest: quare nulli eorum quæ sunt B , contingit C : sit enim prima figura rursus, ergo neq; B ipsi C , conuertitur enim similiter. Si autem predicatiua propositio est necessaria, non erit conclusio necessaria: insit enim A omni B ex necessitate, C autem nulli insit tantum: conuersa ergo priuatiua, sit prima figura. Ostensum est autem in prima, quoniam cum non est necessaria, quæ ad maiorem est priuatiua, nec conclusio erit necessaria: quare nec in his erit ex necessitate. Amplius autem si conclusio est necessaria, accidit C alicui A non inesse ex necessitate: si enim B nulli C inest ex necessitate, neque C ulli B inerit ex necessitate: B autem alicui A necesse est inesse, si quidem & A omni B ex necessitate inerat: quare C necesse est

* Subaudiendum est, inesse contingit.

h 2 alicui

alicui *A* non inesse: sed nihil prohibet *A* huiusmodi accipere, cui omni *C* contingat inesse. Amplius & si terminos ponentes sit ostendere, quoniam conclusio non est necessaria simpliciter. & his existentibus, necessarium, ut sit *A* animal, *B* uerò homo, *C* autem album, & similiter propositiones sumptæ sint: contingit enim animal nulli albo inesse: non inquit ergo nec homo ulli albo, sed non ex necessitate. contingit enim hominem fieri album, non tamen donec animal nulli albo insit: quare cum hæc sint, necessaria erit conclusio: simpliciter autem non necessaria.

Similiter autem se habebit & in particularibus syllogismis, quando priuatiua quidem propositio & uniuersalis fuerit, & necessaria, & conclusio erit necessaria. Quando autem prædicatiua uniuersalis fuerit necessaria, priuatiua uerò particularis non necessaria, non erit conclusio necessaria. Sit enim primum priuatiua, & uniuersalis necessaria, & *A* *B* quidem nulli contingat inesse, *C* autem alicui insit: quoniam ergo conuertitur priuatiua, & *B* nulli *A* continget inesse, *A* autem alicui *C* inest: quare ex necessitate alicui eorum quæ sunt *C*, non inquit *B*. Rursum sit prædicatiua, & uniuersalis, & necessaria, & ponatur ad *B* quidem prædicatiuum: si ergo *A* omni *B* ex necessitate inest, *C* autem alicui non inest: quoniam non inquit *B* alicui *C* manifestum, sed non ex necessitate. Nam ijdem termini erunt ad demonstrationem, qui in uniuersalibus syllogismis: sed nec si priuatiua necessaria est particulariter sumpta, erit conclusio necessaria. Nam per eosdem terminos demonstratio est.

De Syllogismis mixtis ex altera necessaria, & altera absoluta in tertia figura.

C A P. XI.

In

IN postrema autem figura terminis quidem uniuersalibus ad medium, et prædicatiuis utrisq; propositionibus, si utralibet sit necessaria, et conclusio erit necessaria. Si autem hæc quidem sit priuatiua, illa uerò prædicatiua, quando priuatiua quidem fuerit necessaria, et conclusio erit necessaria: quādo autem prædicatiua, non erit necessaria. Sint enim primum utræq; prædicatiue propositiones, et A et B omni C insint, necessaria autem sit A C: quoniam ergo B omni C inest, et C alicui B inerit, eò quòd conuertitur uniuersalis particulariter. Quare si A inest omni C ex necessitate, et C alicui B: et A alicui B necessarium inesse: nam B sub C est. Fit igitur prima figura. Similiter autem ostendetur, et si B C est necessaria, conuertitur enim C alicui A, quare si omni C inest B ex necessitate, et A alicui B inerit ex necessitate. Rursum sit A C quidem priuatiua, B C uerò affirmatiua, necessaria autem priuatiua: quoniam ergo conuertitur affirmatiua, erit C alicui B, A autem, nulli C ex necessitate, neque A alicui B inerit ex necessitate: nam B sub C est. Si autem prædicatiua sit necessaria, non erit conclusio necessaria. Sit enim B C prædicatiua, et necessaria, A C autem priuatiua, et non necessaria: quoniam ergo conuertitur affirmatiua, inerit et C alicui B ex necessitate. Quare si A quidem nulli eorum quæ sunt C inest, C autem alicui eorum, quæ sunt B, et A alicui eorū quæ sunt B non inerit: sed non ex necessitate. Ostensum est enim in prima figura quoniam priuatiua propositione non necessaria, nec conclusio erit necessaria. Amplius autem et per terminos sit manifestum: sit enim A quidem bonum, in quo B animal, C autem equus: ergo bonum quidem contingit nulli equo inesse, animal uerò

h 3 necesse

necesse est omni equo inesse: sed non necesse est aliquod
 animal non esse bonum, si quidem contingit omne esse bo-
 num. aut si nō hoc possibile: sed uigilare, uel dormire ter-
 minum ponendum. omne enim animal susceptible est ho-
 rum. si igitur termini uniuersaliter ad medium sint: di-
 ctum est, quando erit conclusio necessaria. Si autem hic
 quidem uniuersalis, ille uerō particularis, prædicatiuus
 uterque: quando uniuersalis fuerit necessarius, & conclu-
 sio erit necessaria. Demonstratio autem eadem quæ &
 prius: conuertitur enim & particularis affirmatiua. si
 ergo necesse est B, omni C inesse, A autem sub C est:
 necesse est B alicui A inesse. si autem B alicui A, & A
 alicui B inesse necessarium: conuertitur enim. Similiter
 autem & si A C sit necessaria uniuersalis: nam B sub C
 est. Si autem particularis est necessaria, non erit con-
 clusio necessaria. Sit enim B C particularis, & necessa-
 ria, A autem insit omni C, non tamen ex necessitate: con-
 uersa ergo B C prima fit figura, & uniuersalis quidem
 propositio non necessaria, particularis autem necessaria:
 quando autē sic se habebant propositiones, non erat con-
 clusio necessaria, quare nec in his. Amplius autem & ex
 terminis manifestum. Sit enim A quidem uigilatio, B au-
 tem bipes, in quo autem C, animal ergo B, alicui C ne-
 cesse est inesse: A autem omni C contingit, & A non ne-
 cessario B: non enim necesse est aliquem bipedem dormi-
 re, uel uigilare. Similiter autem per eosdē terminos osten-
 detur etiam si A C sit particularis, & necessaria. Si
 autem hic quidem terminorum sit prædicatiuus, ille pri-
 uatiuus, & necessarius: quando uniuersalis fuerit priua-
 tiuus, & necessarius, & conclusio erit necessaria. Si enim
 A nulli C ex necessitate cōtingit, B autem alicui C inest:
 necesse

neceſſe eſt A alicui B non ineſſe: quando autem affirmatiua neceſſaria ponitur uel uniuerſalis, uel particularis, uel priuatiua particularis, non erit conſuſio neceſſaria. Nam alia quidem eadem quæ & in prioribus dicemus. Terminum autem cum uniuerſalis quidem affirmatiua eſt neceſſaria, uigilatio, animal, homo: Medium, homo: cum autem particularis prædicatiua neceſſaria, uigilatio, animal, album: animal enim neceſſe eſt alicui albo ineſſe, uigilatio autem contingit nulli: & non neceſſe eſt alicui animali non ineſſe uigationem. Quando autem priuatiua particularis eſt neceſſaria: bipes, motus, animal: Medium, animal. Maniſteſtum igitur quoniam * ineſſe quidem non eſt ſyllogiſmus, ſi utræque propoſitiones non ſunt in eo quod eſt ineſſe: neceſſarij uerò eſt, & altera ſolum exiſtente neceſſaria. In utriſque autem & affirmatiuis, & priuatiuis exiſtentibus ſyllogiſmis, neceſſe eſt alteram propoſitionem ſimilem eſſe cōcluſioni. Dico autem ſimilem, ſi ineſſe quidem, exiſtente: ſi autem neceſſaria, neceſſariam. Quare & hoc palam, quoniam non erit conſuſio neque neceſſaria, neque ineſſe: non ſumpta uel neceſſaria, uel quæ ineſſe ſignificet propoſitione. Igitur de neceſſario quomodo fit, & quam differentiam habeat ad ineſſe, ſufficienter penè dictum eſt.

* Ineſſe hic generalitatis locum tenet.

De Cōtingenti non neceſſario. C A P. X I I.

DE contingente autem poſt hæc dicemus; quando, & quomodo, & per quæ erit ſyllogiſmus. Dico autem Contingere, & Contingens: quo non exiſtente neceſſario, poſito autem ineſſe, nihil erit propter hoc impoſſibile. Nam neceſſarium æquiuoce contingere dicitur. Quoniam autem hoc eſt contingens, maniſteſtum ex affirmationibus, & negationibus oppoſitis. Nam non contingit

h 4 eſſe,

esse, Non possibile esse : & Impossibile esse, & Necessesse est non esse : uel eadem sunt, uel sequuntur se inuicem : quare & opposita his Contingit esse , & Non impossibile esse, & Non necesse non esse, eadem erunt, uel sequentia se inuicem. De omni enim affirmatio, uel negatio uera. Erit ergo Contingens necessarium, & non Necessarium contingens. Accidit autem omnes quæ secundum contingere sunt propositiones, conuerti sibi inuicem : dico autem non affirmatiuas negatiuas, sed quæcunque affirmatiuam habent figuram secundum oppositionem: ut ea quæ est contingit esse, ei quæ est contingit non esse: & ea quæ est contingit omni, ei quæ est contingit nulli, uel non omni : & quæ alicui, ei quæ * non alicui : eodem autem modo & in alijs. Quoniam enim quod est contingens, non est necessarium, & quod non est necessarium, possibile est non esse: manifestum quoniam si contingit A inesse B, contingit & non inesse : & si omni contingit inesse, & omni contingit non inesse. Simuliter autem & in particularibus affirmationibus : nam eadem demonstratio. Sunt autem huiusmodi propositiones, prædicatiuæ : nam contingere, ei quod est esse, simuliter ponitur, quemadmodum dictum est prius. * Determinatis autem his, rursum dicimus quoniam Contingere duobus modis dicitur : Vno quidem, quod plerunque fit, & deficit necessarium : ut canescere hominem, uel augeri, uel minui, uel omnino quod natum est esse. Hoc enim non continuum habet necessarium, eo quod non semper est homo : cum tamen homo est, aut ex necessitate, aut in pluribus est. Alio autem modo, infinitum quod & sic, & non sic possibile : ut animal ambulare, uel ambulante fieri motum terræ, uel omnino quod casu fit : nihil enim magis sic natum est,

*Pro alicui non.

*In secūdo Peri hermenias.

est, uel e contrario. Conuertitur ergo & secundum oppositas propositiones utrunq; Contingens, non tamen eodem modo: sed quod natum quidem est esse, ei quod non ex necessitate esse. sic enim contingit non canescere hominem. infinitum autem ei, quod nihil magis sic, uel illo modo. Disciplina autem, & syllogismus demonstratiuus, ex infinitis quidem non est, eo quod inordinatum est mediū: ex ijs uerò quæ nata sunt esse, penè orationes, & considerationes fiunt de sic contingentibus: ex illis autem possibile quidem est fieri syllogismum: non tamen solet queri. Hæc ergo definiuntur magis in sequentibus: nunc autem dicemus, quando & quomodo, & quis erit syllogismus ex contingentibus propositionibus. Quoniam autem contingere hoc huic inesse, dupliciter est accipere: aut enim cui inest hoc, aut cui contingit ipsum inesse, nam de quo B A contingere, horum alterū significat: aut de quo dicitur B, aut de quo contingit dici: de quo autē B A contingere: aut omni B possibile inesse A, nihil differt. Manifestum igitur quoniam dupliciter dicetur A omni B inesse contingere. Primum ergo dicemus si de quo C contingit B, & de quo B, contingit A: quis erit, & qualis syllogismus: sic enim utæque propositiones sumuntur secundū contingere: quando autem de quo B est, contingit A: hæc quidem inesse, illa uerò contingens: quare à similibus figuris incipiendum quemadmodum & in alijs.

De Syllogismis ex ambabus cōtingentibus in prima figura. CAP. XIII.

Quando ergo A contingit omni B, & B omni C, syllogismus erit perfectus, quoniam A contingit omni C inesse. Hoc autē manifestū est ex definitione: nam contingere omni inesse sic dicebamus. Similiter autem & si

h s

A qui

A quidem contingit nulli B, B autem omni C, quoniam A contingit nulli C. Nam de quo B contingit, A non contingere: hoc erat nullum dimittere sub B contingentium. Quando autem A contingit omni B, B autem nulli C, per sumptas quidem propositiones nullus fit syllogismus: conuersa autem B C secundum contingere, sit idem quemadmodum & prius: quoniam enim contingit B nulli C inesse, contingit & omni inesse. Hoc autem dictum prius. Quare si B quidem omni C, A autem omni B, rursum idem fit syllogismus. Similiter autem etsi ad utrasque propositiones negatio ponatur cum contingere (dico autem ut si A contingit nulli B, & B nulli C.) igitur per sumptas quidem propositiones nullus fit syllogismus: conuersus autem rursum idem erit, qui & prius. Manifestum est igitur quoniam negatione posita ad minorem extremitatem, uel ad utrasque propositiones, aut non fit syllogismus, aut fit quidem, sed non perfectus: ex conuersione enim fit necessarium. Si autem hæc quidem propositionum uniuersalis, illa uero particularis sumatur, ad maiorem quidem extremitatem posita uniuersali, syllogismus erit perfectus. Nam si A omni B contingit, B autem, alicui C, A alicui C contingit: hoc autem manifestum ex definitione contingentis. Rursum si A contingit nulli B, B autem contingit alicui C inesse: necesse est A contingere alicui C non inesse. Demonstratio autem eadem quæ in his. Si autem priuatiua sumatur particularis propositio, uniuersalis autem affirmatiua, positione autem similiter se habeant (ut A quidem omni B contingat, B autem alicui C contingat non inesse) per sumptas quidem propositiones non fit manifestus syllogismus: conuersa autem particulari, & posito B alicui C contingere inesse, eadem erit conclusio quæ & prius, quem

quemadmodum in ijs quæ ex principio. Si autem quæ ad maiorem extremitatem particularis sumatur, quæ ad minorem uniuersalis, siue utræque sumantur affirmatiuæ, siue priuatiuæ, siue non finalis figuræ, siue utræque indefinitæ, uel particulares: nullo modo erit syllogismus. Nihil enim prohibet B transcendere A, & non prædicari de æquis: in quo enim B transcendit A, sumatur C: huic neque omni neque nulli, neque alicui, neque non alicui contingit A inesse: siquidem conuertuntur secundum contingere propositiones, & B pluribus contingit quàm A inesse. Amplius autem ex terminis manifestum est: nam sic se habentibus propositionibus, primum postremo & nulli contigit, & omni ex necessitate inesse. Termini autem communes omnium, inesse quidem ex necessitate, animal, album, homo: non contingere uerò, animal, album, uestis. Manifestum igitur quoniam hoc modo habentibus se terminis, nullus fit syllogismus: nam omnis syllogismus uel eius quod est inesse est, uel ex necessitate, uel contingere: non est autem eius quod est inesse, neque necessarij manifestum quoniam non est, nam affirmatiuus interimitur priuatiuo, & priuatiuus affirmatiuo: relinquatur ergo eius quod contingere esse, hoc autem impossibile. Ostensum est enim quoniam sic se habentibus terminis, & omni postremo primum necesse inesse, & nulli contingere inesse: quare non erit eius quod est contingere syllogismus: nam necessarium non erat contingens.

Manifestum autem & quoniam cum uniuersales sunt termini in contingentibus propositionibus semper fit syllogismus in prima figura, siue sint prædicatiui, siue priuatiui. Verum ex prædicatiuis quidem perfectus, ex priuatiuis autem imperfectus. Oportet autem contingere
sum

sumere non in necessarijs, sed secundum dictam definitionem; aliquoties autem latet huiusmodi.

De Syllog: finis ex una absoluta, & altera contingente in prima figura. C A P. XIII.

Si autem hæc quæ in iſſe, illa uerò contingere ſumatur propoſitionū, quādo quæ ad maiore quidē extremitatē cōtingere ſignificauerit, perfecti erūt omnes ſyllogiſmi, & contingentis ſecundum dictam determinationem; quando autem quæ ad minore, & imperfecti omnes, & priuatiui ſyllogiſmi non contingentis ſecundū dictam determinationem; ſed eius quod eſt nulli, aut non omni ex neceſſitate ineſſe. Si enim nulli, aut non omni ex neceſſitate cōtingere dicimus, & nulli, & non omni ineſſe. Contingat enim A omni B, B autem omni C ponatur ineſſe: quoniam igitur ſub B eſt C, A autē cōtingit omni B, manifeſtū quoniam & C omni cōtingit A: ſit ergo perfectus ſyllogiſmus. Similiter autē & cum priuatiua eſt A B propoſitio, B C autem affirmatiua, & hæc quidē contingere, illa uerò ineſſe ſumetur: perfectus erit ſyllogiſmus, quoniam A cōtingit nulli C ineſſe. Quoniam ergo ineſſe poſito ad minorem extremitatem, perfecti ſyllogiſmi fiunt, manifeſtum. Quod autem contrariē ſe habente erunt ſyllogiſmi, per impoſſibile monſtrandum eſt: ſimul autem erit manifeſtum & quoniam imperfecti: nam oſtenſio non ex ſumptis propoſitionibus. Primum autem dicendū quoniam ſi cum eſt A neceſſe eſt eſſe B, & cum poſſibile eſt eſſe A, poſſibile erit B, ex neceſſitate. Sit enim ſic ſe habentibus rebus ut in quo quidem A, poſſibile, in quo autem B, impoſſibile: ſi ergo aliud poſſibile quidem eſt, cum poſſibile eſſe, ipſum fiet: hoc uerò impoſſibile, quoniam impoſſibile, non utique fiet: ſimul autem ſi A poſſibile, & B impoſſibile,

bile, cōtinget A fieri præter B: si autem fieri, & esse: nam
 quod fit, quando factum est, est. Oportet autem accipere
 non solum in generatione possibile, & impossibile, sed &
 in uerum esse, & in quod actu est, & quocunq; modo sim-
 pliciter aliter dicitur possibile: in omnibus enim similiter
 se habebit. Amplius cum est A B esse, non tanquam uno
 aliquo existente A, erit B, oportet opinari: nihil enim est
 ex necessitate uno aliquo existente, sed duobus ad manus,
 ut quando propositiones sic se habent, ut dictum est, se-
 cundum syllogismum: nam si C dicitur de D, D autem de
 E, & C de E ex necessitate: & si utrūq; possibile, & con-
 clusio erit possibilis. Quemadmodum ergo si quis ponat
 A quidem propositiones, B autem conclusionem, accidet
 non solum A existente necessario, & B simul esse neces-
 sarium, sed etiam possibili, possibile. Hoc autem ostenso,
 manifestum est, quoniam falso posito, & non impossibili,
 & quod accidit propter positionem falsum erit, & non
 impossibile: ut si A falsum quidem est, non tamen impossi-
 bile: cum autem sit A & B, erit falsum quidem, non tamen
 impossibile. Nam ostensum est quoniam cum est A, est &
 B, & cum possibile est A, possibile est & B. Positum au-
 tem est A possibile esse, & B igitur erit possibile: si enim
 impossibile est B, simul idem erit possibile & impossibile.
 Determinatis autem ijs, insit A omni B, B autem contin-
 gat omni C, necesse est igitur A contingere omni C inesse.
 Fac enim non contingat, B autem omni C ponatur inesse
 (hoc autem falsum quidem) non tamen impossibile: si ergo
 A quidem non contingit omni C, B autem omni C insit,
 A non omni B contingit: Fit enim syllogismus per tertiam
 figuram. Sed positum erat, omni C contingere inesse, ne-
 cesse est ergo A omni C contingere. Falso enim posito, &

non

non impossibili, quod accidit est impossibile. Possibile est autem & primam figuram facere impossibile ponentes B inesse C: nam si B omni C inest, A autem omni B contingit, & omni C continget A: sed positum erat, non omni possibile inesse. Oportet autem accipere omni inesse non secundum tempus determinantes, ut nunc, aut in hoc tempore, sed simpliciter (per huiusmodi enim propositiones & syllogismos facimus) quoniam secundum non sumpta propositione, non erit syllogismus: nihil enim fortasse prohibet quandoque & omni mouenti hominem inesse, ut si nihil aliud moueatur: mouens autem contingit omni equo, sed homo nulli equo contingit. Amplius: Sit primum quidem animal, medium uero mouens, postremum uero homo: ergo propositiones quidem similiter se habebunt, conclusio uero erit necessaria, non contingens: ex necessitate enim homo est animal. Manifestum igitur, quoniam uniuersale sumendum simpliciter, & non tempore determinantes. Rursum: Sit priuatiua propositio uniuersalis A B, & sumatur A quidem nulli B inesse, B autem contingat omni C inesse: his igitur positis, necesse est A contingere nulli C inesse. Fac enim non contingat, B autem ponatur inesse C sicut prius: necesse est igitur A alicui B inesse: sit enim syllogismus per tertiam figuram. Hoc autem impossibile: quare contingit A nulli C. Posito enim falso, & non impossibili, impossibile est quod accidit. Hic ergo syllogismus non est contingentis secundum definitionem, sed nulli inesse ex necessitate. Hæc est contradictio facta hypothese. Positum est enim ex necessitate A alicui C inesse: syllogismus autem per impossibile, opposita est contradictionis. Amplius autem & ex terminis manifestum, quoniam non erit conclusio contingens: sit enim A quidem cor-

uus,

ius, in quo autem B intelligens, in quo autem C homo, nulli ergo B inest A, nam nullum intelligens coruus: B autem contingit omni C, omni enim homini inest intelligere: sed A ex necessitate nulli C, non igitur conclusio contingens. Sed nec necessaria semper: sit enim A quidem mouens, B autem scientia, in quo autem C homo: ergo A quidem nulli B inest, B autem omni C contingit: & non erit conclusio necessaria: non enim necesse est nullum hominem moueri, sed necesse est aliquem manifestum igitur quoniam est conclusio eius, quod est nulli ex necessitate inesse. Sumendum autem melius terminos. Si autem priuatiuum ponatur ad maiorem extremitatem contingere significans, ex ipsis quidem sumptis propositionibus nullus erit syllogismus: conuersa autem secundum contingens propositione, erit quemadmodum in prioribus. Inest enim A omni B, B autem contingat nulli C: sic ergo habentibus se terminis, nihil erit necessarium. Si autem conuertatur B C, & sumatur B contingere omni C, fiet syllogismus quemadmodum prius: similiter enim habent se termini posuione. Eodem autem modo & cum priuatiua sunt utraq; interualla: si A B quidem non inesse, B C autem nulli, contingere significat: nam per ea quidem quæ sumpta sunt, nullo modo fit necessarium: conuersa autem secundum contingens propositione erit syllogismus: sumatur enim A quidem nulli B inesse, B autem contingere nulli C, per hæc quidem nihil necessarium. Si autem sumatur B omni C contingere, quod uerum est, A B autem propositio similiter se habeat, rursus erit idem syllogismus. Si autem non inesse ponatur C, omni C, & non contingere non inesse, non erit syllogismus nullo modo, siue priuatiua sit, siue affirmatiua

A B propositio. Terminum autem communes ex necessitate quidem inesse, album, animal, nix. Non contingere autem, album, animal, pix. Manifestum est igitur quoniam cum uniuersales sunt termini, & hæc quidem propositionum inesse, illa uero sumitur contingens, quando quæ ad minorem est extremitatem coniungere sumitur propositio, semper fit syllogismus: Veruntamen quandoquidem ex ipsis, quando autem propositione cōuersa, quando uero utrumque horum, & ob quam causam, diximus.

Si autem hoc quidem uniuersale, illud uero particulare sumitur interuallorum, quando ad maiorem quidem extremitatem uniuersale ponitur, & contingens siue negatiuum, siue affirmatiuum, particulare autem affirmatiuum & inesse, erit syllogismus perfectus, quemadmodum & cum uniuersales sunt termini: demonstratio autem eadem quæ & prius. Quando autem uniuersale quidem fuerit ad maiorem extremitatem inesse, & non contingens, alterum uero particulare, & cōtingens, siue affirmatiue, si negatiue ponantur utraq; siue hæc quidem negatiua, illa uero affirmatiua, omnino erit syllogismus imperfectus. Verum hi quidem per impossibile ostenduntur, illi uero per conuersionem contingentis, quemadmodum in prioribus. Erit autem syllogismus per conuersionem, & quādo uniuersalis quidem ad maiorem extremitatem posita significauerit inesse, uel non inesse: particularis uero cum sit priuatiua, sumatur contingens: ut si **A** quidem omni **B** inest, uel non inest, **B** autem alicui conuenit non inesse: conuersa enim **B** **C**, secundum contingens. Quando autem non inesse sumet particularis posita propositio, non erit syllogismus. Terminum, album, animal, nix: Non inesse autem, album, animal

*Vsurpatur hic negatiuum per priuatiuum, propter affirmationem significationis.

animal, pix. per indefinitum enim est sumenda demonstratio. Si autem uniuersale quidem ponatur ad minorem extremitatem, particulare autem ad maiorem, siue priuatiuum, siue affirmatiuum, siue contingens, siue inesse utrumuis: nullo modo erit syllogismus. Nec cum particulares, uel indefinitæ ponentur propositiones, siue contingere sumptæ, siue inesse, seu permutatiuim, nec sic erit syllogismus: demonstratio autem eadem, quæ in prioribus. Terminum autem communes inesse quidem ex necessitate, animal, album, homo: non contingere uero, animal, album, tunica.

Manifestum est igitur quoniam uniuersali posito ad maiorem extremitatem semper erit syllogismus, ad minorem autem nunquam.

Mistio necessarij, & contingentis in prima figura.

CAP. XV.

Quando autem hæc quidē propositionum ex necessitate inesse, uel non inesse, illa uero contingere significat, syllogismus quidem erit hoc modo habentibus se terminis. Et perfectus, quando ad minorem extremitatem ponitur necessaria. Conclusio autem, si prædicatiui sunt quidem termini, contingentis, & non inesse erit, siue uniuersaliter, siue non uniuersaliter ponantur: si autem sint hoc quidem affirmatiuum, illud uero priuatiuum, quando affirmatiuum quidem fuerit necessarium, & contingentis erit conclusio, & non eius quod est non inesse.

Quando autem priuatiuum necessarium, & contingens non esse, & non inesse, siue uniuersales, siue non uniuersales sint termini. Contingere autem in conclusione eodem modo accipiendum est, quo in prioribus. Eius autem quod est ex necessitate non inesse, non erit syllogismus: aliud enim est non ex necessitate inesse, & ex necessitate

Demōstrationes conclusionum.

cessitate non inesse. Quoniam igitur uniuersalibus affirmatiuis existentibus terminis non fit conclusio necessaria, manifestum: insit enim *A* omni *B* ex necessitate, *B* autem contingat omni *C*, erit igitur syllogismus imperfectus, quoniam *A* contingit omni *C* inesse. Quoniam autem imperfectus, ex demonstratione palam: eodem enim modo ostendetur, quo & in prioribus. Rursum *A* quidem contingat omni *B* inesse, *B* autem omni *C* insit ex necessitate: erit itaque syllogismus, quoniam *A* contingat omni *C* inesse, sed non quoniam inest: & perfectus quidem, sed non imperfectus: statim enim perficitur per ex principio propositiones. Si autem non similis figurae sint propositiones, sit primū priuatiua necessaria, & *A* quidem nulli contingat *B* ex necessitate, *B* autem contingat omni *C*: necesse est igitur *A* nulli *C* inesse. Ponatur enim *A* inesse aut omni, aut alicui: positum autem est *A* nulli contingere *B*: quoniam ergo conuertitur priuatiua, & *B* nulli *A* contingit, *A* autem positum est inesse *C*, aut omni, aut alicui: quare nulli, aut non omni *C* continget *B* inesse: sed supponebatur omni ex principio. Manifestum autem, quoniam & eius quod est contingere non inesse fit syllogismus, siquidem non inesse. Rursum sit affirmatiua quidem propositio necessaria, & *A* quidē contingat nulli *B* inesse, *B* autem insit omni *C* ex necessitate: ergo fit syllogismus quidem perfectus, sed nō eius quod est non inesse, sed eius quod est contingere nō inesse: nam & propositio sic sumpta est, quæ ad maiorem est extremitatē, & ad impossibile nō est ducta: nam si ponatur *A* inesse ulli *C*, positum est autem & *A* *B* contingere nulli inesse: nihil accidit per hæc impossibile. Si autem ad minorem extremitatem ponatur priuatiuum, quando contingere quidem signific

gnificauerit, syllogismus erit per conuersionem quemadmodum in prioribus: quando autem non contingere, non erit ex necessitate, nec quando utraq; quidem propositio priuatiua, non est autem contingens quod ad minorem est. Termini autem inesse quidem, animal, nix: non inesse uerò, album, animal, pix. Eodem autem modo se habebit & in particularibus syllogismis. Quando enim fuerit priuatiua necessaria, & conclusio erit eius quod est non inesse: ut si A quidem nulli B contingit inesse ex necessitate, B autem alicui C contingat inesse: necesse est A alicui eorū quæ sunt C non inesse. Si enim A omni C inest, nulli autē contingit B, & B nulli A contingit inesse: quare si omni C inest A, nulli C cōtingit B: sed positiū erat alicui contingere. Quando autem particularis affirmatiua necessaria fuerit, quæ in priuatiuo est syllogismo, ut B C, aut uniuersalis in affirmatiuo, ut A B: non erit inesse syllogismus. Demonstratio autē eadem quæ in prioribus. Si autem uniuersale quidem ponatur ad minorem extremitatem, uel affirmatiuum, uel priuatiuum cōtingens, particulare autem necessarium, non erit syllogismus. Termini autem inesse quidem ex necessitate, animal, album, homo: non contingere autem, animal, albū, tunica. Quando similiter uniuersale quidē est necessarium, particulare autem contingens, cum priuatiuum quidem est uniuersale: inesse quidem termini, animal, albū, coruus: non inesse, animal, album, pix: cum autē affirmatiuum, inesse quidē, animal, album, cygnus: non contingere autē, animal, album, nix. Nec quando indefinitæ sumuntur propositiones, aut utraq; particulares: nō sic erit syllogismus. Termini autem cōmunes, inesse quidē, animal, album, homo: non inesse autē, animal, album, inanimatū. Nam & animal alicui albo, & album

Auxelis negationum.

inanimato alicui est necessariū inesse, & non contingit inesse, & in cōtingenti similiter: quare ad omnia utiles sunt termini. Manifestum ergo ex ijs quæ dicta sunt, quoniam similiter habētibus se terminis, & in eo quod est inesse, & in necessarijs, & fit, & non fit syllogismus: uerū tamen secundum inesse quidem posita priuatiua propositione, eius quod est contingere erat syllogismus: secundū necessarium autem priuatiua: & contingere, & non inesse. Patet autem & quoniam omnes imperfecti syllogismi, & quomodo perficiuntur per prædictas figuras.

De syllogismis ex ambabus contingētibz in secunda

figura.

CAP. XVII.

IN secunda autē figura quando contingētes quidem sumuntur utræq; propositiones, nullus erit syllogismus, siue sint affirmatiuæ, siue priuatiuæ, siue uniuersales, siue particulares. Quando autē hæc quidē inesse, illa uerò contingere significat, affirmatiua quidem inesse significante, nunquā erit syllogismus: priuatiua uniuersali existente, semper. Eodē modo & quando hæc quidē ex necessitate, illa uerò contingere assumatur: oportet autē & in ijs accipere quod in conclusionibus est contingens: quemadmodum in prioribus. Primum igitur ostendendum, quoniam non conuertitur in contingenti, priuatiua: ut si A contingit nulli B, non necesse est & B contingere nulli A. Ponatur enim hoc, & cōtingat B nulli A inesse: ergo quoniam conuertuntur, quæ sunt in eo quod est cōtingere affirmationes negationibus, & contrariæ, & contraiacentes, B autē contingit nulli A inesse: manifestum est quoniam & omni A contingit B inesse. Hoc autem falsum est. Non enim si hoc huic omni contingit, & hoc huic con-

tin

tingat necessarium: quare non cōuertitur priuatiua. Amplius autem nihil prohibet A quidem cōingere nulli B: B autem alicui A ex necessitate non inesse: ut album quidem contingit omni homini non inesse, nam & inesse: hominem autē, non uerum est dicere quoniā contingit nulli albo, pluribus enim ex necessitate non inest: necessarium autē non inerat contingens. Sed nec ex impossibili ostenditur cōuertens: ut si quis putet, quoniam falsum est B cōtingere nulli A inesse, uerū non contingere nulli A: affirmatio enim & negatio: si autē hoc uerum, ex necessitate alicui A inesse B, quare & A alicui B inesse: hoc autē impossibile. Non enim si A non contingit nulli B, necesse est A alicui B inesse. Nā non cōtingere nulli, dicitur dupliciter: hoc quidē si ex necessitate alicui inest, illud uerō si ex necessitate alicui non inest. Nam quod ex necessitate alicui eorum quæ sunt A non inest, non est uerum dicere, quoniam omni contingit non inesse: quæadmodum nec quod alicui inest ex necessitate, quoniam omni contingit inesse. Si ergo aliquis putet, quoniam non contingit C omni D inesse: ex necessitate alicui non inesse ipsum, falsum sumet, omni enim inest, si contingat: sed quoniam quibusdam ex necessitate inest, propter hoc dicimus nō omni contingere.

Quare ei quod est contingere omni inesse, & ea quæ est ex necessitate alicui inesse, opponitur: & ea quæ est & ex necessitate alicui non inesse: similiter autem & ei quæ est cōtingere nulli. Palam ergo quoniā ad sic cōtingens, & nō contingēs, ut in principio definiuimus, nō solum ex necessitate alicui inesse, sed & ex necessitate alicui nō inesse sumendum. Hoc autē sumpto, nihil accidit impossibile: quare non fit syllogismus. Manifestum ergo ex ijs quæ dicta sunt quoniā non conuertitur priuatiua. Hoc autem ostenso

ponatur *A B* quidem contingere nulli, *C* uerò omni: per conuersionem ergo non erit syllogismus. Dictum est enim quoniā non cōuertitur huiusmodi propositio. Sed nec per impossibile: nam posito *B* omni *C* cōtingere inesse, nihil accidit falsum: cōtinget enim *A* & omni & nulli *C* inesse. Omnino autem si est syllogismus, palām quoniam contingens erit. cō quòd neutra propositionum sumpta est in eo, quod est inesse: & hic uel affirmatiuus, uel priuatiuus: neutro autem modo possibile est: affirmatiuo enim posito, ostendetur per terminos, quoniam non contingit inesse: priuatiuo autem, quoniam conclusio non est contingens, sed necessaria. Sit enim *A* quidem album, *B* autem homo, in quo autem *C* equus: ergo album *A* contingit huic quidem omni, illi uerò nulli inesse: sed *B* neq; inesse contingit *C* neq; non inesse. Quoniam igitur inesse non possibile, est manifestum, nullus enim equus homo: sed neq; contingere non inesse: necesse est enim nullum equum hominē esse, necessarium autem non erat contingens: non igitur fit syllogismus. Similiter autem ostendetur, & si e conuerso ponatur priuatiua, & si utræq; affirmatiuæ ponantur uel priuatiuæ: nam per eosdem terminos erit demonstratio. Et quando hæc quidem uniuersalis, illa uerò particularis, uel utræq; particulares, uel indefinitæ, aut quolibet modo aliter contingit permutari propositiones: semper enim erit per eosdem terminos demonstratio. Manifestum ergo quoniam utrisq; propositionibus secundum contingere positis, nullus fit syllogismus.

Mistio absoluti, & contingentis

in secunda figura. CAP. XVII.

SI autem altera quidem inesse, altera uerò contingere significat, prædicatiua quidem inesse posita, priuatiua
uerò

uerò contingere, nunquam erit syllogismus, siue uniuersaliter, siue particulariter sumantur termini: demonstratio autem eadem, & per eosdem terminos. Quando autem affirmatiua quidem contingere, priuatiua inesse, erit syllogismus. Sumatur enim A B quidem nulli inesse, C uerò omni A contingere: conuersa ergo priuatiua, B inest nulli A, A autem omni C continebat: fit ergo syllogismus, quoniam B contingit nulli C, per primam figuram. Simuliter autem & si ad C ponatur priuatiua. Si autem utraq; sint priuatiue, significet autem hæc quidem non inesse, illa uerò contingere non inesse: per ea quidem quæ sumpta sunt nihil accidit necessarium: conuersa autem secundum coniungere propositione fit syllogismus: quoniam B contingit nulli C inesse, quemadmodum in prioribus: erit enim rursum prima figura. Si autem utraq; ponantur prædicatiue, non erit syllogismus. Termini quidem inesse, sanitas, equus, homo, Eodem autem modo se habebit & in particularibus syllogismis. Quando autem erit affirmatiua inesse, siue uniuersaliter, siue particulariter sumpta, nullus erit syllogismus: hoc autem simuliter, & per eosdē terminos demonstratur, quibus & prius. Quando autem & priuatiua, erit per conuersionem, quemadmodum in prioribus. Rursum si ambo quidē interualla priuatiua sumantur, uniuersaliter autem quod non inesse: ex ipsis quidem propositionibus non erit necessarium: conuersa autē contingenti sicut in prioribus, erit syllogismus. Si autem inesse quidem sit priuatiua, particulariter quidē sumpta, non erit syllogismus, neq; prædicatiua, neq; priuatiua existente altera propositione. Nec quando utraq; ponuntur indefinitæ, uel affirmatiue, uel negatiue aut particulares: demonstratio autem eadem & per eosdem terminos.

A quidem contingit nulli B, B autem omni C, quoniam A contingit nulli C. Nam de quo B contingit, A non contingere: hoc erat nullum dimittere sub B contingentium. Quando autem A contingit omni B, B autem nulli C, per sumptas quidem propositiones nullus fit syllogismus: conuersa autem B C secundum contingere, sit idem quemadmodum & prius: quoniam enim contingit B nulli C inesse, contingit & omni inesse. Hoc autem dictū prius. Quare si B quidē omni C, A autem omni B, rursum idem fit syllogismus. Similiter autem et si ad utrasque propositiones negatio ponatur cum contingere (dico autem ut si A contingit nulli B, & B nulli C.) igitur per sumptas quidem propositiones nullus fit syllogismus: conuersus autem rursus idem erit, qui & prius. Manifestum est igitur quoniam negatione posita ad minorem extremitatem, uel ad utrasque propositiones, aut non fit syllogismus, aut fit quidem, sed non perfectus: ex conuersione enim fit necessarium. Si autem hæc quidem propositionum uniuersalis, illa uero particularis sumatur, ad maiorem quidem extremitatem posita uniuersali, syllogismus erit perfectus. Nam si A omni B contingit, B autem, alicui C, A alicui C contingit: hoc autem manifestum ex definitione contingentis. Rursum si A contingit nulli B, B autem contingit alicui C inesse: necesse est A contingere alicui C non inesse. Demonstratio autem eadem quæ in his. Si autem priuatiua sumatur particularis propositio, uniuersalis autem affirmatiua, positione autem similiter se habeant (ut A quidem omni B contingat, B autem alicui C contingat non inesse) per sumptas quidem propositiones non fit manifestus syllogismus: conuersa autem particulari, & posito B alicui C contingere inesse, eadem erit conclusio quæ & prius, quem

quemadmodum in ijs quæ ex principio. Si autem quæ ad maiorem extremitatem particularis sumatur, quæ ad minorem uniuersalis, siue utræque sumantur affirmatiuæ, siue priuatiuæ, siue non finalis figuræ, siue utræque indefinitæ, uel particulares: nullo modo erit syllogismus. Nihil enim prohibet B transcendere A, & non prædicari de æquis: in quo enim B transcendit A, sumatur C: huic neque omni neque nulli, neque alicui, neque non alicui contingit A inesse: siquidem conuertuntur secundum contingere propositiones, & B pluribus contingit quàm A inesse. Amplius autem ex terminis manifestum est: nam sic se habentibus propositionibus, primum postremo & nulli contingit, & omni ex necessitate inesse. Termini autem communes omnium, inesse quidem ex necessitate, animal, album, homo: non contingere uerò, animal, album, uestis. Manifestum igitur quoniam hoc modo habentibus se terminis, nullus fit syllogismus: nam omnis syllogismus uel eius quod est inesse est, uel ex necessitate, uel contingere: non est autem eius quod est inesse, neque necessarij manifestum quoniam non est, nam affirmatiuus interimitur priuatiuo, & priuatiuus affirmatiuo: relinquitur ergo eius quod contingere esse, hoc autem impossibile. Ostensum est enim quoniam sic se habentibus terminis, & omni postremo primum necesse inesse, & nulli contingere inesse: quare non erit eius quod est contingere syllogismus: nam necessarium non erat contingens.

Manifestum autem & quoniam cum uniuersales sunt termini in contingentibus propositionibus semper fit syllogismus in prima figura, siue sint prædicatiui, siue priuatiui. Verum ex prædicatiuis quidem perfectus, ex priuatiuis autem imperfectus. Oportet autem contingere
sum

sumere non in necessarijs, sed secundum dictam definitionem: aliquoties autem latet huiusmodi.

De Syllogismis ex una absoluta, & altera contingente in prima figura. C A P. XIII.

Si autem hæc quædam inesse, illa uero contingere sumatur propositio, quando quæ ad maiorem quidæ extremam cōingere significauerit, perfecti erunt omnes syllogismi, & contingentis secundum dictam determinationem: quando autem quæ ad minorem, & imperfecti omnes, & priuatiui syllogismi non contingentis secundum dictam determinationem: sed eius quod est nulli, aut non omni ex necessitate inesse. Si enim nulli, aut non omni ex necessitate cōingere dicimus, & nulli, & non omni inesse. Contingat enim A omni B, B autem omni C ponatur inesse: quoniam igitur sub B est C, A autem cōtingit omni B, manifestum quoniam & C omni cōtingit A: sit ergo perfectus syllogismus. Similiter autem & cum priuatiua est A B propositio, B C autem affirmatiua, & hæc quidæ contingere, illa uero inesse sumatur: perfectus erit syllogismus, quoniam A contingit nulli C inesse. Quoniam ergo inesse posito ad minorem extremitatem, perfecti syllogismi fiunt, manifestum. Quod autem contrarie se habente erunt syllogismi, per impossibile monstrandum est: simul autem erit manifestum & quoniam imperfecti: nam ostensio non ex sumptis propositionibus. Primum autem dicendum quoniam si cum est A necesse est esse B, & cum possibile est esse A, possibile erit B, ex necessitate. Sit enim sic se habentibus rebus ut in quo quidem A, possibile, in quo autem B, impossibile: si ergo aliud possibile quidem est, cum possibile esse, ipsum fiet: hoc uero impossibile, quoniam impossibile, non utique fiet: simul autem si A possibile, & B impossibile,

bile, cōtinget A fieri præter B: si autem fieri, & esse: nam
 quod sit, quando factum est, est. Oportet autem accipere
 non solum in generatione possibile, & impossibile, sed &
 in uerum esse, & in quod actu est, & quocunq; modo sim-
 pliciter aliter dicitur possibile: in omnibus enim similiter
 se habebit. Amplius cum est A B esse, non tanquam uno
 aliquo existente A, erit B, oportet opinari: nihil enim est
 ex necessitate uno aliquo existente, sed duobus ad manus,
 ut quando propositiones sic se habent, ut dictum est, se-
 cundum syllogismum: nam si C dicitur de D, D autem de
 E, & C de E ex necessitate: & si utrūq; possibile, & con-
 clusio erit possibilis. Quemadmodum ergo si quis ponat
 A quidem propositiones, B autem conclusionem, accidet
 non solum A existente necessario, & B simul esse neces-
 sarium, sed etiam possibili, possibile. Hoc autem ostenso,
 manifestum est, quoniam falso posito, & non impossibili,
 & quod accidit propter positionem falsum erit, & non
 impossibile: ut si A falsum quidem est, non tamen impossi-
 bile: cum autem sit A & B, erit falsum quidem, non tamen
 impossibile. Nam ostensum est quoniam cum est A, est &
 B, & cum possibile est A, possibile est & B. Positum au-
 tem est A possibile esse, & B igitur erit possibile: si enim
 impossibile est B, simul idem erit possibile & impossibile.
 Determinatis autem ijs, insit A omni B, B autem contin-
 gat omni C, necesse est igitur A contingere omni C inesse.
 Fac enim non contingat, B autem omni C ponatur inesse
 (hoc autem falsum quidem) non tamen impossibile: si ergo
 A quidem non contingit omni C, B autem omni C insit,
 A non omni B contingit: Fit enim syllogismus per tertiam
 figuram. Sed positum erat, omni C contingere inesse, ne-
 cesse est ergo A omni C contingere. Falso enim posito, &
 non

non impossibili, quod accidit est impossibile. Possibile est autem & primam figuram facere impossibile ponentes B inesse C: nam si B omni C inest, A autem omni B contingit, & omni C continget A: sed positum erat, non omni possibile inesse. Oportet autem accipere omni inesse non secundum tempus determinantes, ut nunc, aut in hoc tempore, sed simpliciter (per huiusmodi enim propositiones & syllogismos facimus) quoniam secundum non sumpta propositione, non erit syllogismus: nihil enim fortasse prohibet quandoque & omni mouenti hominem inesse, ut si nihil aliud moueatur: mouens autem contingit omni equo, sed homo nulli equo contingit. Amplius: Sit primum quidem animal, medium uero mouens, postremum uero homo: ergo propositiones quidem similiter se habebunt, conclusio uero erit necessaria, non contingens: ex necessitate enim homo est animal. Manifestum igitur, quoniam uniuersale sumendum simpliciter, & non tempore determinantes. Rursum: Sit priuatiua propositio uniuersalis A B, & sumatur A quidem nulli B inesse, B autem contingat omni C inesse: his igitur positis, necesse est A contingere nulli C inesse. Fac enim non contingat, B autem ponatur inesse C sicut prius: necesse est igitur A alicui B inesse: sit enim syllogismus per tertiam figuram. Hoc autem impossibile: quare contingit A nulli C. Posito enim falso, & non impossibili, impossibile est quod accidit. Hic ergo syllogismus non est contingentis secundum definitionem, sed nulli inesse ex necessitate. Hæc est contradictio factæ hypothesis. Positum est enim ex necessitate A alicui C inesse: syllogismus autem per impossibile, oppositæ est contradictionis. Amplius autem & ex terminis manifestum, quoniam non erit conclusio contingens: sit enim A quidem cor-

uus,

uis, in quo autem B intelligens, in quo autem C homo,
 nulli ergo B inest A, nam nullum intelligens coruus: B
 autem contingit omni C, omni enim homini inest intelli-
 gere: sed A ex necessitate nulli C, non igitur conclusio
 contingens. Sed nec necessaria semper: sit enim A quidem
 mouens, B autem scientia, in quo autem C homo: ergo
 A quidem nulli B inest, B autem omni C contingit: et
 non erit conclusio necessaria: non enim necesse est nullum
 hominem moueri, sed necesse est aliquem. manifestum igitur
 quoniam est conclusio eius, quod est nulli ex necessitate
 inesse. Sumendum autem melius terminos. Si autem
 priuatiuum ponatur ad maiorem extremitatem contin-
 gere significans, ex ipsis quidem sumptis propositioni-
 bus nullus erit syllogismus: conuersa autem secundum con-
 tingens propositione, erit quemadmodum in prioribus.
 Insit enim A omni B, B autem contingat nulli C: sic er-
 go habentibus se terminis, nihil erit necessarium. Si au-
 tem conuertatur B C, et sumatur B contingere omni
 C, fiet syllogismus quemadmodum prius: similiter enim
 habent se termini positione. Eodem autem modo et cum
 priuatiua sunt utraq; interualla: si A B quidem non inesse,
 B C autem nulli, contingere significat: nam per ea
 quidem quæ sumpta sunt, nullo modo fit necessarium: con-
 uersa autem secundum contingens propositione erit syl-
 logismus: sumatur enim A quidem nulli B inesse, B au-
 tem contingere nulli C, per hæc quidem nihil necessa-
 rium. Si autem sumatur B omni C contingere, quod ue-
 ram est, A B autem propositio similiter se habeat, rur-
 sus erit idem syllogismus. Si autem non inesse ponatur
 B, omni C, et non contingere non inesse, non erit syllo-
 gismus nullo modo, siue priuatiua sit, siue affirmatiua

A B propositio. Termini autem communes ex necessitate quidem inesse, album, animal, nix. Non contingere autem, album, animal, pix. Manifestum est igitur quoniam cum uniuersales sunt termini, & hæc quidem propositionum inesse, illa uero sumitur contingens, quando quæ ad minorem est extremitatem contingere sumitur propositio, semper fit syllogismus: Veruntamen quandoquidem ex ipsis, quando autem propositione cōuersa, quando uero utrumque horum, & ob quam causam, diximus.

Si autem hoc quidem uniuersale, illud uero particulare sumitur interuallorum, quando ad maiorem quidem extremitatem uniuersale ponitur, & contingens siue negatiuum, siue affirmatiuum, particulare autem affirmatiuum & inesse, erit syllogismus perfectus, quemadmodum & cum uniuersales sunt termini: demonstratio autem eadem quæ & prius. Quando autem uniuersale quidem fuerit ad maiorem extremitatem inesse, & non contingens, alterum uero particulare, & cōtingens, siue affirmatiue, si negatiue ponantur utraq; siue hæc quidem negatiua, illa uero affirmatiua, omnino erit syllogismus imperfectus. Verum hi quidem per impossibile ostenduntur, illi uero per conuersionem contingentis, quemadmodum in prioribus. Erit autem syllogismus per conuersionem, & quādo uniuersalis quidem ad maiorem extremitatem posita significauerit inesse, uel non inesse: particularis uero cum sit priuatiua, sumatur contingens: ut si **A** quidem omni **B** inest, uel non inest, **B** autem alicui contingit non inesse: conuersa enim **B C**, secundum contingere fit syllogismus. Quando autem non inesse sumet particulariter posita propositio, non erit syllogismus. Termini inesse, album, animal, nix: Non inesse autem, album, animal

*Vsurpatur
hic negatiuum
p priuatiuo,
propter affi-
nitatem signi-
ficationis.

animal, pix. per indefinitum enim est sumenda demonstratio. Si autem uniuersale quidem ponatur ad minorem extremitatem, particulare autem ad maiorem, siue priuatiuum, siue affirmatiuum, siue contingens, siue inesse utrumuis: nullo modo erit syllogismus. Nec cum particulares, uel indefinitæ ponentur propositiones, siue contingere sumptæ, siue inesse, seu permutatim, nec sic erit syllogismus: demonstratio autem eadem, quæ in prioribus. Terni autem communes inesse quidem ex necessitate, animal, album, homo: non contingere uerò, animal, album, tunica.

Manifestum est igitur quoniam uniuersali posito ad maiorem extremitatem semper erit syllogismus, ad minorem autem nunquam.

Mistio necessarij, & contingentis in prima figura.

C A P. XV.

Quando autem hæc quidæ propositionum ex necessitate inesse, uel non inesse, illa uerò contingere significat, syllogismus quidem erit hoc modo habentibus se terminis. Et perfectus, quando ad minorem extremitatem ponetur necessaria. Conclusio autem, si prædicatiui sunt quidem termini, contingentis, & non inesse erit, siue uniuersaliter, siue non uniuersaliter ponantur: si autem sint hoc quidem affirmatiuum, illud uerò priuatiuum, quando affirmatiuum quidem fuerit necessarium, & contingentis erit conclusio, & non eius quod est non inesse.

Quando autem priuatiuum necessarium, & contingentis non esse, & non inesse, siue uniuersales, siue non uniuersales sint termini. Contingere autem in conclusione eodem modo accipiendum est, quo in prioribus. Eius autem quod est ex necessitate non inesse, non erit syllogismus: aliud enim est non ex necessitate inesse, & ex necessitate

Demonstratio-
nes conclusio
num.

cessitate non inesse. Quoniam igitur uniuersalibus affirmatiuis existentibus terminis non fit conclusio necessaria, manifestum: insit enim A omni B ex necessitate, B autem contingat omni C, erit igitur syllogismus imperfectus, quoniam A contingit omni C inesse. Quoniam autem imperfectus, ex demonstratione palam: eodem enim modo ostendetur, quo & in prioribus. Rursum A quidem contingat omni B inesse, B autem omni C insit ex necessitate: erit itaque syllogismus, quoniam A contingat omni C inesse, sed non quoniam inest: & perfectus quidem, sed non imperfectus: statim enim perficitur per ex principio propositiones. Si autem non similis figurae sint propositiones, sit primū priuatiua necessaria, & A quidem nulli contingat B ex necessitate, B autem contingat omni C: necesse est igitur A nulli C inesse. Ponatur enim A inesse aut omni, aut alicui: positum autem est A nulli contingere B: quoniam ergo conuertitur priuatiua, & B nulli A contingit, A autem positum est inesse C, aut omni, aut alicui: quare nulli, aut non omni C continget B inesse: sed supposebatur omni ex principio. Manifestum autem, quoniam & eius quod est contingere non inesse fit syllogismus, siquidem non inesse. Rursum sit affirmatiua quidem propositio necessaria, & A quidē contingat nulli B inesse, B autem insit omni C ex necessitate: ergo fit syllogismus quidem perfectus, sed nō eius quod est non inesse, sed eius quod est contingere nō inesse: nam & propositio sic sumpta est, quae ad maiorem est extremitatē, & ad impossibile nō est ducere: nam si ponatur A inesse ulli C, positum est autem & A B contingere nulli inesse: nihil accidit per haec impossibile. Si autem ad minorē extremitatem ponatur priuatiuum, quando contingere quidem si-

gnific

gnificauerit, syllogismus crit per conuersionem quemadmodum in prioribus: quando autem non contingere, non erit ex necessitate, nec quando utraq; quidem propositio priuatiua, non est autem contingens quod ad minorem est. Termini autem inesse quidem, album, animal, nix: non inesse uerò, album, animal, pix. Eodem autem modo se habebit & in particularibus syllogismis. Quando enim fuerit priuatiua necessaria, & conclusio erit eius quod est non inesse: ut si A quidem nulli B contingit inesse ex necessitate, B autem alicui C contingat inesse: necesse est A alicui eorū quæ sunt C non inesse. Si enim A omni C inest, nulli autē contingit B, & B nulli A contingit inesse: quare si omni C inest A, nulli C cōtingit B: sed positiū erat alicui contingere. Quando autem particularis affirmatiua necessaria fuerit, quæ in priuatiuo est syllogismo, ut B C, aut uniuersalis in affirmatiuo, ut A B: non erit inesse syllogismus. Demonstratio autē eadem quæ in prioribus. Si autem uniuersale quidem ponatur ad minorem extremitatem, uel affirmatiuum, uel priuatiuum cōtingens, particulare autem necessarium, non erit syllogismus. Termini autem inesse quidem ex necessitate, animal, album, homo: non contingere autem, animal, albū, tunica. Quando similiter uniuersale quidē est necessarium, particulare autem contingens, cum priuatiuum quidem est uniuersale: inesse quidem termini, animal, albū, coruus: non inesse, animal, album, pix: cum autē affirmatiuum, inesse quidē, animal, album, cygnus: non contingere autē, animal, album, nix. Nec quando indefinitæ sumuntur propositiones, aut utraq; particulares: nō sic erit syllogismus. Termini autem cōmunes, inesse quidē, animal, album, homo: non inesse autē, animal, album, inanimatū. Nam & animal alicui albo, & album

Auxesis negationum.

inanimato alicui est necessariū inesse, & non contingit inesse, & in cōtingenti similiter : quare ad omnia utiles sunt termini. Manifestum ergo ex ijs quæ dicta sunt, quoniam similiter habētibus se terminis, & in eo quod est inesse, & in necessarijs, & fit, & non fit syllogismus: uerū tamen secundum inesse quidem posita priuatiua propositione, eius quod est contingere erat syllogismus: secundū necessarium autem priuatiua: & contingere, & non inesse. Patet autem & quoniam omnes imperfecti syllogismi, & quomodo perficiuntur per prædictas figuras.

De syllogisimis ex ambabus contingētibz in secunda figura.

CAP. XVI.

IN secunda autē figura quando contingētes quidem sumuntur utræq; propositiones, nullus erit syllogismus, siue sint affirmatiuæ, siue priuatiuæ, siue uniuersales, siue particulares. Quando autē hæc quidē inesse, illa uerò contingere significat, affirmatiua quidem inesse significante, nunquam erit syllogismus: priuatiua uniuersali existente, semper. Eodē modo & quando hæc quidē ex necessitate, illa uerò contingere assumatur: oportet autē & in ijs accipere quod in conclusionibus est contingens: quemadmodum in prioribus. Primum igitur ostendendum, quoniam non conuertitur in contingenti, priuatiua: ut si A contingit nulli B, non necesse est & B contingere nulli A. Ponatur enim hoc, & cōtingat B nulli A inesse: ergo quoniam conuertuntur, quæ sunt in eo quod est cōtingere affirmationes negationibus, & contrariæ, & contraiacentes, B autē contingit nulli A inesse: manifestum est quoniam & omni A contingit B inesse. Hoc autem falsum est. Non enim si hoc huic omni contingit, & hoc huic con-

tin

tingat necessarium: quare non cōuertitur priuatiua. Amplius autem nihil prohibet A quidem cōtingere nulli B: B autem alicui A ex necessitate non inesse: ut album quidem contingit omni homini non inesse, nam & inesse: hominem autē, non uerum est dicere quoniā contingit nulli albo, pluribus enim ex necessitate non inest: necessarium autē non inerat contingens. Sed nec ex impossibili ostenditur cōuertens: ut si quis putet, quoniam falsum est B cōtingere nulli A inesse, uerū non contingere nulli A: affirmatio enim & negatio: si autē hoc uerum, ex necessitate alicui A inesse B, quare & A alicui B inesse: hoc autē impossibile. Non enim si A non contingit nulli B, necesse est A alicui B inesse. Nā non cōtingere nulli, dicitur dupliciter: hoc quidē si ex necessitate alicui inest, illud uerō si ex necessitate alicui non inest. Nam quod ex necessitate alicui eorum quæ sunt A non inest, non est uerum dicere, quoniam omni contingit non inesse: quēadmodum nec quod alicui inest ex necessitate, quoniam omni contingit inesse. Si ergo aliquis putet, quoniam non contingit C omni D inesse: ex necessitate alicui non inesse ipsum, falsum sumet, omni enim inest, si contingat: sed quoniam quibusdam ex necessitate inest, propter hoc dicimus nō omni contingere.

Quare ei quod est contingere omni inesse, & ea quæ est ex necessitate alicui inesse, opponitur: & ea quæ est & necessitate alicui non inesse: similiter autem & ei quæ est cōtingere nulli. Palam ergo quoniā ad sic cōtingens, & nō contingēs, ut in principio definiuimus, nō solum ex necessitate alicui inesse, sed & ex necessitate alicui nō inesse sumēdum. Hoc autē sumpto, nihil accidit impossibile: quare non fit syllogismus. Manifestum ergo ex ijs quæ dicta sunt quoniā non conuertitur priuatiua. Hoc autem ostenso

ponatur *A B* quidem contingere nulli, *C* uerò omni: per conuersionem ergo non erit syllogismus. Dictum est enim quoniā non cōuertitur huiusmodi propositio. Sed nec per impossibile: nam posito *B* omni *C* cōtingere inesse, nihil accidit falsum: cōtinget enim *A* & omni & nulli *C* inesse. Omnino autem si est syllogismus, palām quoniam contingens erit, eò quòd neutra propositionum sumpta est in eo, quod est inesse: & hic uel affirmatiuus, uel priuatiuus: neutro autem modo possibile est: affirmatiuo enim posito, ostendetur per terminos, quoniam non contingit inesse: priuatiuo autem, quoniam conclusio non est contingens, sed necessaria. Sit enim *A* quidem album, *B* autem homo, in quo autem *C* equus: ergo album *A* contingit huic quidem omni, illi uerò nulli inesse: sed *B* neq; inesse contingit *C* neq; non inesse. Quoniam igitur inesse non possibile, est manifestum, nullus enim equus homo: sed neq; contingere non inesse: necesse est enim nullum equum hominē esse, necessarium autem non erat contingens: non igitur fit syllogismus. Similiter autem ostendetur, & si e conuerso ponatur priuatiuus, & si utræq; affirmatiuæ ponatur uel priuatiuæ: nam per eosdem terminos erit demonstratio. Et quando hæc quidem uniuersalis, illa uerò particularis, uel utræq; particulares, uel indefinitæ, aut quolibet modo aliter contingit permutari propositiones: semper enim erit per eosdem terminos demonstratio. Manifestum ergo quoniam utrisq; propositionibus secundum contingere potius, nullus fit syllogismus.

Mistio absoluti, & contingentis

in secunda figura. CAP. XVII.

SI autem altera quidem inesse, altera uerò contingere significat, prædicatiua quidem inesse posita, priuatiua
uerò

uerò contingere, nunquam erit syllogismus, siue uniuersaliter, siue particulariter sumantur termini: demonstratio autem eadem, & per eosdem terminos. Quando autem affirmatiua quidem contingere, priuatiua inesse, erit syllogismus. Sumatur enim *A B* quidem nulli inesse, *C* uerò omni *A* contingere: conuersa ergo priuatiua, *B* inest nulli *A*, *A* autem omni *C* continebat: fit ergo syllogismus, quoniam *B* contingit nulli *C*, per primam figuram. Similiter autem & si ad *C* ponatur priuatiua. Si autem utraq; sint priuatiue, significet autem hæc quidem non inesse, illa uerò contingere non inesse: per ea quidem quæ sumpta sunt nihil accidit necessarium: conuersa autem secundum contingere propositione fit syllogismus: quoniam *B* contingit nulli *C* inesse, quemadmodum in prioribus: erit enim rursum prima figura. Si autem utraq; ponantur prædicatiue, non erit syllogismus. Termini quidem inesse, sanitas, equus, homo, Eodem autem modo se habebit & in particularibus syllogismis. Quando autem erit affirmatiua inesse, siue uniuersaliter, siue particulariter sumpta, nullus erit syllogismus: hoc autem similiter, & per eosdē terminos demonstratur, quibus & prius. Quando autem & priuatiua, erit per conuersionem, quemadmodum in prioribus. Rursum si ambo quidē interualla priuatiua sumantur, uniuersaliter autem quod non inesse: ex ipsis quidem propositionibus non erit necessarium: conuersa autē contingenti sicut in prioribus, erit syllogismus. Si autem inesse quidem sit priuatiua, particulariter quidē sumpta, non erit syllogismus, neq; prædicatiua, neq; priuatiua existente altera propositione. Nec quando utraq; ponuntur indefinitæ, uel affirmatiue, uel negatiue aut particulares: demonstratio autem eadem & per eosdem terminos.

Mistio necessarij, & contingentis in secunda figura.

CAP. XVIII.

SI autem hæc quidem propositionum ex necessitate, illa uero contingere significat, priuatiua quidē necessaria, erit syllogismus non solum quoniam contingit non inesse, sed & quoniam non inest: affirmatiua autem non erit. Ponatur autem *A B* quidē nulli inesse ex necessitate, *C* autem omni coningere, conuersa ergo priuatiua, & *B* nulli *A* inrit: *A* autē omni *C* conungebat. Fit igitur rursum per primam figurā syllogismus, quoniā *B* contingit nulli *C* inesse. Simul autem manifestū quoniam neq; inest *B* nulli *C* ponatur enim inesse: ergo si *A* nulli *B* cōtingit, *B* autem inest alicui *C*, *A* alicui *C* non contingit: sed omni ponebatur contingere. Eodem autem modo ostendetur, & si ad *C* ponatur priuatiuum. Rursum, Sit prædicatiua quidem necessaria, altera autem priuatiua, & contingens: & *A B* contingat nulli, *C* autē omni insit ex necessitate: sic ergo habentibus se terminis, nullus erit syllogismus: accidit enim *B* ex necessitate non inesse *C*. Sit enim *A* quidem album, in quo autem *B* homo, in quo uerò *C* cygnus: ergo album cygno quidem ex necessitate inest: homini autem contingit nulli, & homo nulli cygno ex necessitate. Quoniā igitur eius quod est contingere non est syllogismus, manifestū est: nam ex necessitate non erat contingens. Sed tamen non necessarij: nam necessarium aut ex utrisq; necessarijs, aut ex priuatiua necessaria conungebat. Amplius & possibile est, ijs positis, *B* inesse *C*. Nihil enim prohibet *C* quidem sub *B* esse, *A* autem *B* quidē omni cōtingere, *C* uerò ex necessitate inesse: ut sit quidē *C* uigilia, *B* autē animal, in quo autē *A*, motus. Nam uigilanti quidē ex necessitate inest motus: animali autem omni contingit,

tingit, & omne uigilans animal. Manifestum ergo quoniam non eius quod est non inesse: siquidem sic se habentibus terminis, necesse est inesse, neque autem oppositarum affirmationum, quare nullus erit syllogismus. Similiter autem ostendetur, & econuerso posita affirmatiua. Si autem simul figurae sint propositiones, cum priuatiue sint, semper fit syllogismus, conuersa secundum contingere propositione, quemadmodum in prioribus. Si sumatur enim A, B quidem ex necessitate non inesse, C autem contingere non inesse, conuersis autem propositionibus B quidem nulli inesse A: A autem omni C contingit: fit igitur prima figura: & si ad C ponatur priuatiuum, similiter. Si autem praedicatiue ponatur, non erit syllogismus: nam eius quod est non inesse, aut eius quod est ex necessitate non inesse. manifestum quoniam non erit, eo quod non sumpta sit priuatiua propositio, neque in eo quod est inesse, neque in eo quod est ex necessitate inesse, sed neque eius quod est contingere non inesse: ex necessitate enim sic se habentibus, B non inest C: ut si A quidem ponatur album, in quo autem B cygnus, in quo autem C, homo: neque oppositarum affirmationum, quoniam ostensum est B ex necessitate non inesse C: non ergo fit syllogismus omnino.

Similiter autem se habebit & in particularibus syllogismis. Quando autem fuerit priuatiua, & uniuersalis, & necessaria, semper erit syllogismus, & eius quod est contingere non inesse, & eius quod est non inesse. demonstratio autem per conuersionem. Quando autem affirmatiua, nunquam. Eodem autem modo ostendetur, quo & in uniuersalibus, & per eosdem terminos. Nec quando utraque sumuntur affirmatiue: nam & huius eadem demonstratio, quae & prius. Quando utraque quidem priuatiue,

uniuersalis autem, & necessaria, quæ nō inesse significat, per ea quidem, quæ sumpta sunt, non erit necessarium: conuersa autem secundum contingere propositione, erit syllogismus, quemadmodum in prioribus. Si autem utæque indefinitæ, uel particulares sumantur, non erit syllogismus: demonstratio autem eadem, & per eosdem terminos. Manifestum igitur ex prædictis, quoniam priuatiua quidem uniuersalis posita necessaria, semper fit syllogismus, non solum eius, quod est contingere non inesse, sed & non inesse: affirmatiua autem, nunquam. Et quoniam eodem modo se habentibus & in necessarijs, & in ijs quæ insunt: fit & non fit syllogismus. Palam & quoniam imperfecti omnes sunt syllogismi, & quoniam omnes perficiuntur per prædictas figuras.

De Syllogismis ex ambabus contingentibus in tertia figura. CAP. XIX.

IN postrema autem figura, & utrisque contingentibus, & altera erit syllogismus. Quando ergo contingere significant propositiones, & conclusio erit cōtingens. Et quando hæc quidem contingere illa uerò inesse: similiter erit syllogismus. Quando autem altera ponitur necessaria, si affirmatiua quidem, non erit conclusio, neque necessaria, neque inesse. Si autem priuatiua, eius quod est non inesse erit syllogismus, quemadmodum in prioribus. Sumendum autem & in his similiter, quod est in conclusionibus contingens. *Sint ergo primum contingentes: & A & B contingant omni C inesse: quoniā ergo cōuertitur affirmatiua particulariter, B autem omni C contingit, & C alicui B contingit: quare si A quidem omni C contingit, C autem alicui B, & A alicui B contingit: fit enim prima figura. Et si A quidem contingit nulli C inesse, B autem omni C contingat

*Quia scilicet aliquādo pro contingēti nō necessario, & aliquādo pro contingenti communi desumitur.

tingat: necesse est *A* alicui *B* contingere non inesse: erit enim rursus prima figura per conuersionem. Si autem utraq; priuatiuæ ponantur, ex his quidem quæ sumpta sunt non erit necessarium: conuersis autem propositionibus erit syllogismus, quemadmodum in prioribus. Si enim *A* & *B* coniungunt *C* non inesse, si transmutatur contingere non inesse: rursus erit prima figura per conuersionem. Si autem hic quidem terminorum est uniuersalis, ille uerò particularis, eodē modo se habentibus terminis quo inesse: & erit, & non erit syllogismus. Contingat enim *A* quidem omni *C*, *B* autem alicui *C* inesse: erit ergo rursus prima figura particulari propositione conuersa: nam si *A* omni *C*, *C* autem alicui *B*, & *A* alicui *B* contingit. Et si ad *B* *C* ponatur uniuersale, similiter. Similiter autem & si *A* *C* quidem priuatiua sit, *B* *C* autem affirmatiua: erit unum rursus prima figura per conuersionem: si autem utraq; priuatiuæ ponantur, hæc quidem uniuersaliter, illa uerò particulariter, per ea quidem quæ sumpta sunt non erit syllogismus: conuersis autem propositionibus erit, quemadmodum in prioribus. Quando autem utraque indefinitæ, uel particulares sumuntur, non erit syllogismus: etenim necesse est *A* omni *B*, & nulli inesse. Termini inesse, animal, homo, alium: non inesse, equus, homo, alium: medium, album.

Mistio contingentis & inesse in tertia figura.

C A P. XX.

Si autem hæc quidem propositionum inesse, illa autem contingere significet, conclusio quidem erit quoniam contingit, & non quoniam inest: syllogismus autem erit eodem modo se habentibus terminis, quo & in prioribus. Sint enim primū prædicatiuæ, & *A* quidem omni *C* inest,

Hoc caput ex
x v. c. lucem
capit.

B diu

B autem omni C contingat: conuersa ergo B C erit prima figura, & conclusio quoniam contingit A alicui B inesse: cum enim altera propositionum in prima figura significabit contingere, & conclusio erit contingens. Similiter autem & si B C, quidem inesse, A C autem contingit inesse. Et si A C quidem priuatiua, B C autem predicatiua, insit autem alterutra utriusque, contingens erit conclusio: fit enim rursus prima figura. Ostensum est autem quoniam si altera propositio significet contingere in prima figura, & conclusio erit contingens. Si autem contingens priuatiua ponatur ad minorem extremitatem, uel si utraque ponatur priuatiua, per ea quidem quae posita sunt non erit syllogismus: conuersis autem erit, quemadmodum & in prioribus. Si autem haec quidem propositionum sit uniuersalis, illa uero particularis, utrisque quidem predicatiuis, aut uniuersali quidem priuatiua, particulari autem affirmatiua, idem modus erit syllogismorum: omnes enim clauduntur per primam figuram. Quare manifestum, quoniam eius, quod est contingere, & non eius, quod est inesse, erit syllogismus. Si autem affirmatiua quidem uniuersalis, priuatiua autem particularis, per impossibile erit demonstratio. Insit enim B quidem omni C, A autem contingat alicui C non inesse, necesse est ergo A alicui B contingere non inesse: nam si omni B inest A ex necessitate, B autem omni C possumus esse inesse, A omni C ex necessitate inest. Hoc autem ostensum est prius, sed possumus esse alicui contingere non inesse. Quando autem indefinitae, uel particulares sunt nuntur utraque, non erit syllogismus: demonstratio autem eadem quae & in uniuersis, & per eosdem terminos.

Mistio necessarij, & contingentis in
tertia figura.

CAP. XXI.

Si

Si autem est hæc quidem propositio necessaria, illa uerò contingens, si prædicatiui quidem sunt termini, semper eius quod est cōtingere erit syllogismus. Quando autem fuerit hic quidem prædicatiuus, ille autem priuatiuus, si sit affirmatiuus quidem necessarius, eius erit quod est cōtingere non inesse: si autem priuatiuus, & eius quod est contingere non inesse, & eius quod est non inesse: eius autem quod est ex necessitate non inesse non erit syllogismus: quemadmodum & in alijs figuris. Sint ergo prædicatiui termini primum: & A, C quidem omni insit ex necessitate, B autem omni C contingat inesse: quoniam ergo A omni C necessariò inest, & autem alicui B contingit, & alicui B contingens erit, & non inerit: sic enim accidit in prima figura. Similiter autem ostendetur, & si B C quidem ponatur necessaria, A C autem cōtingens. Rursum sit hoc quidem prædicatiuum, illud uerò priuatiuum necessarium autem prædicatiuum: & A quidem contingat nalli C inesse, B autem omni insit ex necessitate, & erit ergo rursum prima figura, & conclusio contingens, sed non inesse.

Nam priuatiua propositio contingere significat. Manifestum est igitur quoniam conclusio erit contingens: cum enim sic se habebant propositiones in prima figura, & conclusio erat contingens. Si autem priuatiua sit propositio necessaria, & conclusio erit, quoniam contingit alicui non inesse, & quoniam non inesse. Ponatur enim A non inesse C ex necessitate, B autem omni C contingere, conuersa ergo B C affirmatiua, prima erit figura, & necessaria priuatiua propositio. Cum autem sic se habebant propositiones, accidebat A & contingere alicui C non inesse, & non inesse: quare & A necesse est alicui B non inesse. quando autem priuatiuum ponitur ad minorem

Hoc caput, c.
xvi. quodam
modo subal-
ter unum est.

In multis ex-
emplarib⁹ hæc
uerba, et quo.
non inesse, de
sunt, in Græ-
co tamen ha-
bentur.

extre

extremitatem, si contingens quidem, erit syllogismus transumpta propositione, quemadmodum & in prioribus.

Si autem necessarium, non erit. Etenim necesse est omni, & nulli contingat inesse. Termini omni inesse, somnus, equus, dormiens homo: Nulli inesse, somnus, equus, uigilans homo. Similiter autem se habebit, & si hic quidem terminorum sit uniuersalis, ille autem particularis ad medium: nam si utriq; sint prædicatiui, eius quod est contingere, & non eius quod est inesse, erit syllogismus. Et quando hoc quidem priuatiuum sumetur, illud uero affirmatiuum, necessarium autem affirmatiuum, huius quod est contingere. Quando autem priuatiuum necessarium, & conclusio erit quod est non inesse: nam idem modus erit demonstrationis, & cum uniuersales & non uniuersales sunt termini. Necesse est enim per primam figuram perfici syllogismos: quare ut in illis, & in his necessarium accidere. Quando autem priuatiuum uniuersaliter sumptum ponitur ad minorem extremitatem, si contingens quidem erit syllogismus per conuersionem: si autem necessarium sit, non erit: ostendetur autem eodem modo quo & in uniuersalibus, & per eosdem terminos. Manifestum ergo & in hac figura quando, & quomodo erit syllogismus, & quando eius quod est contingere, & quando eius quod est inesse.

Palam autem & quoniam omnes imperfecti, & quoniam perficiuntur per primam figuram.

De Syllogismo ostensiuo. CAP. XXII.

Quoniam igitur qui in his figuris sunt syllogismi, perficiuntur per eos qui in prima figura sunt uniuersales syllogismos, & in hos reducuntur, palam ex dictis fit. Quoniam autem simpliciter omnis syllogismus sic se habebit, nunc erit manifestum, cum ostensus fuerit omnis
qui

qui fit, per aliquam harum figurarum fieri. Neceſſe eſt ergo omnem demonſtrationem, & omnem ſyllogiſmum, aut ineſſe quid, aut non ineſſe monſtrare. Et hoc aut uni- verſaliter, aut particulariter. Amplius aut oſtenſive, aut ex hypotheſi. Eius autem quod eſt ex hypotheſi, pars eſt per impoſſibile. Primum ergo dicemus de oſtenſivis: his enim oſtenſis, manifeſtum erit & de ijs qui ad impoſ- ſibile, & omnino de ijs qui ex hypotheſi. Si ergo oporteat A, de B ſyllogizare, uel ineſſe: uel non ineſſe: neceſſe eſt ſumere aliquid de aliquo. Si ergo A ſumatur de B, quod ex principio erit ſumptum: ſi autem A de C, C autem de nullo alio, nec aliud de illo C. neq; de A, alterū, neque de altero A, nullus erit ſyllogiſmus: nam in eo quod unum de uno ſumitur, nihil accidit ex neceſſitate: quare aſſumenda eſt altera propoſitio. Si igitur ſumatur A de alio, aut aliud de A, aut de C alterum, eſſe quidem ſyllo- giſmum nihil prohibet: ad B autem non erit per ea quæ ſumptæ ſunt: nec quādo C ineſt alteri, & illud alij, & hoc rursus alteri, non copuletur autem ad B, nec ſic erit ad B ſyllogiſmus ipſius A, Omnino enim dicimus, quoniam nul- lus nunquam erit ſyllogiſmus alius de alio, nō ſumpto ali- quo medio, quod ad utrunque ſe habet quoquo modo præ dicationibus. Nam ſyllogiſmus quidē ſimpliciter ex pro- poſitionibus eſt: ad hoc autem ſyllogiſmus ex propoſitio- nibus quæ ad hoc: qui autem eſt huius ad hoc, per propo- ſitiones huius ad hoc. Impoſſibile eſt autem ad B ſumere propoſitionem, nihil neque prædicātes de eo, neq; negan- tes: aut rursus eius quod eſt A ad B, nihil cōmune ſumen- tes, ſed utriusq; propria quædam prædicantes, aut negan- tes: quare ſumēdū, utriusq; quod copulet prædicationes: ſi erit huius ad hoc ſyllogiſmus. Ergo ſi neceſſe eſt aliquid ſume

Auxelis nega-
tionum.

sumere ad utrunq; commune, hoc autem contingit tripliciter: aut enim a de c, & c de b prædicantes, aut c de utrisque, aut uutraq; de c: hæ autem sunt tres dictæ figuræ. Manifestum quoniam omnem syllogismum necesse est fieri per aliquam harum figurarum. Nam eadem ratio est et si per plura copuletur ad b, eadem enim erit figura & in pluribus. Quoniam igitur ostensui terminantur per prædictas figuras, manifestum est.

De Syllogismo ex hypothesi.

CAP. XXIII.

De syllogismis ex hypothesi, quos conditionales appellamus, prædicatoriis, intelligit ubiq; Aristoteles.

Quoniam autem & qui ad impossibile palam erit per hæc: omnes enim qui per impossibile cōcludūt, falsum quidem syllogizāt: quod autem ex principio erat, ex hypothesi demonstrant, quando aliquid accidit impossibile posita contradictione, ut quoniam diameter est asymmetra, eò quod fiunt abundantia æqualia perfectis, posito symmetro: ergo æqualia quidem fieri abundantia perfectis syllogizant: asymmetrum autem esse diametrum, ex hypothesi monstrant, quoniam falsum accidit propter contradictionē. Hoc enim fuit per impossibile syllogizare, ostendere aliquid impossibile propter priorem hypothesin.

Quare quoniam falsus sit syllogismus ostensiuus in his quæ ad impossibile deducuntur, quod autem est ex principio, ex hypothesi mōstratur: ostensiuos autem diximus prius quoniam per has terminantur figuras, manifestum quoniam & per impossibile syllogismu per has erunt figuras. Similiter autem & alij omnes qui sunt ex hypothesi. In omnibus his enim syllogismus quidem fit ad transsumptum: quod autem est ex principio, terminatur per confessionē, aut per aliquam aliam hypothesin. Si autem hoc uerū, necesse est omnē demonstrationem, & omnē syllogismum

mum fieri per tres prædictas figuras. Hoc autem ostēso, palam quoniam omnis syllogismus perficitur per primam figuram. & reducitur in huius uniuersales syllogismos.

De qualitate, & quantitate terminorum Syllogismi. CAP. XXIIII.

Amplius autem in omnibus oportet aliquem terminorum prædicatiuum esse & uniuersalem: sine uniuersali enim non erit syllogismus: aut non ad hoc quod positum est, aut quod ex principio est petet. Ponatur enim musica uoluptatem esse studiosam si ergo poposcerit uoluptatem esse studiosam, non addens omnem, non erit syllogismus: si autem aliquam uoluptatem esse studiosam: si aliam quidē, nihil ad hoc quod positum est: si autem eandem, quod ex principio erat sumit, Magis autem fit manifestum in figuris, ut quoniam æquicruris æquales sunt anguli, qui sunt ad basim: sint enim in centrum ductæ $A B$, si ergo æqualem sumpserit $A C$ angulum ei, qui est $B D$, non omnino petens æquales eos qui sunt semicircularum: & rursum C ei, qui est D , non omnem assumens eum qui est incisionis. Amplius, ab æqualibus existētibz totis angulis, æqualibus demptis, æquales esse reliquos, scilicet $E F$: quod ex principio est petet, nisi sumat ab omnibus æqualibus, æquis demptis, æqualia relinqui. Manifestum igitur, quoniam in omni syllogismo oportet uniuersale esse. Et quoniā uniuersale quidam ex omnibus terminis uniuersalibus monstratur: particulare autem & sic, & aliter. Quare si conclusio sit uniuersalis & terminos necesse est uniuersales esse: si autem uniuersales sint termini, contingit conclusionem non uniuersalem esse. Palam etiam quoniam in omni syllogismo aut utranq; aut alteram propositionem similem necesse est fieri conclusioni: dico autem non solum in eo quod

Isocheles, qui Latine æquicrurus dicitur, est triangulus duorum æqualium laterum.

affirmatiua sit, uel negatiua, sed in eo quòd necessaria aut inesse, aut contingens: considerare autem oportet & alia prædicamenta. Manifestum autem & simpliciter quando erit, & quando non erit syllogismus, & quādo perfectus: & quoniam si est syllogismus, necessarium est habere terminos secundum aliquem dictorum modorum.

De numero terminorum

Syllogismi.

CAP. XXV.

PAlam autem & quoniam omnis demonstratio erit per tres terminos, & non per plures, nisi per alia & alia eadem conclusio fiat: ut E per AB , & per CD : aut per AB , & AC , & BC : plura enim media eorundem nihil esse prohibet: hæc autem cum sint, non unus, sed plures sunt syllogismi. Aut rursus, quando utrunq; AB sumitur per syllogismum, ut A per DE . & rursus B per FG : aut hoc quidem inductione, illud autem syllogismo: sed & si plures erunt syllogismi, plures enim conclusiones sunt: ut AB & C . Si igitur non plures, sed unus (sic autem contingit fieri per plura media eandem conclusionem: ut E quidem per $ABCD$) impossibile. Sit enim conclusio ex $ABCD$: ergo necesse est aliquid eorū, aliud ad aliud sumptum esse: hoc quidem ut totū, illud uerò ut pars: hoc enim ostensum est prius, quoniam si est syllogismus, necesse est sic aliquos se habere terminorum. Habeat se ergo A sic ad B : est itaque aliqua ex eis conclusio: aut ergo E , aut alterum eorum quæ sunt CD , aut alterum aliud quidem præter hæc. Et si E quidem: ex AB tantum, erit syllogismus. CD autem quidem se habeant sic, ut sit hoc quidem ut notum, illud uerò ut pars, erit aliquid ex illis aut E , aut aliquid eorum quæ sunt AB , aut alterum aliud quidem præter hæc. Et si B quidem, aut eorum quæ sunt

sunt *AB* alterum: aut plures erunt syllogismi, aut (ut contingebat) idem per plures terminos concludi accidit: si autem aliud quidem præter hæc, plures erunt & inconiuncti syllogismi ad inuicem: si autem non sic se habeat *C* ad *D* ut faciat syllogismum, uanæ erunt sumptæ, nisi inductionis, aut celerationis, aut alicuius alius taliū gratia. Si autem ex *AB* non *E*, sed alia quædam fiat conclusio, ex *CD* autem aut horum alterum, aut aliud præter hæc: & plures fiunt syllogismi, & non eius quod positum est. Ponebatur enim eius quod est *E* esse syllogismum. Si autem non fiat ex *CD* ulla conclusio: & uanæ sumptæ esse ea accidit, & non eius quod est ex principio esse syllogismum. Quare manifestum, quoniam omnis demonstratio, & omnis syllogismus, erit per tres terminos solos.

De numero propositionum, & Pro-
syllogismis.

C A P. XXVI.

HOc autem manifestum, palam quoniam & ex duabus propositionibus, & non pluribus: nam tres termini, due sunt propositiones: nisi assumatur aliquid (quemadmodum in prioribus dictum est) ad perfectionem syllogismorum. Manifestum igitur quando ut in oratione syllogistica non pares sunt propositiones, per quas fit conclusio principalis (quasdam enim superiorum conclusionum necessarium est esse propositiones) hæc oratio aut non syllogistica est, aut plura necessarijs interrogauit ad positionem. Secundum igitur principales propositiones sumptis syllogismis, omnis syllogismus erit ex propositionibus quidem perfectis, ex terminis autem abundantibus: uno enim plures termini propositionibus: erunt autem & conclusiones dimidiæ propositionum. Quando autem per * Prosyllo-

Cum syllogismi cuiuspiam propositio, aut

assumptio syllogismo colligitur, is syllogismus & Præratio cinatio nuncupatur.

ut A B per C D: multitudo quidem terminorum similiter uno superabit propositiones: aut enim extrinsecus, aut medium ponetur intercidens terminus: utrinque autem accedit uno minus esse interualla quam terminos: propositiones autem æquales sunt interuallis. Non tamen hæ quidem semper perfectæ erunt, illi uerò abundantes, sed permutatim: quia cum propositiones quidem sunt perfectæ, abundantes erunt termini: cum uerò termini perfecti, abundantes erunt propositiones. simul enim termino addito, una additur propositio, undecumque addatur terminus. Quare quoniam hæ propositiones quidem perfectæ, illi uerò abundantes erant, necesse est transmutare eadem, additione facta. Conclusiones autem, non etiam eundem habebunt ordinem, neque ad terminos, neque ad propositiones: uno enim termino addito, conclusiones adiungentur uno pauciores præ existentibus terminis: ad solum enim ultimum non facit conclusionem, ad alios autem omnes. Vt si eis quæ sunt A B C, adiacet D, statim & conclusiones duæ adiacent, quæ ad A, & ad B: similiter autem & in alijs. Si autem ad medium intercidat, eodem modo: ad unum enim solum non faciet syllogismum: quare multò plures conclusiones erunt & terminis, & propositionibus.

De Problematis, hoc est propositis
in unaquaque figura facile, & difficile
construendis, & destru-

CAP. XXVII.

Quoniam autem habemus ex quibus syllogismi, & quale in unaquaque figura, & quot modis monstratur: manifestum nobis est, & quæ propositio facile, & quæ difficile argumentabilis est. Nam quæ in pluribus figuris, & per plures casus concluditur, facilis: quæ autem in pau-

in paucis, & per pauciores, difficilius argumentabilis. Ergo affirmatiua quidem uniuersalis per primam tantum figuram monstratur, & per hanc * simpliciter. Priuatiua uerò & per primam, & per mediam: per primam quidem simpliciter, per mediam autem dupliciter. Particularis autem affirmatiua per primam, & per postremam: simpliciter quidem per primam, tripliciter autem per postremam. Priuatiua uerò particularis in omnibus figuris monstratur: uerum in prima quidem semel: in media autem, & postrema, in illa quidem dupliciter, in hac uerò tripliciter. Manifestum ergo quoniam uniuersalem affirmatiuam construere quidem difficilimum, destruere autem facillimum: omnino autem est interimenti quidem, uniuersalia quam particularia facilius. Etenim si nulli, & si alicui non insit, interemptum est. horum autem alicui quidem nō, in omnibus figuris monstratur: nulli autem in duabus. Eodem autem modo & in priuatiuis: etenim si omni, & si alicui: interemptum est quod ex principio. Hoc autem fit in duabus figuris. In particularibus autem simpliciter: aut omni, aut nulli ostendentem inesse. Construendi autem, facilius est particularia: nam in pluribus figuris, & per plures modos. Omnino autem nō oportet latere, quoniam destruere quidem per se inuicem est, & uniuersalia per particularia, & hæc per uniuersalia: construere autem non est per particularia, uniuersalia: per illa uerò, hæc est. Nam si omni, & alicui. Simul autem manifestum, quoniam destruere quam construere facilius. Quomodo ergo sit omnis syllogismus, & per quot terminos, & propositiones, & quomodo habentes se ad inuicem, amplius autem quæ proposuio in unaquaq; figura, & quæ in pluribus, & quæ in paucioribus monstratur: palam ex his quæ dicta sunt.

Simpliciter,
hoc est unice,
quod Græcè
dicitur *μονα-
χως*.

De abundantia propositio-
num.

CAP. XXVIII.

Quomodo autem idonei erimus semper syllogizare ad propositum, & per quam uiam sumemus circa unumquodq; principia, nunc dicendum. Non enim solum fortasse oportet generationē considerare syllogismorum: sed & potestatem habere faciendi. Omnium igitur quæ sunt, hæc quidem sunt talia, ut de nullo alio prædicentur uerè uniuersaliter: ut Clcon, & Callias, & quod singulare, & sensibile: de his autem alia: nam & homo, & animal uterq; horum est. Illa uerò & ipsa quidem de alijs prædicantur: de illis autem alia prius non prædicantur: alia autem & ipsa de alijs, & de his alia, ut homo de Callia, & de homine animal. Quoniam ergo quedam eorum quæ sunt, de nullo nata sunt dici, palam: nam sensibilibus penè unūquodq; est huiusmodi, ut de nullo prædicetur, nisi ut secundum accidens: dicimus enim quandoq; album illud Socratem esse, & hoc ueniens Calliam. Quoniam autem in sursum pergentibus statur quandoq;, rursum dicemus: nunc autem sit hoc positum: de ijs ergo prædicatum aliquod non est demonstrare, nisi secundum opinionem, sed hæc de alijs, neq; singularia de alijs, sed alia de ipsis. Quæ autem in medio sunt, manifestum quoniam utrunq; contingit: nā & hæc de alijs, & alia de his dicuntur: & penè rationes, & considerationes sunt maxime de his. Oportet ergo propositiones circa unūquodq; horum sic sumere supponentem, ipsum primum & definitiones, & quæcunq; propria sunt rei: deinde post hoc, quæcunq; sequuntur rem. Et rursum quæ res sequitur, & quæcunq; non contingunt ipsi inesse: quibus autem ipsa non contingit, non sumendum, eò quòd conuertitur priuatiua. Di-
uiden

uidendum autem est & eorum quæ sequuntur, quæcunq;
 in eo quod quid est, & quæcunq; ut propria, & quæcunq;
 ut accidentia prædicantur: & horum quæ secundum opi-
 nionem, & quæ secundum ueritatem. Quantò enim plu-
 rium talium abundauerit quis, citius inueniet conclusio-
 nem: quantò autem ueriorum, magis demonstrabit. Opor-
 tet autē eligere non quæ sequuntur aliquam, sed quæcunq;
 totam rem sequuntur: ut non quod aliquem hominem, sed
 quod omnem hominem sequitur: per uniuersales enim pro-
 positiones fit syllogismus. Cū autem est indefinitum, in-
 certum si uniuersalis est propositio: cū uerò definitum,
 manifestum. Simuliter autem eligendum & quæ ipsum se-
 quitur tota, propter dictam causam. Ipsum autem quod se-
 quitur, non est sumendum totum sequi: dico ut hominem
 omne animal: aut musicam, omnem disciplinam: sed simpli-
 citer solum sequi, quemadmodum & prætēdimus: etenim
 inuile alterum, & impossibile: ut omnem hominem esse
 omne animal, uel iustitiam, omne bonum: sed cui conse-
 quens est, in illo omni esse dicitur. Quando autem ab ali-
 quo continetur subiectum, cuius consequentia oportet su-
 mēre: quæ uniuersale quidē sequuntur, uel non sequuntur:
 non eligendum in his, sumpta enim sunt in illis: quæcunq;
 enim animal, & hominem, sequuntur, & quæcunq; non
 animali insunt, similiter. Quæ autem in unoquoq; sunt
 propria, sumendum: sunt enim quædam speciei propria
 præter genus: necesse est enim diuersis speciebus pro-
 pria quædam inesse. Neq; autem uniuersale eligendum
 ijs quæ sequitur quod continetur: ut animal ijs quæ se-
 quitur homo: necesse est enim si hominem sequitur ani-
 mal, & hæc omnia sequi: conuenientiora autem hæc ho-
 minis electioni. Sumendum autem & quæ plerunque se-
 quantur

autem ipsum sequitur, in quibus G: quæ autem non contin-
 gunt eidem inesse, in quibus H. Si ergo eidem aliquid eo-
 rum quæ sunt C, alicui eorum quæ sunt F: necesse est A
 omni E inesse: nam F quidem omni E, C autem omni A,
 quare omni E inest. Si autem C et G idem, necesse est ali-
 cui E inesse A: nam id quod est E, A: id uerò quod est G, E,
 omne ei sequitur. Si autem F et D sint idem: nulli E inerit
 ex prosyllogismo: quoniam enim conuertitur priuatiua,
 et F ei quod est D idem, nulli F incrit A: F autem omni E.
 Rursus si B et H idem, nulli E inerit A: nam B, A quidem
 omni: ei autē in quo E, nulli incrit. Idem enim erat ei quod
 est H, B: H autem nulli E inerat. Si autem G et D idem, A,
 alicui E non incrit: nam ei quod est G, non inerit A, quo-
 niam neq; D: G autem sub E est, quare alicui E non incrit.
 Si autem G et B idem, conuersus crit syllogismus: nam G,
 inerit omni A, nam B ei quod est A: E autem ei quod est B,
 idem enim erat ei quod est G: A autem ei quod est E, omni
 quidem non necessarium est inesse, alicui autem necessa-
 rium: cō quod conuertatur uniuersale prædicatiuū in par-
 ticulare. Manifestum ergo quoniam ad prædicta perspi-
 ciendum utrinq; in unaqua; quæstione: per hæc enim o-
 mnes syllogismu. Oportet autem et sequentium, et qui-
 bus sequitur singulum, ad prima et uniuersalia maxime
 inspicere: ut E quidem magis ad K F, quàm ad F solum: A
 autem ad K C magis, quàm ad C solū. Si enim ei quod est
 K F inest A, et ei quod est F inest, et ipsi E: si uerò hoc nō
 sequitur A, possibile est id quod est F sequi. Simuliter autē
 et in quibus idem sequitur, cōsiderandum: nam si primis,
 et ijs quæ sub ipsis sunt, sequitur: si autem non his, et ijs
 quæ sub ipsis sunt, possibile. Palam autem quoniam per
 tres terminos, et duas propositiones consideratio, et

per prædictas figuras syllogismi omnes: monstratur enim omni quidem ϵ inesse A , quando corū quæ sunt C F , idem quiddam sumitur: hoc autē erit mediū. extremitates autē A E ϵ : fit enim prima figura. Alicui autē, quando C E G sumitur idem: hoc autem postrema figura, medium enim fit G . Nulli uerò, quando D E F idem: sic autem E prima figura, E media prima quidem, quoniam nulli F inest A : siquidem conuertitur priuatiua: F autem omni E . Media autem quoniam D A quidem nulli: ϵ autem omni inest. Alicui autem non inesse, quando D E G idem fuerit: hæc autem postrema figura: nam A quidem nulli G inest, ϵ uerò omni G : manifestum igitur est quoniā per prædictas figuras omnes syllogismi. Et quoniā non eligendū quæcunque omnibus sequuntur, eò quòd nullus fiat syllogismus ex ipsis: nam construere quidem non omnino erat ex sequentibus: priuare autē nō contingit per ea, quæ omnibus sequuntur: oportet enim huic quidem inesse, illi uerò non inesse. Manifestū autem quoniam E aliæ considerationes quæ secundū electiones, inutiles ad faciendū syllogismum. Vt si sequētia utrunq; eadem sint, aut quæ sequitur A , E quæ non contingit ϵ inesse: aut rursus quæcunque non possibile est utriq; inesse: non enim fit syllogismus per hæc. Nam si sequentia sint eadem, ut B E F , media fit figura, prædicatiuas habēs utraq; propositiones. Si autem ea quæ sequitur A , E quæ non contingit ϵ , ut C , E H , prima erit figura, priuatiuā habēs propositionem ad nūmorem extremitatē. Si autem quæcūq; non cōtingunt utriq;, ut D E H : priuatiuæ utraq; propositiones erunt, uel in prima figura, uel in media: sic autem nullo modo erit syllogismus. Palon autem E quæ eadem, sumendum secundum considerationem, E non quæ diuersa, uel contraria:

primum

primū quidem quoniam mediū gratia, inspectio: medium autem non diuersum. sed idem oportet sumere. Deinde & in quibus accidit fieri syllogismus quod sumantur contraria, aut non contingentia eidem inesse, in prædictos omnia reducuntur modos. Vt si B & F sint contraria, aut non contingent eidem inesse: erit enim his sumptis syllogismus, quoniam nulli E inest A, sed non ex ipsis: sed ex prædicto modo: nam B, A quidem omni, E autem nulli inest: quare necesse est B, idem esse alicui eorum, quæ sunt H. Rursum, si B & G non possint eidem adesse, erit quoniam alicui E non inest A: nam & sic media erit figura: nam B A quidem omni, G uero nulli inest. quare necesse est G idem esse alicui eorum quæ sunt D: nam non contingere G & B eidem inesse nihil differt, aut G alicui D idem esse. omnia enim sumpta sunt in D quæ non contingunt A inesse. Manifestum ergo quoniam ex istis quidem inspectionibus nullus fit syllogismus: & si B & F sint contraria, idem esse B, alicui H, & syllogismus semper fieri per hæc. Accidit ergo sic insipientibus considerare uiam aliam necessariam, eò quod quandoque latet identitas horumque sunt B & H.

De Syllogismis Assertorijs, Ad impossibile, & reliquis, qui ex hypothesi.

C A P. XXX.

Eodem autem modo se habent & qui ad impossibile deducunt syllogismi, ostensiuus: nam & ipsi fiunt per ea quæ sequuntur, & quibus sequitur utrumque. Et eadem consideratio in utrisque: nam quod monstratur ostensiuè, & per impossibile est syllogizare, & per eosdem terminos, & quod per impossibile, & ostensiuè. Vt quoniā A nulli E inest: ponatur enim alicui inesse: ergo quoniam B omni

A, A

Propositū di-
citur præci-
pua cōclusio.

A, A autem alicui E, & B alicui E inerit : sed nulli inerit.
Rursum quoniam alicui E inest A : si enim nulli E inest A,
E autem omni G, nulli G inerit A, sed omni inerit. Simili-
ter autē est in alijs propositis : semper enim erit in omni-
bus per impossibile ostensio, ex sequentibus, & quibus
sequitur utrunq;. Et in unoquoq; proposito : eadem con-
sideratio, & ostensiuē uolenti syllogizare, & ad impossi-
bile ducere : nam ex eisdem terminis utrāq; demonstratio-
nes. Vt si ostensum est nulli E inesse A : quoniam accidit
& B alicui E inesse, quod est impossibile. Si sumptum sit
E quidem nulli B, A autem omni B inesse. manifestum est
enim quoniam nulli E inerit A. Rursum si ostensiuē syllo-
gizatum sit, A inesse nulli E : suppositis inesse per impos-
sibile monstrabitur nulli inesse. similiter autem & in alijs.
In omnibus enim necesse est ijs qui per impossibile com-
munem aliquem sumere terminum alium à subiectis, ad
quem erit mendacij syllogismus : quare conuersa ea pro-
positione, altera autem similiter se habente, Ostensiuus
erit syllogismus per eosdē terminos. Differt autem Osten-
siuus ab eo, qui Ad impossibile : quoniam in ostensiuo se-
cundum ueritatem ambæ propositiones ponuntur : in eo
autem qui ad impossibile, falsa una. hæc uerò erunt magis
manifesta per sequentia, quando de impossibili dicemus.
nunc autem tantum nobis sit manifestum, quoniā ad hæc
perspiciendum, & ostensiuē uolentibus syllogizare, &
ad impossibile deducere. In alijs autem syllogismis qui-
cunque sunt ex hypothesi, ut quicunq; secundū transsum-
ptionem, aut secundū qualitatem in subiectis, non in prio-
ribus : sed in transsumptis erit consideratio, modus autem
inspectionis idem : considerare autem oportet, & diuide-
re quot modis sunt ex hypothesi : monstratur ergo unum-
quodq;

Syllogismus
mēdaci, dici-
tur syllogis-
mus ad impos-
sibile, quod
falsum con-
eludit.

quodq; propositorum sic. Est autem & alio modo quædam syllogizare horum, ut uniuersalia per particularem inspectionem ex hypothesi. Si enim c & g eadem sint, solum g autem sumatur e inesse, omni e inerit a: & rursum si g & d eadem, solum autem de g prædicatur e, quoniam nulli b, inerit a: manifestum ergo quoniam sic inspiciendum. Eodem autem modo & in Necessarijs. & in Contingentibus: nam eadē consideratio, & per eosdem terminos erit, eodemq; ordine & contingentis, & Inesse syllogismus. Sumendum autem & in contingentibus & quæ non insunt, posibilia autem inesse. Ostensum est enim quoniam & per hæc fit contingentis syllogismus. similiter autem se habebit & in alijs prædicationibus.

Quod omnium scientiarum Syllogismi superioribus præceptis efficiantur.

CAP. XXXI.

MAnifestū ergo ex prædictis, quoniā non solum possibile est per hanc uiam fieri omnes syllogismos, sed etiam quoniā per aliam impossibile. Omnis enim syllogismus ostensiuus est, quoniā per aliquā prædictarū figurarum fit: has autem non contingit per alia constitui, quā per sequentia & quæ sequitur unumquodq; ex his enim proposuiones, & medijs sumptio: quare nec syllogismum possibile est fieri per alia. Ergo methodus quidem de omnibus eadem est: & circa philosophiā, & circa artem & quālibet disciplinā. Oportet enim quæ insunt, & quibus insunt circa unumquodq; colligere, & his quā plurimis abundare, & hoc per tres terminos cōsiderare: destruētem quidem sic, construētem uerò sic: & secundum ueritatem quidem, ex ijs quæ secundum ueritatem scripta sunt inesse: ad Dialecticos autem syllogismos, ex
propo

Principia syllogismorum, termini, propositiones, figurae.

propositionibus quæ sunt secundum opinionem. Principia autem syllogismorum uniuersaliter quidem dicta sunt: et quomodo se habeant, et quomodo oportet inquirere ea: quatenus non aspiciamus ad omnia quæ dicuntur, neque eadem construentes, et destruentes, neque construentes de omni, aut de aliquo, destruentes ab omnibus, aut ab aliquibus, sed ad pauciora, et determinata. Secundum singulum autem eorum quæ sunt eligere: ut de bono, aut disciplina. Propria autem in unaquaq; sunt plurima, quare principia quidem quæ sunt circa unumquodque, experimento est crescere: dico autem ut astrologicam quidem experienciã, astrologicæ disciplinæ: sumptis enim sufficienter apparentibus, sic inuentæ sunt astrologicæ demonstrationes. Similiter autem et circa quamlibet aliam se habet, et artem, et disciplinam. Quare si sumantur quæ insunt circa unumquodq; nostrum erit iam demonstrationes promptè declarare: si enim nihil secundum historiam omitatur eorum quæ subtiliter, et uerè insunt rebus, habebimus de omni (cuius quidem nõ est demonstratio) hanc inuenire, et demonstrare: cuius autem non nata est demonstratio, hoc facere manifestum. Vniuersaliter ergo quo oportet modo propositiones eligere, penè dictum est: per diligentiam autem pertransiuimus in eo negotio, quod circa Dialecticam est.

De Diuisione, & eius Syllogismo.

CAP. XXXII.

QUoniam autem Diuisio per genera, parua quædam particula est dictæ methodi, facile uidere: est enim Diuisio uelut infirmus syllogismus: nam quod oporteat quidem ostendere petitur, syllogizatur uerò semper aliquid superiorum. Primum autem idem hoc latuit omnes

omnes utentes ea, & suadere conati sunt, quoniam esset possibile de substantia demonstrationem fieri, & de eo quod est quid: quare neque quoniam contingebat syllogizare eos qui diuidunt, intellexerunt: neque quoniam contingebat sic: quemadmodum diximus. Ergo in demonstrationibus quidem: cum oporteat quid syllogizare: oportet medium per quod fit syllogismus minus semper esse, & non uniuersaliter de prima extremitate. Diuisio autem contrarium uult: nam uniuersalius sumit medium. Sit enim animal quidem in quo A, mortale autem in quo B, & immortale in quo C, homo uero cuius terminum oportet sumere in quo D, omne ergo animal accipit aut mortale, aut immortale: hoc autem est quicquid erat A, omne esse aut B aut C. Rursus hominem semper, qui diuidit, ponit animal esse, quare de D sumit A esse: ergo syllogismus quidem est quoniā D, aut B, aut C omne erit: quare hominem aut mortale, aut immortalem oportet summere: nam mortale quidem, aut immortale esse, necessarium est animal: mortale autem non necessariū est: sed petitur. Hoc autem erat quod oportebat syllogizare. Et rursus qui ponit A quidem animal mortale, in quo autem B pedes habens, in quo autem C, non habens pedes, hominem uero D: similiter sumit A quidem, aut in B aut in C esse. omne enim animal mortale, aut pedes habens, aut pedes non habens est: de D autem A: nam hominem animal mortale sumpsit esse: quare habens pedes, uel non habens pedes esse animal, necesse est hominem: pedes autem habens non necesse est, sed sumit: hoc autem erat quod oportebat rursus ostendere. Et ad hunc modum semper diuidentibus, uniuersale quidem accidit eis medium sumere, de quo oporteat ostendere, & differentias, & extre-

mita

mitates. In fine autem quoniā hoc est homo, aut quicquid erat quod quæritur, nihil dicunt manifestum, quare necessarium est esse: etenim aliam uiam faciunt omnem: non quidem contingentes idoneitates, opinantes esse. Manifestum est autem quoniam neque destruere hac uia, est, neque de accidente aliquid, aut de proprio syllogizare, neque de genere, neque de quibus ignoretur utrum hoc modo, aut illo sic habet: ut putas ne diameter est symmeter, uel asymmeter? si enim sumat, quoniam omnis longitudo est symmetros, uel asymmetros, diameter autem longitudo, syllogizatum est quoniam symmeter, uel asymmeter est diameter. Si autem sumetur incōmensurabile, quod oportebat syllogizare sumetur, non ergo est ostendere: nam uia quidem hæc: per hanc autē non est ostendere symmetrum, uel asymmetrū: in quo A, longitudo: B autem symmeter, aut asymmeter: diameter C. Manifestum est igitur quoniam neque ad omnem considerationem congruit inquisitionis modus, neque in quibus maximē uidetur conuenire, in his est utilis. Ex quibus ergo demonstrationes fiunt, & quomodo, & ad quæ, perspicendum secundum unumquodq; propositum, manifestum ex dictis.

De Resolutione Syllogismorum in propositiones.

CAP. XXXIII.

Quomodo autem reducemus syllogismos in prædictas figuras, dicendum erit post hæc: restat enim consideratio hæc. Si enim & generationem syllogismorum inspiciamus, & inueniendi habeamus potestatem: amplius autem factos reducamus in prædictas figuras. finem habebit quod ex principio propositum est: accidet etiam simul quæ prædicta sunt cōfirmari, & manifestiora esse, quoniam sic se habent, per ea quæ nunc dicenda sunt.

sunt. Oportet enim omne quod uerum est, ipsum sibi ipsi manifestum * esse omnino. Primum ergo oportet tentare duas propositiones accipere syllogismi. Facilius enim in maiora diuidere, quàm in minora: maiora autem compositiora sunt, quàm ea ex quibus componuntur. Deinde considerare, utra in toto, & utra in parte. Et si nō ambæ sumptæ sint, eum qui ponit alteram. Aliquoties enim uniuersalem protendentes, eam quæ in hac est non sumunt, neque scribentes, neque interrogantes: aut has quidem protendunt. per quas autem hæ concluduntur, omittunt: alia uerò uanè interrogant. Considerandum autem si quid superfluum sumptum sit, & si quid necessarium omissum: & hoc quidem ponendum, illud uerò auferendum, donec ueniat quis ad duas propositiones: sine his enim non est reducere sic interrogatas orationes. In aliquibus ergo facile est uidere quod minus est: aliqui uerò latent, & uidentur quidem syllogizare, eò quòd necessarium quid accidit ex ijs quæ posita sunt. Vt si sumatur, non substantia interempta, substantiam non interimi, ex quibus autem est, interemptis, & quod ex eis est corrumpi. His enim positis, necessarium est substantiæ partem esse substantiam: non tamen syllogizatum est per ea quæ sumpta, sed desunt propositiones. Rursum si cùm est homo, necesse est esse animal: & cùm est animal, substantiam: & cùm est homo, necesse est esse substantiam: sed nondum syllogizatum est: non enim se habent propositiones ut diximus. Fallimur autem in talibus, eò quòd necessarium quiddam accidat ex his quæ posita sunt, quoniam & syllogismus, necessarium est: in plus autem est necessarium, quàm syllogismus: nam omnis syllogismus, necessarium: necessarium autem non omne, syllogismus. Quare non (si quid accidat positis quibusdam)

*In Græco est
ὁμολογημένον,
quod confes-
sum, siue con-
sentiens signi-
ficat.

busdam) statim tentandum est reducere , sed primum sumendum est duas propositiones.

De Resolutione in terminos.

CAP. XXXIII.

DEinde sic diuidendum in terminos. Medium autem ponendum terminorum, qui in utrisq; propositionibus dicitur: necesse est enim medium in utrisq; esse in omnibus figuris. Si ergo subiiciatur , & prædicetur medium: aut ipsum quidem prædicetur, aliud uerò de illo abnegetur, prima erit figura. Si autem & prædicetur , & negetur ab aliquo, media erit figura: si uerò alia de illo prædicetur, aut hoc quidem prædicetur, illud uerò ab illo negetur, postrema: sic enim se habuit in postrema figura medium. Similiter autem etsi non uniuer sales sint propositiones, nam est eadem determinatio medij. Manifestum igitur quoniam in qua oratione non dicitur idem frequenter, non fit syllogismus: non enim sumptum est medium. Quoniam autem habemus quod propositorum in unaquaq; figura clauditur, & in qua uniuer sale, & in qua particulare, manifestum est, quoniam non ad omnes figuras perspicendum, sed in unoquoq; proposito ad propriam. Quæcunq; uerò in pluribus concluduntur, medij positione cognoscimus figuram.

De Necessario, & Thesi terminorum.

CAP. XXXV.

Frequenter ergo falli accidit circa syllogismos propter Necessarium, quemadmodum dictum est prius aliquoties autem propter similitudinem positionis terminorum: quod non oportet latere nos. Ut si A, de B dicitur, & B de C: uidebitur enim sic se habentibus terminis esse syllogismus: non fit autem neq; necessarium quicquã, neq; syllo-

Syllogismus. Sit enim in quo *A*, semper esse, in quo autē *B*, intelligibilis *Aristomenes*: in quo autem *C*, *Aristomenes*: uerum est autem *A* inesse *B*, semper enim est intelligibilis *Aristomenes*: sed *B* de *C*: nam *Aristomenes* est intelligibilis *Aristomenes*: *A* autem non inest *C*, corruptibilis est enim *Aristomenes*: non igitur fiebat syllogismus sic se habentibus terminis, sed oportebat uniuersaliter *A B* summi propositionem: hoc uerò falsum quod putabat, omnem intelligibilem *Aristomcnem* semper esse: cum *Aristomenes* sit corruptibilis. Rursum sit in quo quidē *C* *Micalus*, in quo autem *B*, *musicus Micalus*: in quo autem *A*, *corrumpti cras*. Verum est ergo *B*, de *C* prædicari: nam *Micalus*, est *musicus Micalus*: sed *A* de *B*: corrumpetur enim *cras musicus Micalus*: *A* autem de *C* falsum: hoc autem idem est priori: nō enim uerum est uniuersaliter, *Micalus musicus*, quoniam corrumpetur *cras*. Hoc autem non sumpto non erat syllogismus. Hæc ergo fallacia fit in eo quod penē: ut enim nihil differens dicere, hoc huic inesse, aut hoc huic omni inesse: concedimus.

Aristomenes
et *Micalus*, au-
ditores fuere
Platonis.

De Ec̃thesi terminorum.

rum.

C A P. XXXVI.

FRequenter autē mentiri cuenit, eò quòd non bene exponuntur secundum propositionem termini, ut si *A* quidem sit *sanitas*, *B* autem *ægritudo*, *C* uerò *homo*: uerū est enim dicere quoniam *A* nulli *B* contingit inesse, nulli enim *ægritudini* *sanitas* inest: & rursum quoniam *B*, inest omni *C*, omnis enim *homo* susceptibilis est *ægritudinis*: uidebitur ergo accidere nulli homini contingere *sanitatem* inesse. Huius autem causa est, quòd non bene exponuntur termini secundum locutionem, quoniam transsumptis ijs quæ sunt secundum habitudines, non erit syllogismus. Vt si

Promiscuè uti-
tur *Aristo.* the-
si, & ec̃thesi,
pro eodem.

l 2 pro

pro sanitate quidem ponatur sanū, pro ægritudine autem ægrum: non enim uerum est dicere quoniam non cōtingit ægrotanti inesse sanum esse: hoc autem non sumpto, nō fit syllogismus, nisi contingentis. Hoc autem non impossibile, cōtingit enim nulli homini inesse sanitatem. Rursum in media figura similiter erit falsum. Nam sanitatem ægritudini quidem nulli, homini uerò omni contingit inesse: quare nulli homini ægritudo. In tertiā autē figura secundum contingere accidit falsum: etenim sanitatem, & ægritudinem, & disciplinam, & ignorantiam, & omnino contraria, omni eidem contingit inesse: sibi uerò inuicē impossibile. hoc autem confessum in prædictis. Cū enim eidem plura contingerent inesse, contingebant & sibi inuicem. Manifestū igitur quoniā in omnibus his fallacia fit, propter terminorū expositionē: trāsumptis enim his, quæ sunt secundum habitudines, nihil fit falsum. Palam ergo quoniā secundum huiusmodi propositiones semper quod est secundum habitū, pro habitu sumendum, & ponendum terminum.

De Ec̄thesi terminorū cōpositorū, & obliquorū syllogismi. CAP. XXXVII.

Non oportet autem terminos semper querere nomine exponi: sepe enim erunt orationes, quibus nō ponuntur nomina: quare & difficile erit reducere huiusmodi syllogismos. Aliquoties autem & falli accidet propter huiusmodi inquisitionem: ut quoniam immediatorum erit syllogismus: sit enim A duo recti, B autem triangulus, C uerò æquiculus: ergo ei quod est C, inest A propter B: ei uerò quod est B, non iterum propter aliud: per se enim triangulus habet duos rectos, quare non erit medium eius quod est A B, cū sit demonstratiuum. Manifestum enim quoniam medium non sic semper est sumendum, ut hoc ali
quid

Syllogismos immediatorū appellat, quādo extremo-
rum, quæ sunt subiectum, & prædicatū cō

quid: sed aliquando ut orationem, quod accidit & in præ- clusionis, nul-
dicto. Inesse autem primum medio, & hoc postremo non lum nomen,
oportet sumere, ut prædicetur semper ad se inuicem simi- nullumq; in-
liter, & primū de medio, & hoc de postremo: & in non uenitur inter-
inesse similiter, sed quoties dicitur esse & uerum dicere, iacens, interce-
hoc toties arbitrari oportet significare & inesse. Vt quo ptumq; sim-
niam contrariorum una est disciplina: sit enim A unam ef- plex.
se disciplinā, B autem contraria sibi inuicem: A ergo inest
B: non quoniam contraria unā esse eorum disciplinam, sed
quoniam uerum est dicere de ipsis, unam esse eorū discipli-
nam. Accidit autem quandoq; primū de medio dici, me-
dium autem de tertio non dici: ut si sophia est disciplina,
boni autem est sophia: conclusio, quoniā boni est discipli-
na: & non bonum quidem est disciplina, sophia autem est
disciplina. Quandoq; autem medium quidem de tertio di-
citur, primum autē de medio nō dicitur: ut si qualis omnis
est disciplina, aut contrarij. Bonum autem est, & cōtrariū,
& quale: conclusio quidem, quoniam boni est disciplina.
Non est autem bonum disciplina, neq; quale, neq; contra-
rium: sed omnium, disciplina. Non est autem bonū discipli-
na, neq; conclusio secundū rectum, neq; quale, neq; con-
trariū: sed bonū hæc. Est autem quādoq; neq; primū de me-
dio, neq; hoc de tertio: primo de tertio quandoq; quidē di-
cto, quandoq; autē non dicto. Vt si cuius est disciplina, hu-
ius est genus, boni autem est disciplina: conclusio, quoniam
boni est genus. Prædicatur autem nullū de nullo: si autem
cuius est disciplina, genus est hoc, boni autē est disciplina:
conclusio, quoniam bonum est genus: ergo de extremo qui-
dem prædicatur primum, de se autem inuicem non dicun-
tur. Eodem autem modo & Non inesse sumendum: non
enim semper significat Non inesse hoc huic, Non esse hoc,

hoc: sed aliquādo Non esse hoc huius, aut hoc huic: ut quoniam non est motionis motus, aut generationis generatio, uoluptatis autē est, non ergo uoluptas generatio. Aut rursus, quoniā risus est signū, signi autē nō est signū, quare nō est signū risus. Similiter autē & in alijs, in quibus interimitur propositum: eō quōd dicitur aliquo modo ad id genus. Rursum quoniam occasio nō est tēpus opportunum, Deo enim occasio quidē est, tēpus autē opportunum non est, eō quōd nihil sit Deo conferens. Terminos enim ponendum est occasionem, & tempus oportunitatis, & Deum: propositio autē sumenda secundū nominis casum: simpliciter enim hoc dicimus de omnibus, quoniam terminos quidem semper ponendum secundū declinationes nominum, ut homo, aut bonum, aut contraria, aut hominis, aut boni; aut contrariorum: propositiones autem sumendum secundū cuiusq; casus. aut enim quoniam huic ut æquale, aut quoniam huius ut duplum, aut quoniam hoc ut feriēs, uel uidens, aut quoniā hic ut homo, animal: aut si quolibet modo aliter cadit nomen secundū propositionem, inesse autem hoc huic, & uerum esse hoc de hoc, toties sumendum, quoties prædicamenta diuisa sunt, & hæc aut aliquo modo, aut simpliciter, amplius aut simplicia, aut complexa: Similiter autem & non inesse. Considerandum hæc autem, & determinandum optimum.

De Anadiplosi, & Thesi syllogismorum, hoc est, de Gminatione, & Positione. CAP. XXXVIII.

Reduplicatum autem in propositionibus ad primam extremitatem ponendum, non ad medium: dico autem ut si fiat syllogismus, quoniam iustitiæ est disciplina quoniam bonum: quoniam bonū, ad primā extremitatem ponendum

ponendum. Sit enim *A* disciplina quoniam bonum, in quo autem *B* bonum, in quo autem *C* iustitia: ergo uerum est *A* de *B* predicari. Nam boni est disciplina quoniam bonum. Sed *E* *B* de *C* nam iustitia quiddam bonū est: sic ergo fit resolutio. Si autem ad *B* ponatur quoniam bonū, non erit: nam *A* quidem de *B* uerum erit, *B* autem de *C* non erit uerum: nam bonum quoniam bonum, predicari de iustitia falsum est, *E* non intelligibile. Similiter autem *E* si salubre ostendatur, quoniam disciplinatum est in eo quod bonum: aut hircoceruus, opinabilis in eo quod existens: aut homo corruptibilis in eo quod sensibile: in omnibus enim predicatis ad extremum reduplicationem ponendū. Non est autem eadem positiō terminorum, quando simpliciter quidem syllogizatum fuerit: *E* quando hoc aliquid, aut quo, aut quomodo. Dico autē ut quando bonum disciplinatum ostensum erit: *E* quando disciplinatum, quoniam bonum. Sed si simpliciter quidem disciplinatum ostensum est, medium ponendū ens: si autē quoniam bonum, quid ens. Sit enim *A* disciplina, quoniam quid ens, in quo autem *B*, ens quid: in quo autē *C*, bonū: uerū est ergo *A* de *B* predicari: erat enim disciplina alicuius entis, quoniam quid ens: sed *E* *B* de *C*, nā in quo *C*, ens quid, quare *E* *A* de *C*: erit ergo disciplina boni, quoniam bonum: erat enim quid ens, propriē substantiæ signum. Si autem ens medium positiū sit, *E* ad extremū ens simpliciter, *E* non quid ens dictum sit, non erit syllogismus: quoniam est disciplina boni, quoniam bonū, sed quoniam ens, ut si sit in quo *A* disciplina quoniam ens, in quo *B*, ens, in quo *C*, bonum. Manifestum igitur quoniam in particularibus syllogismis, sic sumē lum terminos.

Pro debita resolutione præ-

cepta.

C A P. XXXIX.

l 4

Oportet

Oportet autem accipere quæ idem possunt nomina pro nominibus, & orationes pro orationibus, & nomen, & orationem, & semper pro oratione nomen suscipere: facilius enim terminorum expositio: ut si nil differt dicere suspicabile, opinabilis non esse genus, aut non esse idem quiddam suspicabile, quod opinabile: nam si idem est quod significatur, pro oratione dicta, suspicabile, & opinabile terminos ponendū. Quoniam uero non est idem uoluptatem esse bonum, & esse uoluptatem quod bonum, non similiter ponendū terminos: sed si est syllogismus quoniam uoluptas quod bonum, terminum ponendum quod bonum: si autem quoniam bonum, bonum: similiter autem

*id est, neq; re ipsa, & secundum ueritatē, neq; oratiōe.

& in alijs. Non est autem idem neq; esse, neq; dicere, * quoniam cui. B inest, huic quoq; omni A inest: & dicere, cui omni B inest, & A inest omni: nihil enim prohibet B inesse C, non autem omni. Ut sit B pulchrum quid, C autem album: si igitur alicui albo inest pulchrum quid, uerum est dicere quoniam albo inest pulchrum, sed non omni fortasse. Si ergo A inest B, non omni autem de quo B (neq; si omni C inest B, neq; si solum alicui) non necesse est ei quod est C, inesse A, non quia non omni, sed nec inesse ei quod est C. Si autem de quocunq; B dicatur uerē, huic omni inest A, accidet ut de quo omni B dicitur, de eo omni & A dici. Si autem A dicitur de omni de quo B dicitur, nihil prohibet ei quod est C, inesse B, non omni autem A, aut non inesse omnino. In tribus igitur terminis manifestum est quoniam de quo B quidem omni, & A dicitur: hoc est de quibuscunq; B dicitur, de omnibus dicitur & A: & si B quidem de omni, & A similiter: si autem non de omni, non necesse est A inesse omni. Non oportet autem arbitrari propter expositionē accidere aliquod inconue-

conueniēs: nō enim laboramus in eo quod aliquid sit hoc, sed quemadmodum Geometer pedalem, & rectam hanc esse, & sine latitudine dicit, quæ nō est: sed non sic utitur, ut eis syllogizans. Omnino enim quod nō est ut totum ad partem, & aliud ad hoc ut pars ad totū, ex nullo talium ostendit demonstrator, neq; enim sit syllogismus: expositione autem sic utimur, ut & sentiat qui discit dicentes, non enim sic ut sine his nō possibile sit demonstrare, quem admodum ex quibus est syllogismus. Non lateat autem nos, quoniam in eodem syllogismo, non omnes conclusiones per unam eandem figuram sunt, sed hæc quidem per hanc, illa uerò per aliam. Palam ergo quoniam & resolutiones sic faciendum. Quoniam autem non omne propositum in omni figura, sed in unaquaque disposita sunt, manifestum est ex conclusione in qua figura sit, querendum. Et ad definitiones orationum quæcunq; ad unum quiddam sunt argumentate in eorum quæ insunt termino, ad quod argumentatum est ponendum terminum, & non totam orationē: minus enim cōtingit perturbari propter longitudinem: ut si quis aquam ostendit, quoniam est humidus potus, potum & aquam terminos ponendum.

De Resolutione syllogismorum ad impossibile, & ex hypothese. CAP. XL.

Amplius autem ex hypothese syllogismos non est tentandum reducere: nam non est ex ijs quæ posita sunt reducere: non enim per syllogismum ostensi sunt, sed ad placitū concessi sunt omnes. Vt si quis ponat, si una quædam potestas non sit contrariorum, neque disciplinam esse unam. Deinde disputet quoniam non est una potestas contrariorum: ut sanatiui, & egrotatiui: simul enim idem erit sanatiuum, & egrotatiuum. Quoniam autem non est

*Id est naturalis, inuicta; potentia.

omnium contrariorum una potestas, ostensum est: sed quoniam disciplina non una, non est ostensum, quamuis confiteri sit necesse: at non ex syllogismo, uerum ex hypothesi: hoc igitur non est reducere, quoniam non una potestas est: hic enim fortasse erat syllogismus, illud autem hypothesis. Simuliter autem in his, qui per impossibile concluduntur. nam neque hos est resolueret, sed ad impossibile quidem reductionem, est: syllogismo enim monstratur: alterum autem non est, nam ex hypothesis concluditur. Differunt autem à prædictis: quoniam in illis quidem oportet prius confiteri, si debet concedere: ut si ostendatur una potestas contrariorum, & disciplinam esse eandem: hic autem & non prius confessi concedunt, eò quòd manifestum sit falsum: ut posita diametro symetro, eò quòd imparia esse æqualia paribus. Plures autem & diuersi terminantur ex cõditione: quos prospicere oportet, & notare apte. Quæ ergo horum differentie, & quoties fiunt, qui sunt ex hypothesis, postea dicemus: nunc autem tantum sit nobis manifestum, quoniam non est resolueret in figuras huiusmodi syllogismos: & ob quam causam, diximus.

De reciproca reductione syllogismorum unius figuræ in aliam. CAP. XLII.

Quæcumque autem in pluribus figuris monstrantur proposita, si in altera syllogizetur, est reducere syllogismum in alteram: ut eum qui in prima est priuatiuum, in secundam figuram: & eum qui in media est, in primam. Non omnes autem, sed quosdam: erit autem in sequentibus manifestum. Si enim A nulli B , B autem omni C , A nulli C : sic ergo prima figura: si autem cõuertatur priuatiua, media erit. Nam B , A quidem nulli, C autem omni inerit. Similiter autem & si non uniuersalis, sed particularis sit syllogis

logismus: ut si A quidem nulli B , B autem alicui C : conuersa enim priuatiua, media erit figura. Eorum autem syllogismorum, qui sunt in secunda figura, uniuersales quidem reducuntur in primam figuram, particularium autem alter solum. Insit enim A , B quidem nulli, C uero omni, conuersa priuatiua, prima erit figura: nam B quidem nulli A , A autem omni C inerat. Si autem prædicatiuum quidem sit ad B , priuatiuum autem ad C , primus terminus ponendus est C : hoc enim nulli A , A autem omni B , quare nulli B inerat C , ergo C B nulli C : conuertitur enim priuatiua. Si autem particularis sit syllogismus, quando priuatiuum quidem erit ad maiorem extremitatem, resoluetur in primam figuram: ut si A nulli B , B autem alicui C , conuersa enim priuatiua, prima erit figura: nam B quidem nulli A , A autem alicui C . Quando uero prædicatiuum, non resoluitur: ut si A quidem omni B , C uero non omni: non enim suscipit conuersionem A B : neque cum sit, erit syllogismus.

Rursus qui in tertia quidem sunt figura, non soluuntur omnes in primam: qui autem sunt in prima, omnes in tertiam. Insit enim A quidem omni B , B autem alicui C , ergo quia conuertitur particularis prædicatiua, inerat C alicui B : A uero omni B inerat, quare fit tertia figura. Et si priuatiuus sit syllogismus, similiter: conuertitur enim particularis affirmatiua: quare A quidem nulli B : C autem alicui inerat. Eorum autem syllogismorum, qui sunt in postrema figura, unus tantum non resoluitur in primam, quando non uniuersalis ponitur priuatiua: alij autem omnes soluuntur. Prædicentur enim de omni C , C A C B : ergo conuertetur C ad utrumque particulariter: inerat ergo A alicui B : quare erit prima figura. Siquidem A omni C , C uero alicui B : C si A quidem omni C , B
autem

autem alicui C, eadem ratio: conuertitur enim ad B. C. Si autem B quidem omni C, A autem alicui C, primus ponendus B, nam B omni C, C autem alicui A, quare B alicui A: quoniam autem conuertitur particularis, et A alicui B inherit. Et si priuatiuus sit syllogismus uniuersalibus terminis: similiter sumendum. Insit enim B omni C, A autem nulli C, ergo alicui B inherit C, A autem, nulli C: quare erit medium C. Similiter autem et si priuatiua quidem sit uniuersalis, prædicatiua autem particularis: nam A quidem nulli C, C autem alicui B inherit. Si autem particularis sumatur priuatiua, non erit resolutio: ut si B quidem omni C, A autem alicui C non inest: conuersa enim B C utraque propositiones erunt particulares. Manifestum autem quoniam ad resoluendum ad se inuicem figuras, quæ ad minorem extremitatem est propositio, conuertenda in utrisque figuris: hac conuersa, transitio fit. Eorum autem, qui in media sunt figura, alter quidem resoluitur, alter uero non resoluitur in tertiam: nam cum sit uniuersalis priuatiua, resoluitur. Si enim A nulli quidem B, alicui autem C, utraque similiter conuertitur ad A: quare B quidem nulli A, C uero alicui, medium ergo A. Quando autem A omni B, C autem alicui non inest, non fit resolutio: neutra enim propositionum ex conuersione uniuersalis.

Qui autem ex tertia sunt figura, resoluentur in mediam, quando fuerit uniuersalis priuatiua: ut si A nulli C, B autem alicui, aut omni C: nam C A quidem nulli, B autem alicui inherit. Si autem particularis sit priuatiua, non resoluetur: non enim suscipit conuersionem particularis negatiua. Manifestum ergo quoniam iidem syllogismi non resoluantur in his figuris, qui nec in primam resolvebantur. Et quoniam in primam figuram reductis syllogismis,

mis, isti soli syllogismi per impossibile clauduntur. Quomodo ergo oportet syllogismos reducere, & quoniam resoluntur figuræ in se inuicem, manifestum ex dictis.

De Syllogismis infinitis, & regulis consequentiarum. CAP. XLII.

Differt autem in construendo, uel destruendo opinari, aut idem, aut diuersum significare, non esse hoc, & esse non hoc: ut non esse album, ei quod est esse non album, non enim idem significant: nec est negatio eius, quæ est esse album, ea quæ est, esse non album, sed non esse album. Ratio autem huius hæc est: similiter enim se habet possibile est ambulare, ad possibile est non ambulare, ei quæ est, esse album, ad esse non album: & scit bonum, ad scit non bonum: nam scit bonum, uel sciens bonum, nihil differt: neque potest ambulare, uel est potens ambulare: quare & opposita, non potest ambulare, & non est potens ambulare. Si igitur non est potens ambulare idem significat, & est potens non ambulare, ipsa simul inerunt eidem: nam idem potest ambulare, & non ambulare: & idem sciens bonum, & non bonum est. Affirmatio autem, & negatio non sunt oppositæ simul in eodem. Quemadmodum ergo non idem est, non scire bonum, & scire non bonum, nec esse non bonum, & non esse bonum idem: nam proportionalium, si alterum sit, & alterum: nec esse non æquale, & non esse æquale idem: huic enim quod est non æquale, subiacet aliquid, & hoc est inæquale, illi uero nihil: eo quod æquale quidem, uel inæquale non omne est, æquale autem, uel non æquale omne. Amplius, est non album lignum* & non est album lignum,* non simul sunt: si enim est lignum non album, erit lignum: quod autem non est album lignum, non necesse est esse lignum. Quod

*Solum non album infinitum est.

* Propositiones illæ dicuntur simul esse, quarum una non potest esse uera sine altera.

man

manifestum est, quoniam non est eius quod est bonum, est non bonum, negatio: si ergo de omni uno uel affirmatio, uel negatio uera: si non est negatio, palam quoniam affirmatio aliquo modo erit: affirmationis autem omnis, negatio est, et huius ergo, ea quæ est, non est non bonum. Habent autem ordinem hunc ad inuicem: sit esse quidem bonum in quo A, non esse autem bonum in quo B, esse autem non bonum in quo C sub B, non esse autem non bonum in quo D sub A, omni ergo inerit aut A, aut B: et nulli eidem, et omni aut C, aut D, et nulli eidem: et cui C inest, necesse est B omni inesse. Si enim uerum est dicere, quoniam est non album, et quoniam non est album, uerum: impossibile est enim simul esse album, et esse non album: aut esse lignum album, et esse lignum non album: quare si non affirmatio, et negatio inerit. Ei autem quod est B, non semper C: quod enim omnino non est lignum, neque lignum erit album, nec non album. E conuerso autem cui inest A, et D omni inest: aut enim C, aut D: quoniam autem non possunt simul esse non album, et esse album, D inerit: nam de eo quod est album, uerum dicere, quoniam non est non album. De D autem non omnino A erit: nam de eo quod omnino non est lignum, non uerum est dicere A, quoniam est lignum album: quare D uerum est, et A non uerum, quoniam est lignum album. Palam autem quoniam et A et C nulli eidem insunt: sed B et D contingit eidem alicui inesse. Similiter autem se habent et priuationes ad prædicationes eadem posuione: sit enim æquale, in quo A, non æquale, in quo B: inæquale, in quo C: non inæquale, in quo D. In pluribus autem quorum his quidem inest, illis uerò non inest idem, negatio quidem similiter uera sit, ut quoniam non sunt alba

omnia,

omnia, aut quoniam non est album unumquodq; : at quoniam est non album unumquodque, aut quoniam omnia sunt non alba, falsum est. Similiter autem et eius quæ est omne animal album, non hæc (est non album omne animal) negatio, ambæ enim falsæ : sed est, non omne animal album. Quoniam autem palam, quod aliud significat est non album, et non est album, et illa quidem affirmatio, hæc uerò negatio : manifestum quoniam non est idem modus monstrandi utrunq; , ut quoniam quicquid est animal : non est album, aut contingit non esse album, et quoniam uerum dicere non album : hoc enim est esse non album. Sed uerum quidem dicere, est album, siue nō album, idem modus. Constructiue enim ambæ per primam ostenduntur figuram : nam uerum ei quod est, similiter ordinatur : eius enim quæ est, uerum dicere album : non hæc, uerum dicere non album, negatio : sed hæc, non est uerum dicere album. Si enim uerum est dicere quicquid est homomusicum esse, aut non musicum esse : quicquid est animal sumendum, musicum esse, aut non musicū esse, et ostensum est. Non esse autem musicum quicquid est homo : destructiue monstratur secundum dictos tres modos. Simpliciter autem quando sic se habent A et B, ut simul quidem eidem non contingant, omni autem de necessitate alterum : et rursum C et D similiter. Sequitur autem id quod est C A : et non conuertitur, et id quod est B sequetur D, et non conuertitur : et A quidem, et D, cōtingunt eidem, B autem et C, non contingunt. Primum ergo quoniam id quod est B, sequitur D : hinc manifestum, quoniam eorum quæ sunt C D alterum ex necessitate omni inest : cui autem B, non contingit C, eò quòd simul infert A : A autem et B non contingunt eidem : manifestum quoniam
D seque

D sequetur B. Rursum quoniam ei quod est A non conuertitur C, omni autem uel C, uel D, contingit A, & D eidem inesse. B autem, & C non contingit: eò quòd consequitur A id quod est C: accidit enim quiddam impossibile. Manifestum est ergo quoniam nec B ei quod est D conuertitur, eò quòd contingit simul A D inesse. Accidit autem aliquoties in huiusmodi terminorum ordine falli: eò quòd opposita non sumantur rectè, quorum necesse est omni alterum inesse. Vt si A & B non contingunt simul eidem, necesse est autem inesse cui non alterum, alterum: & rursus C & D similiter, cui autem C omni, sequitur A, accidet enim cui D, B inesse ex necessitate, quod falsum est: si sumatur enim negatio eorum quæ sunt A B, ea quæ est in quibus F. & rursus eorum quæ sunt C D, ea quæ est in quibus G. necesse est igitur omni inesse uel A, uel F. aut enim affirmationem, aut negationem, & rursus, aut C, aut G. affirmatio enim & negatio. & cui C, omni A subiacet: quare cui F, omni hoc quod est. Rursum quoniam eorum quæ sunt F B, omni alterum: & eorum quæ sunt G D, similiter. Sequitur autem G, id quod est F, & id quod est D, sequitur B: hoc enim scimus. Si ergo A id quod est C: & id quod est D sequetur B. hoc autem falsum. e contrario enim erat in his (quæ sic se habent) consequentia. Non enim fortasse necessarium omni inesse, aut A, aut F, nec F aut B: non enim est negatio eius quod est A, hoc quod est F: nam boni non bonum negatio: non autem est idem hoc quod est non bonum, ei quod est neque bonum, neque non bonum: similiter autem & in C D, nam negationes quæ sumptæ sunt, duæ sunt.

PRIORVM ANA- LYTICORVM ARISTO-

TELIS LIBER SE-
CVNDVS.

Qui Syllogismi plura concludant.

CAPVT I.



NOVOT ergo figuris, & per qua-
les, & quot propositiones, & quando,
& quomodo fit syllogismus, amplius au-
tem ad quæ perspicendum construendi,
& destruenti, & quomodo oporteat

Syllogismus
uniuersalis qui
cōclusionem
colligit uni-
uersalem. Par-
ticularis, qui
particularem:
Prædicatiuus,
qui affirmati-
uam: Negati-
uus, qui nega-
tiuam.

querere de proposito secundum unanquamq; artem, am-
plius autem per quam uiam sumemus, quæ in singulis sunt
principia, iam pertransiuimus. Quoniam autem alij qui-
dem syllogismorum sunt Vniuersales, alij uerò Particu-
lares: Vniuersales quidem omnes semper plura syllogi-
zant, Particularium autem prædicatiui quidem plura, ne-
gatiui uerò conclusionem solam. Nam aliæ quidem propo-
sitiones conuertuntur: priuatiua uerò non conuertitur.

Conclusio uerò aliquid de aliquo est: quare alij quidem
syllogismi plura syllogizant. Vt si A ostensum sit omni
aut alicui B inesse, & B alicui A necessarium est inesse:
& si nulli B inesse A, & B nulli A: hoc autem aliud est
à priore. Si autem A alicui B non insit, necesse est & B ali-
cui A non inesse: contingit enim omni A inesse. Hæc ergo
communis omnium causa Vniuersalium, & Particula-
rium. Est autem de Vniuersalibus & aliter dicere: quæ-
cunq; enim aut sub medio, aut sub cōclusionem sunt, omnium
erit idem syllogismus, si illa quidem in medio, hæc uerò in
conclusionem ponantur: ut si A B conclusio per C, quæ-

m cunq;

cunq; sub B, aut sub C sunt, necesse est de omnibus dici A: nam D si in toto B, & B in A, & D erit in A. Rursum si B in toto C, & C in toto A: & B in toto A erit. Similiter autem & si priuatiuus sit syllogismus. In secunda autem figura quod sub conclusione erit, solum erit syllogizare, ut si A insit nulli B, & omni C: conclusio quoniam nulli C inest B: si autem D sub C est, manifestum quoniam non inest ei B: ijs autem quæ sunt sub A, quoniam B non inest, non palam est per syllogismum, & si non inest B, ei quod est E, si est E sub A: sed D inesse quidem B, nulli C, per syllogismum ostensum est: non inesse uerò A hoc quod est B, indemonstratum sumptum est: quare nec per syllogismum accedit B non inesse E. In particularibus autem, eorum quidem quæ sub conclusione sunt, non erit necessarium. Non enim fit syllogismus, quando ea sumpta fuerit particularis, eorum autem quæ sunt sub medio, erit omnium, ueruntamen non per syllogismum: ut si A omni B, & B alicui C: nā eius quod sub C est positiuū, non erit syllogismus: eius uerò quod sub B erit, sed non propter eum qui prius factus est syllogismus. Similiter autē & in alijs figuris: nam eius quidem quod sub conclusione est, nō erit, alterius uerò erit: uerum non per syllogismum, eò quòd & in uniuersalibus ex indemonstrata propositione, quæ sunt sub medio ostēdebantur, quare neq; hic erit, uel & in illis.

Quòd ex falsis in prima figura
uerum colligatur.

CAP. II.

ESt ergo sic se habere, ut ueræ sint propositiones, per quas fit syllogismus, est autem ut falsæ, est uerò ut hæc quidem uera, illa autem falsa: conclusio autem aut uera, aut falsa ex necessitate. Ex ueris ergo non est falsum syllogizare: ex falsis autem uerum, tamen non propter quid,

scd

sed quia: nam eius qui est propter quid, non est ex falsis
sylogismus: ob quam autem causam, in sequentibus dice-
 tur. Primum ergo quoniam ex ueris non possibile falsum
 syllogizare, hinc manifestum. Si enim cum est A, necesse
 est esse B: si non est B, necesse est A non esse: si ergo ue-
 rum est A, necesse est & B uerum esse, aut accidet idem
 simul & esse, & non esse: hoc autem impossibile. Non au-
 tem quoniam ponitur A unus terminus, accipiatu-
 ringere uno aliquo existente, ex necessitate aliquid accide-
 re: non enim potest. Nam quod accidit ex necessitate, con-
 clusio est: per quæ autem fit, ad minimum tres sunt termi-
 ni, duo autem interualla, & propositiones. Si ergo uerum
 est cui omni inest B, & A: cui autem C, & B: cui C,
 necesse est A inesse: & non potest hoc falsum esse: simul
 enim erit idem, & non erit: ergo A ut unum, posuitur
 duas propositiones colligere. Similiter autem se habet &
 in priuatiuis: non enim est ex ueris ostendere falsum. Ex
 falsis autem est uerum syllogizare, & utrisq; propo-
 sitionibus falsis, & una: hac autem non utralibet contingit. sed
 secunda: si quidem totam sumamus falsam: non tota autem
 sumpta, est utralibet. Insit enim A omni C, ei autem quod
 est B nulli, nec B insit C: contingit autem hoc, ut nulli
 lapidi animal, & lapis nulli homini: si igitur sumatur A
 omni B, & B omni C: A omni C inerit: quare ex utrisq;
 falsis uera est conclusio, omnis enim homo animal. Simi-
 liter autem & priuatiuum: insit enim C nulli, nec A,
 nec B: A autem B omni: ut si eisdem terminis sumptis,
 medium ponatur homo, lapidi enim nec animal, nec ho-
 mo nulli inest: homini autem omni, animal: quare si cui qui-
 dem omni inest, sumamus nulli inesse: cui uerò non inest,
 omni inesse: ex falsis utrisq; uera erit conclusio. Similiter

autem ostendetur, & si in aliquo utraq; falsa sumatur. Si autem altera ponatur falsa, prima quidem tota falsa existente ut $A B$, non erit conclusio uera: $B C$ autem erit. Dico autem totam falsam contrariam uerae, ut si quod nulli inest, omni sumptum est: aut si quod omni, nulli inesse. In sit enim $A B$ nulli, B autem omni C : si ergo $B C$ quidem propositionem sumamus ueram, $A B$ autem falsam totam, & omni B inesse A : impossibile est $A C$ conclusionem ueram esse: nulli enim inerat A earum quae sunt C siquidem cui B nulli, B autem omni C . Similiter autem nec si A omni B inest: B omni C : sumpta sit autem $B C$ quidem uera propositio: $A B$ autem falsa tota, & nulli, cui B , inest A , conclusio falsa erit: omni enim C , inest A , siquidem cui B omni, & A : B autem omni C . Manifestum ergo, quoniam prima tota sumpta falsa, siue affirmatiua, siue priuatiua, altera autem uera, non fit uera conclusio. Non tota autem sumpta falsa, erit: nam si $A C$ quidem omni inest, B autem alicui: B autem omni C : ut animal cygno quidem omni: albo autem alicui, album autem omni cygno: si sumatur A omni B , & B omni C , A omni C inerat uere: omnis enim cygnus animal. Similiter autem & si priuatiua sit $A B$: possibile est enim $A B$ quidem alicui inesse, C uero nulli: B autem omni C : ut animal alicui albo, niui uero nulli: album uero omni niui: si ergo sumatur A quidem, nulli B , B autem omni C : A nulli C inerat. Si autem $A B$ quidem propositio tota sumatur uera, $B C$ autem tota falsa, erit syllogismus uerus: nihil enim prohibet A & B & C omni inesse: B autem nulli C , ut quaecumque eiusdem generis sunt species non subalternae: nam animal & homini, & equo inest: equus autem nulli homini inest: si ergo su-

Syllogismus
uerus dicitur,
cuius conclusio
uera: & ex op-
posito, falsus,
cuius conclu-
sio falsa.

matur

matur A omni B , & B omni C , conclusio uera erit,
 tota falsa $B C$ propositione. Similiter autem cum uniuersalis
 priuatiua est $A B$ propositio: contingit enim A neq;
 B , neq; C nulli inesse: & B nulli C , ut ex alio genere spe-
 cibus diuersum genus: nam animal nec musice, nec me-
 dicine inest, neq; musica medicine, sumpta ergo A qui-
 dem nulli B , B autem omni C : uera erit conclusio. Et si
 non tota falsa sit $B C$, sed in aliquo: etiam sic erit conclu-
 sio uera. Nihil enim prohibet A & B & C toti inesse,
 B autem alicui C : ut genus speciei, & differentie: nam
 animal homini omni, & omni gressibili: homo autem ali-
 cui gressibili, & non omni: si ergo A omni B , & B o-
 mni C sumatur: A omni C inerit, quod quidem erat ue-
 rum. Similiter autem cum priuatiua est A , B propositio:
 contingit enim A nec B , nec C nulli inesse: B uero ali-
 cui C : at genus ex alio genere speciei, & differentie: nam
 animal nec sapientie nulli inest, nec contemplationi: sa-
 pientia uero alicui contemplationi: si ergo sumatur A
 nulli B , B autem omni C , nulli C inerit A : hoc autem
 erat uerum. In particularibus autem syllogismis contin-
 git & prima propositione tota falsa existente, altera au-
 tem uera, ueram esse conclusionem, & $A B$ in aliquo fal-
 sa existente, $B C$ autem uera, & $A B$ quidem uera, par-
 ticulari autem falsa: & utrisq; existentibus falsis. Nihil enim
 prohibet $A B$ quidem nulli inesse, C autem alicui, & B
 alicui C inesse, ut animal nulli niui, albo autem alicui
 inest, & nix albo alicui: si ergo ponatur medium nix, pri-
 mum autem animal, & sumatur A quidem toti B inesse,
 B autem alicui C , $A B$ tota falsa, $B C$ autem uera: & con-
 clusio uera. Similiter autem & cum priuatiua est $A B$
 propositio: possibile est enim $A B$ quidem toti inesse, C au-

tem alicui non inesse, B uerò alicui C inesse: ut animal homini quidem omni inest, album autem aliquod non sequitur. homo uerò alicui albo inest. quare si medio posito homine, sumatur A nulli B inesse, & B alicui C, uera sit conclusio: cum sit tota falsa A B propositio. Et si in aliquo sit falsa A B propositio, B C uera existente, erit conclusio uera. Nihil enim prohibet A & B & C alicui inesse, B autem alicui C: ut animal alicui pulchro, & alicui magno, & pulchrum alicui magno inest: si ergo sumatur A omni B, & B alicui C: & A B quidem propositio in aliquo falsa erit, B C autem uera: & conclusio uera. Similiter autem & cum priuatiua est A B propositio: nam ijdem erunt termini, & similiter posui ad demonstrationem. Rursum si A B quidem uera, B C autem falsa: uera erit conclusio. Nihil enim prohibet A quidem toti inesse B, C autem alicui: & B nulli C inesse. Ut animal, cygno quidem omni, nigro autem alicui, cygnus, uerò nulli nigro: quare si sumatur A omni B, & B alicui C, uera erit conclusio, cum sit falsa B C. Similiter autem & priuatiua sumpta A B propositione: possibile enim A B quidem nulli, C autem alicui non inesse, & B nulli C: ut genus ex alio genere speciei & accidenti eius speciebus: nam animal quidem numero nulli inest, albo uerò non alicui, numerus autem nulli albo: si ergo medium ponatur numerus, & sumatur A quidem nulli B, B autem alicui C: A alicui C non inerit: quod fuit uerum, cum A B quidem sit propositio uera, B C autem falsa. Et si in aliquo sit falsa A B, falsa autem & B C: erit conclusio uera. Nihil enim prohibet A alicui B, & alicui C inesse utriusque, B autem nulli C: ut si B sit contrarium ipsi C: & ambo accidentia eidem generi: nam animal alicui albo, & alicui

cui nigro inest, album autem nulli nigro inest: si ergo sumatur A omni B , & B alicui C : uera erit conclusio. Et priuatiua quidem sumpta A B , similiter. Nam iidem termini, & similiter ponentur ad demonstrationē. Et ex utrisq; falsis, erit conclusio uera. Possibile est enim A B quidē nulli, C autem alicui inesse: B uerò nulli C . Ut genus ex alio genere speciei & accidenti speciebus eius: animal enim numero quidem nulli, albo uerò alicui inest: & numerus nulli albo. Si ergo sumatur A , omni B , & B alicui C : conclusio quidem uera, propositiones uerò ambæ falsæ. Similiter autem & cum priuatiua est A B . Nihil enim prohibet A B quidem toti inesse: C autem alicui non inesse: & neq; B nulli C : ut animal cygno quidem omni, nigro autem alicui non inest: cygnus uerò nulli nigro: quare si sumatur A nulli B , B autem alicui C : A alicui C non incrit: ergo conclusio quidem uera, propositiones autem falsæ.

Quòd colligatur uerum ex falsis
in secunda figura. CAP. III.

IN media autem figura omnino contingit per falsa uerum syllogizare: & utrisq; propositionibus totis falsis sumptis, & hac quidem uera, illa tota falsa, utralibet falsa posita, & si utræq; in aliquo falsæ, & si hæc quidem simpliciter uera, illa autē in aliquo falsæ: & in uniuersalibus, & in particularibus syllogismis. Si enim A , B quidē nulli inest, C autem omni: ut lapidi animal quidem nulli, homini autem omni: si contrariæ ponantur propositiones, & si sumatur A , B quidem omni, C uerò nulli: ex falsis totis propositionibus erit uera conclusio. Similiter autem & si A inest, B quidem omni, C uerò nulli: nam idem erit syllogismus. Rursum si altera quidem tota falsa, altera autem tota uera. Nihil enim prohibet A & B & C omni inesse,

B autē nulli C, ut genus non subalternis speciebus. Nam animal & equo omni, & homini inest, & nullus homo equus: si ergo sumatur animal huic quidem omni, illi uerò nulli inesse: hæc quidē erit falsa, illa uerò tota uera, & conclusio uera, ad quodlibet posito priuatiuo. Et si altera in aliquo falsa, altera autē tota uera: possibile est enim A, B quidem alicui inesse, C autē omni, & B nulli C, ut animal albo quidem alicui, coruo autē omni, album uerò nulli coruo. Si ergo sumatur A B quidē nulli, C autē toti inesse, A B quidē propositio in aliquo falsa est, A C autē tota uera, & cōclusio uera: & transposita quidē priuatiua, similiter. Nam per eosdem terminos demonstratio. Et si affirmatiua quidem propositio in aliquo falsa, priuatiua autē tota uera: nihil enim prohibet A, B quidem alicui inesse, C autem toti non inesse, & B nulli C: ut animal albo quidē alicui, pici autem nulli, album uerò nulli pici: quare si sumatur A toti B inesse, C autem nulli, A B quidem in aliquo falsa, A C autē tota uera, & conclusio uera. Et si utræque propositiones in aliquo falsæ, erit conclusio uera: possibile est enim A & B & C alicui inesse, B autem nulli C, ut animal, & albo alicui, & nigro alicui, album uerò nulli nigro: si ergo sumatur A B quidē omni, C autem nulli, ambæ quidem propositiones in aliquo falsæ, conclusio autē uera: similiter autē trāspōsita priuatiua per terminos. Manifestū autē & in particularibus syllogismis: nihil enim prohibet A, B quidē omni, C autē alicui inesse, & B alicui C nō inesse: ut animal omni homini, albo autē alicui, homo uerò alicui albo nō inerit. Si ergo ponatur A, B quidē nulli inesse, C autē alicui inesse, uniuersalis quidē propositio tota falsa, particularis autē uera, & cōclusio uera. Similiter autē & affirmatiua sumpta A B: possibile est enim

A, B quidē nulli, C autē alicui nō inesse, & B alicui C non inesse, ut animal nulli inanimato, albo autē alicui: & inanimatū non inerit alicui albo. Si ergo ponatur A, B quidem omni, C uerō alicui non inesse: A B quidem propositio uniuersalis tota falsa, A C autem uera, & conclusio uera. Et uniuersali quidem uera posita, minori autem particulari falsa: nihil enim prohibet A, nec B, nec C nullum sequi, & B, alicui C non inesse: ut animal nulli numero, nec inanimato, & numerus aliquod inanimatum non sequitur. Si ergo ponatur A, B quidem nulli, C autem alicui, & conclusio uera, & uniuersalis propositio uera: particularis autem falsa. Affirmatiua autem uniuersali similiter posita: possibile est enim A & B, & C toti inesse, B autem aliquod C non sequi: ut genus speciem, & differentiam. Nam animal omnem hominem, & totum gressibile sequitur: homo uerō non omne gressibile: quare si sumatur A, B quidem toti inesse, C autem alicui non inesse, uniuersalis quidem propositio uera, particularis falsa, conclusio autem uera. Manifestum autem quoniam & utrisque falsis erit conclusio uera: si quidem contingit A, & B & C, huic quidem omni, illi uerō nulli inesse: B uerō aliquod C non sequi: nam sumpto A B quidem nulli, C autem alicui inesse, propositiones quidem ambæ falsæ: conclusio autem uera. Similiter autem & cum prædicatiua fuerit uniuersalis propositio, particularis autem priuatiua: possibile est enim A, B quidem nullum, C autem omne sequi, & B alicui C non inesse: ut animal disciplinam quidem nullam, hominem autem omnem sequitur, disciplina uerō non omnem hominem. Si ergo sumatur A, B quidem toti inesse, C autem aliquod non sequi, propositiones quidem falsæ, conclusio autem uera.

Quòd ex falsis uerū identidem colligatur in tertiā figura. CAP. IIII.

ERit autem & in postrema figura per falsas totas, & in aliquo utraque, & altera quidem uera, altera autem falsa: & hac quidem in aliquo falsa, illa autem tota uera: & econuerso, & quotquot modis aliter possibile est transsumere propositiones. Nihil enim prohibet nec A nec B, nulli C inesse, A autem alicui B inesse: ut nec homo, nec gressibile, nullum inanimatum sequitur: homo autem alicui gressibili inest: si ergo sumatur A & B omni C inesse, propositiones quidem totæ falsæ, cōclusio autem uera. Similiter autem & cūm hac quidem est priuatiua, illa uerò affirmatiua. Possibile est enim B quidem nulli C inesse, A autem omni, & A alicui B non inesse, ut nigrum nulli cygno, animal autem omni, & animal non omni nigro: quare si sumatur B quidem omni C, A uerò nulli, A alicui B non incrit: & conclusio quidem uera, propositiones autem falsæ. Et si in aliquo fuerit utraq; falsa, crit conclusio uera: nihil enim prohibet & A & B alicui C inesse, & A alicui B: ut album, & pulchrum alicui animali inest, & album alicui pulchro: si ergo ponatur A, & B omni C inesse: propositiones quidem in aliquo falsæ, cōclusio autem uera. Et priuatiua A C posita, similiter: nihil enim prohibet A quidem alicui C non inesse, B uerò alicui inesse: & A non omni B inesse, ut album alicui animali non inesse. Pulchrum autem alicui inest, & album non omni pulchro: quare si sumatur A quidem nulli C, B autem omni, utraq; propositiones quidem in aliquo falsæ, cōclusio autem uera. Similiter autem & hac quidem tota falsa, illa uerò tota uera sumpta. Possibile est enim A & B omne C sequi, & A alicui B non inesse: ut animal & album, omnem cygnū sequi

sequitur, & animal non omni inest albo. positis igitur his terminis, si sumatur B quidem toti C inesse, A uerò toti non inesse, B C quidē tota erit uera, A C autem tota falsa, & conclusio uera. Similiter autem & si B C quidem falsa, A C autem uera: nam hi quidem termini ad demonstrationem, nigrum, inanimatum, cygnus. Sed & si utraque assumantur affirmatiue: nihil enim prohibet B quidem omne C sequi, A autem toti C non inesse, & A alicui B inesse: ut omni cygno animal: nigrum uerò nulli cygno: & nigrum inest alicui animal: quare si sumatur A & B omni C inesse, B C quidem tota uera, A C autem tota falsa, & conclusio uera. Similiter autem & A C sumpta uera, nam per eosdem terminos demonstratio. Rursum hac quidem tota uera existente, illa uerò in aliquo falsa: possibile est enim B quidem omni C inesse, A autem alicui C, & alicui B: ut bipes quidem omni homini, pulchrum non omni, & pulchrum alicui bipedi inest. Si ergo sumatur A & B toti C inesse, B C quidē tota uera, A C autē in aliquo falsa, conclusio autem uera. Similiter autem & A C quidem uera: B C autem falsa in aliquo sumpta: transpositis enim iisdem terminis erit demonstratio. Et cum hæc quidem est priuatiua, illa uerò affirmatiua: quoniam possibile est B quidem toti C inesse, A autem alicui C: & quando sic se habeant, non omni B inesse A. Si ergo assumatur B quidē toti C inesse, A autem nulli: priuatiua quidem in aliquo falsa, altera autem tota uera, & cōclusio erit uera. Rursum quoniam ostensum est, quod cum A quidem nulli C inest, & B alicui, euenit A alicui B non inesse: manifestum igitur quoniam & cum A C tota est uera, B C autem in aliquo falsa, contingit cōclusionem esse ueram: si enim sumatur A quidem nulli C, B autem omni: A C quidem tota uera, B C au-

tem

Syllogismus uniuersalis in tertia figura, cuius uraque propositionū est uniuersalis: particularis uerò, cuius aliqua particularis sumitur.

tem in aliquo falsa. Manifestum autem est in particularibus syllogismis, quoniam omnino per falsa erit uerum: nam iidem termini sumendi, et quando uniuersales fuerint propositiones: in prædicatiuis quidem prædicatiui, in priuatiuis autem priuatiui: nihil enim differt cum nulli inerat, uniuersaliter sumere inesse: et si alicui inerat, uniuersaliter sumere ad terminorum positionē. similiter autem et in priuatiuis. Manifestum igitur quādo sit conclusio falsa, necesse est ea ex quibus est oratio, falsa esse aut omnia, aut aliqua: quando autem uera, non necesse est uerum esse, nec aliquod quidem, nec omne. Sed est cum nullum sit uerum eorum, quæ sunt in syllogismis, et conclusionem similiter esse ueram, non tamen ex necessitate. Causa autem quoniam quando duo sic se habent adinuicem, ut cum alterum sit, ex necessitate esse alterum: hoc cum nō sit quidem, nec alterū erit: cum autē sit, non necesse est esse alterum: idem autem cum sit, et non sit, impossibile ex necessitate esse idem. Dico autem cum sit A album, B esse magnum ex necessitate, et cum non sit A album, B esse magnum ex necessitate, quando enim cum hoc sit (ut A) album, illud necesse est (ut B) esse magnum: cum autem sit B magnum, C non esse album: necesse est si A sit album, C non esse album. Et quando duobus existentibus, cum alterum sit, necesse est alterum esse: hoc autem cum non sit, necesse est A non esse: cum ergo B non sit magnum, A non potest album esse: cum uerò A non sit album, necesse est B magnum esse: accidit ex necessitate cum B magnum non sit, idem B esse magnum: hoc autem impossibile: nam si B non est magnum, A non erit album ex necessitate: si ergo cum non sit A album, B erit magnum, accidit si B non est magnum, B esse magnum, ut per tria.

De Cir

De Circulari ostensione in prima figura.

CAP. V.

Circulo autem, & ex se inuicem ostendere est per conclusionem, & econuerso prædicationem alteram summentem propositionem, concludere reliquam, quæ sumptærat in altero syllogismo: ut si oportuit ostendere quoniam A inest omni C, ostendat autem per B: rursus si monstret quoniam A inest B: sumens A quidem inesse C, C autem B, & A inerit B, prius autem econuerso sumpsit B inesse C: aut si quoniam B inest C, oporteat ostendere, si sumat A de C, quæ fuit conclusio, B autem de A esse: prius autem sumptum est econuerso A de B. Aliter uero non est ex se inuicem ostendere, siue enim aliud medium sumetur, non circulo: nil enim sumitur eorundem: siue horum quiddam, necesse est alterum solum: nam si ambo, eadem erit conclusio: at oportet diuersam esse. In ijs igitur quæ non conuertuntur, ex indemonstrata altera propositione fit syllogismus: non enim est demonstrare per hos terminos, quoniam medio inest tertium, aut primo medium. In ijs autem quæ conuertuntur, erit omnia monstrare per se inuicem. Vt si A, & B, & C conuertuntur sibi inuicem: ostendatur enim A C per medium B: & rursus A B per conclusionem, & per B C propositionem cōuersam. Similiter autem & B C, & per conclusionem, & per A B propositionem cōuersam. Oportet autem & C B, & B A, propositionem demonstrare: nam his demonstratis usi sumus solis. Si ergo sumatur B omni C inesse, & e omni A, syllogismus erit eius quod est B ad A. Rursus si sumatur C omni A inesse, & omni B, necesse est C inesse omni B. In utrisque ergo syllogismis C A propositio sumpta est indemonstrata, nam aliæ probatæ erant: quare si hanc ostendi

Circulo ostendere, & ex se inuicem ostendere, idem.

derimus, omnes erunt approbatæ per inuicē: si ergo sumatur C omni B, & B omni A inesse: utraque propositiones demonstratæ sumuntur, & C necesse est inesse A. Manifestum est ergo, quoniā in solis ijs quæ cōuertuntur, circulo, & per se inuicē cōtingit fieri demonstratōnes: in alijs uerò quemadmodum prius diximus. Accidit autem & in ijs eodem quod mōstratur, uti ad demonstratōnē: nam C de B, & B de A monstratur, sumpto C de A dici: C autē de A per has ostenditur propositiones: quare conclusiōe utimur ad demonstratōnē. In priuatiuis autem syllogismis hoc modo monstratur ex se inuicē: sit B quidē, omni C inesse, A autem nulli B: conclusiō autem, quoniā A nulli C. Si ergo rursum oporteat concludere quoniā A nulli B. quod prius sumptū erat, erit A quidē nulli C, C autē omni B: sic enim e conuerso propositiō. Si autē quoniā B inest C oporteat concludere, nō iam similiter conuertendū A B: nam eadem propositiō est, B nulli A, & A nulli B inesse, sed sumendū, cui A nulli inest, huic B omni inesse. Sit enim A nulli C inesse, quod quidē fuit conclusiō, cui autē A, nulli, B si sumatur, omni inesse: necesse est ergo B omni C inesse: quare cū sint tria, unūquodq; conclusiō est facta, & circulo demonstrare: hoc est conclusiōnē sumentē & e conuerso alterā propositiōnē, reliquā syllogizare. In particularibus autē syllogismis uniuersalem quidē propositiōnem non est demonstrare per alias, particularem autem est. Quoniam autē non est demonstrare Vniuersalem, manifestum: nā uniuersale monstratur per uniuersalia: conclusiō autem nō est uniuersalis: oportet autē ostendere ex cōclusiōe & altera propositiōne. Amplius omnino nō fit syllogismus conuersa propositiōne: nam particulares fiunt utraq; propositiōnes. Particularem autem est: ostendatur enim

enim A de aliquo C per B , si ergo sumatur B omni A , & conclusio maneat, B alicui C inest: fit enim prima figura, & est A mediū. Si autem sit priuatiuus syllogismus, Vniuersalem quidem propositionē nō est ostendere, propter hoc quod prius dictum est: Particularem (si simpliciter conuertatur A B , quemadmodum & in uniuersalibus) nō est: per assumptionem autem est, ut cui A , alicui non inest, B alicui inesse: nam aliter se habentibus nō fit syllogismus: eò quòd negatiua est particularis propositio.

De eadem Circulari ostensione in
secunda figura.

CAP. VI.

IN secunda autem figura affirmatiuam quidem non est ostendere per hunc modū: priuatiuam autem est. Ergo prædicatiua quidē nō ostenditur, eò quòd nō sunt utraq; propositiones affirmatiuæ: nam cōclusio priuatiua. Prædicatiua autem ex utrisq; ostendebatur affirmatiuis. Priuatiua autem sic ostenditur, inest & A omni B : C autem nulli, conclusio quoniā B nulli C : si ergo sumatur B omni A inesse, & nulli C , necesse est A nulli C inesse: fit enim secunda figura, medium B . Si autem A B priuatiua sumpta sit, altera uerò prædicatiua, prima erit figura: nam C quidem omni A , B autem nulli C , quare B nulli A , ergo nec A B medium C : ergo per cōclusionem quidē, & unam propositionem nō fit syllogismus: assumpta autem altera, erit.

Si autē non uniuersalis sit syllogismus, quæ in toto quidem est propositio, non ostenditur, propter eandem causam, quam quidem diximus & prius: quæ autem in parte, ostenditur quando uniuersalis sit prædicatiua. Insu enim A , omni B , C autem non omni, cōclusio B C : si ergo sumatur B omni A , C autem nō omni, conclusio A , alicui C non inest, medium B . Si autem est uniuersalis priuatiua, non
ostēn

ostenditur A propositio, conuersa $A B$: accidit enim utraque, aut alteram propositionem fieri negatiuam, quare non erit syllogismus: sed similiter ostendetur quemadmodum \mathcal{E} uniuersalibus, si sumatur cui B , alicui non inest, A alicui inesse.

De Cyclica ratiocinatione in tertia figura.

CAP. VII.

IN tertia autem figura, quando utraque propositiones uniuersaliter sumuntur, non contingit ostendere per se inuicem propositionem. Nam uniuersalis quidem ostenditur per uniuersalia: in hac autem conclusio semper est particularis: quare manifestum, quoniam omnino non contingit ostendere per hanc figuram uniuersalem propositionem.

Si autem hæc quidem uniuersalis sit, illa uerò particularis, quandoque quidē erit, quandoque uerò non inerit: quando ergo utraque prædicatiuæ sumantur, \mathcal{E} uniuersalis sit, ad minorem extremitatem erit: quando uerò ad alteram, non erit. Insit enim A omni C , B autem alicui C , conclusio $A B$. Si ergo sumatur C , omni A inesse conuersa uniuersali, \mathcal{E} A inesse B , quod erat conclusio: C quidem ostensum est, alicui B inesse, B autem alicui C , non est ostensum: quamuis necesse est si C alicui B , \mathcal{E} B alicui C inesse: sed non idem est hoc illi, \mathcal{E} illud huic inesse: sed assumendum est, si hoc alicui illi, \mathcal{E} alterū alicui huic: hoc autem sumpto iam non fit ex conclusione, \mathcal{E} altera propositione syllogismus. Si autem B quidem omni C , A autem alicui C , erit ostendere $A C$, quando sumatur C quidem omni B inesse, A autem alicui. nam si C omni B inest, A autem alicui B : necesse est A alicui C inesse. medium B . Et cum fuerit hæc prædicatiua quidem, illa uerò priuatiua: uniuersalis autem prædicatiua, ostendetur altera. Insit enim

B omni

B omni C, A autem alicui non inest: conclusio, quoniam A alicui B non inest, Si ergo assumatur C B omni inesse: inerat autem & A non omni B: necesse est A alicui C non inesse. Medium B. Cum autem priuatiua uniuersalis sit, non ostenditur altera nisi sicut in prioribus, si sumatur cui hoc alicui non inest, alterum alicui inesse: ut si A nulli C, B autem alicui: conclusio, quoniam A alicui B non inest. Si ergo sumatur, cui A alicui non inest: eidem C alicui inesse, necesse est C alicui B inesse, aliter autem non est conuertentem uniuersalem propositionem ostendere alteram: nullo enim modo erit syllogismus. Manifestum igitur quoniam in prima quidem figura per se inuicem est ostensio: & per primam, & per tertiam figuram fit: nam cum prædicatiua quidem est conclusio, per primam: cum autem priuatiua, per postremā: sumitur enim cui hoc nulli, alterum omni inesse. In media autem, cum uniuersalis est quidem syllogismus & per ipsam, & per primam figuram, & per postremam: cum autem particularis, & per ipsam, & per postremā, In tertia uerò per ipsam, omnes. Manifestum etiam quoniam in media, & in tertia, qui non per ipsas fiunt syllogismi: aut non sunt secundum eam que circulo est ostensionem, aut imperfecti sunt.

De syllogismo conuersiuo. CAP. VIII.

Conuertere autem est transponentem conclusionem facere syllogismum: quoniā uel extremum medio non inerit, uel hoc postremò: necesse est enim conclusionem conuersa, & altera remanente propositione, interim reliquam: nam si erit, & conclusio erit: differt autem oppositè, aut contrariè conuertere conclusionem: non enim sit idem syllogismus utrolibet conuersa, palam autem hoc erit per sequentia: Dico autem opponi quidem, omni inesse

Ex eo quod est conclusio-
nem conuertere, cognoscitur facile quod sit syllogismus conuersiuus.

n non

non omni, & alicui nulli: contrariè autem omni, nulli, & alicui, non alicui inesse. Sit enim ostensum A de C, per medium B: si igitur sumatur A nulli C inesse, omni autem B, nulli C inerit B: & si A quidem nulli C, B autem omni C, A non omni B, & non omnino nulli: non enim ostendebatur uniuersale per tertiam figuram. Omni no autem eam, quæ est ad maiorem extremitatem propositionem, non est destruere uniuersaliter per cōuersionem: semper enim interimitur per tertiam figuram: necesse enim ad postremam extremitatem utraq; sumere propositiones. Et si priuatiuus sit syllogismus, similiter ostendatur enim A nulli C inesse per B: ergo si sumatur A omni C inesse, nulli autem B, nulli C inerit B. Et si A & B omni C: A alicui B, sed nulli inerat. Si autem oppositè conuertatur conclusio, & alij syllogismi oppositi, & non uniuersales erunt: sit enim altera propositio particularis, quare conclusio crit particularis. Sit enim prædicatorius syllogismus & conuertatur sic: ergo si A, non omni C, B autem omni, B non omni C. Et si A quidem non omni C, B autem omni: A non omni B. Similiter autem & si priuatiuus sit syllogismus: nam si A alicui C inest, B autem nulli: B alicui C non inerit, & non simpliciter nulli: & si A quidem alicui C, B autem omni, quem admodum in principio sumptum est, A alicui B inerit. In particularibus autem syllogismis quando oppositè conuertitur conclusio, interimuntur utraq; propositiones: quando uerò contrariè, neutra: nō enim iam accidit quem admodum in uniuersalibus interimere deficiente conclusione secundum conuersionem, sed nec omnino interimere. Ostendatur enim A de aliquo C per B: ergo si sumatur A nulli C inesse, B autem alicui C, A alicui B

non

non inquit: & si A nulli C , B autem omni, nulli C inquit B , quare interimuntur utraq; . Si autem contrariè conuertantur, neutra. Nam si A alicui C non inest, B autem omni, B alicui C non inquit: sed nondum interimitur quod ex principio: contingit enim alicui inesse, & alicui non inesse: uniuersali autem sublato A B , omnino non fit syllogismus. Si enim A quidem alicui C non inest, B autem alicui inest, neutra propositionum uniuersalis est. Similiter autem & si priuatiuus sit syllogismus: si enim sumatur A , omni C inesse, interimuntur utraq; : si autem alicui, neutra: demonstratio autem eadem.

De Syllogismo conuersiuo in secunda figura.

CAP. IX.

IN secunda autem figura eam quidem, quæ est ad maiorem extremitatem, propositionem, non est interimere contrariè, quolibet modo conuersione facta, semper erit conclusio in tertia figura, uniuersalis autem non fuit in hac syllogismus: alteram autem in hac interimemus: similiter conuersione. Dico autem similiter, si contrariè quidè conuertitur, contrariè: si oppositè, oppositè. Infit enim A omni B , C autem nulli: conclusio B C . Si ergo sumatur B omni C inesse, & A B maneat, A omni C inquit: fit enim prima figura. Si autem B omni C , A autem nulli C , A non omni B : figura postrema. Si autem oppositè conuertatur B C : A B quidem similiter ostenditur, A C autem oppositè: nam si B alicui C , A autem nulli C : A alicui B non inquit. rursum si B alicui C , A autem omni B , A alicui C : quare oppositus fit syllogismus. Similiter autè ostenditur, & si e conuerso se habeant propositiones. Si autem particularis est syllogismus, contrariè quidè conuersa conclusione neutra propositionum interimitur, quemad-

Syllogismus oppositus est, qui contradi-
ctoriam alicuius propositionem non concludit, contrarius autem qui cōtrariam colligit.

modum nec in prima figura: oppositè autem, utraq;. Ponatur enim A, B quidem nulli inesse, C autem alicui: conclusio $B'C$. Si igitur ponatur B alicui C inesse, & A, B maneat, conclusio erit, quoniam A alicui C non inest: sed non interimitur quod ex principio: contingit enim alicui inesse, & nō inesse. Rursum si B alicui C , & A alicui C , non erit syllogismus: neutrum enim uniuersale eorū quæ sumpta sunt: quare non interimitur A, B . Si autē oppositè conuertatur, interimuntur utraq;: non si B omni C , A autem nulli B , nulli C, A : erit autem alicui. Rursum si B omni C , A autem alicui C , alicui B, A . Eadem autem demonstratio, & si uniuersalis sit prædicatiua.

De Syllogismo conuersiuo in tertia figura,

CAP. X.

IN tertia uerò figura quando contrariè quidem conuertitur conclusio, neutra propositionum interimitur secundum nullum syllogismorum: quando autem oppositè, utraq; in omnibus. Sit enim ostensum A alicui B inesse, medium autem sumptum C , & sint uniuersales propositiones: si ergo sumatur A alicui B non inesse, B autem omni C , non fit syllogismus eius quod est A de C . Neq; si A, B alicui non inest, C autem omni: non erit eius quod est B, C syllogismus. Similiter autem ostēdetur & si non uniuersales sint propositiones: aut enim utraq; necesse est particulares esse per conuersionem, aut uniuersalem ad minorem extremitatem fieri; siq; autem non fiet syllogismus, nec in prima figura, nec in media. Si autem oppositè conuertantur propositiones, interimuntur utraq;: nam si A nulli B , B autem omni C ; A nulli C . Rursum si A, B quidem nulli, C autē omni: B nulli C . Et si altera non sit uniuersalis, similiter: si enim A nulli B , B autem alicui C , A alicui

cui C non inerat. Si autem A quidem nulli, C autem omni: nulli C B. Similiter & si priuatiuus sit syllogismus: ostendatur enim A alicui B non inesse: sit autē prædicatiua quidem B C, A C autem negatiua: sic enim fiebat syllogismus. Quando igitur contrarium sumitur conclusioni, non erit syllogismus: nam si A alicui B, B autem omni C, non fit syllogismus eius quod est A & C. Neq; si A alicui B, nulli autem C, non fuit eius quod est A B & C syllogismus: quare non interimuntur propositiones. Quādo uerò oppositū, interimuntur: nam si A omni B, & B omni C, A omni C: sed nulli inerat. Rursum si A omni B, nulli autem C, B nulli C: sed omni inerat. Similiter autem mōstratur: & si non uniuersales sint propositiones: sit enim A C uniuersalis, & priuatiua: altera autē particularis, & prædicatiua: ergo si A quidem omni B, B autem alicui C, A alicui C accidit: sed nulli inerat. Rursum si A omni B, nulli autem C: & B nulli C. Si autem A alicui B, & B alicui C, non fit syllogismus. Neq; si A alicui B, & nulli C nec sic. Quare illo quidem modo interimuntur: sic autem non interimuntur propositiones. Manifestum est ergo ex ijs quæ dicta sunt, quomodo conuersa conclusione in unaquaq; figura fit syllogismus: & quando contrariē propositioni, & quādo oppositē. Et quoniam in prima quidem figura per mediam, & postremam fiunt syllogismi: & quæ quidem ad minorem extremitatē, semper per mediam interimuntur: quæ uerò ad maiorem, per postremam. In secunda autē, per primam, & postremam: quæ quidem ad minorem extremitatem, semper per primam figuram: quæ uerò ad maiorem, per postremam. In tertia uerò, per primā, & per mediā: & quæ quidem ad maiorem per primam semper: quæ uerò ad minorem, per mediam semper. Quid ergo est con-

uertere, & quomodo in unaquaq; figura, & quis sit syllogismus, manifestum.

De Syllogismo per impossibile. C A. XI.

Per impossibile autem syllogismus ostenditur quidem, quando contradictio ponitur conclusionis, & assumitur altera propositio. Fit autem in omnibus figuris: simile enim est conuersioni. Verū tamen differt intantum, quoniam conuertitur quidē factō syllogismo, & sumptis utrisq; propositionibus. Deducitur autem ad impossibile non cōfesso opposito prius, sed manifesto quoniam est uerū. Termini uerō similiter se habent in utrisq; & eadem sumptio utro runq; ut si A inest omni B, medium autē C: si supponitur A non omni, uel nulli B inesse, C uerō omni, quod fuit uerum, necesse est C B aut nulli, aut non omni inesse: hoc autem impossibile, quare falsum est quod suppositum est. uerum ergo oppositum: similiter autem in alijs figuris. quę cunq; enim cōuersionem suscipiunt, & per impossibile syllogismū. Ergo alia quidē proposita omnia ostēduntur per impossibile in omnibus figuris, uniuersale autem prædicationum in media, & in tertia monstratur: in prima autem non monstratur: supponatur enim A non omni B, aut nulli inesse, & assumatur alia propositio, utrolibet modo, siue A omni inest C, siue B omni D (sic enim erat prima figura) si ergo supponatur A non omni B inesse, nō fiet syllogismus quomodolibet sumpta propositione. Si autem nulli B, D quidem assumatur, syllogismus quidē erit falsi, non ostenditur autē propositum: nā si A nulli B, B autem omni D, A nulli D, hoc autē sit impossibile: falsum igitur est nulli B inesse A: sed nō si nulli falsum, omni uerū. Si autem C, A assumatur, non fit syllogismus: nec quando supponitur non omni B inesse A: quare manifestū quoniam omni inesse

inesse, non ostenditur in prima figura per impossibile. Ali
 cui autem, & nulli, & non omni ostenditur. Supponatur
 enim A nulli B inesse, B autem sumptum sit, omni, aut ali
 cui C: ergo necesse est A nulli, aut non omni C inesse, hoc
 autē impossibile. Sit enim uerū, & manifestū, quoniam o-
 mni C inest A: quare si hoc falsum, necesse est A alicui B
 inesse. Si autē ad A sumatur altera propositio, non erit syl-
 logismus, neq; quando subcontrariū conclusioni supponi-
 tur, ut alicui nō inesse: manifestū ergo quoniam oppositū
 sumēdum est. Rursum supponatur A alicui B inesse, sum-
 ptū autē sit C omni A: necesse est igitur C alicui B inesse:
 hoc autē sit impossibile: quare falsum quidē suppositū est:
 si autē sic, uerū est nulli inesse. Similiter autem & si priua-
 tiua sumpta sit C A. Si autem ad B sumpta sit propositio,
 non erit syllogismus. Si autem contrariū supponatur, syllo-
 gismus erit & impossibile, non tamen ostenditur quod est
 propositū: supponatur enim A omni B, & C sumptū sit
 omni A: ergo necesse est C omni B inesse, hoc autē impos-
 sibile: quare falsum est omni B inesse A: sed nondū erit ne-
 cessarium, si nō omni, nulli inesse. Similiter autem & si ad
 B sumatur altera propositio: nā syllogismus quidē erit &
 impossibile, non interimitur autē hypothesis: quare oppo-
 sitū supponendū. Ad ostendendū autem non omni B inesse
 A, supponendum omni inesse: nam si A omni B, & C o-
 mni A, omni B inheret C: si ergo hoc impossibile, falsum
 quod suppositum est: similiter autē & si ad B, sumpta sit
 altera propositio. Et si priuatiua sit C A, similiter: nā &
 sic fit syllogismus. Si autem ad B sumpta sit priuatiua, ni-
 hil ostenditur. Si autem non omni, sed alicui inesse suppo-
 natur, non ostenditur quoniam nō omni, sed quoniam nul-
 li: si enim A alicui B, C autem omni A, alicui B inheret C:

si ergo hoc impossibile, falsum est alicui B inesse A, quare uerum nulli: hoc autem ostenso, interimitur uerum: nam A alicui quidem B inerat, alicui uerò nō inerat. Amplius autem non iam propter hypothesin accidit impossibile, falsa enim erit, si quidem ex ueris nō est falsum syllogizare. nūc autē est uera: inest enim A alicui B: quare non supponendum alicui inesse, sed omni. Similiter autem & si alicui B non inest A, ostendemus: si enim idem est alicui non inesse, & non omni inesse, eadem in utrisq; demonstratio. Manifestum ergo quoniam non contrarium, sed oppositū supponendum in omnibus syllogismis: sic enim necessariū erit & axioma probabile: nam si de omni uel affirmatio, uel negatio, ostenso quoniam non negatio, necesse est affirmationem ueram esse. Rursum si non ponant uerā esse affirmationem, constat ueram esse negationem contrariam uero: neutro modo contingit ratum facere: neq; enim necessarium si nulli falsum, omni uerū: neq; probabile, ut sit alterum falsum, quoniam alterum uerum. Manifestum ergo quoniam in prima figura alia quidem proposita omnia ostenduntur per impossibile: uniuersale autem affirmatiuum non ostenditur.

De Syllogismo per impossibile in secunda figura.

CAP. XII.

IN media autem figura, & postrema & hoc ostēditur. Ponatur enim A non omni B inesse. sumptum sit autem omni C inesse A, ergo si B quidē non omni inest A, C autē omni, non omni B inest C: hoc autem impossibile. Sit enim manifestū quoniā omni B inest C: quare falsum quod suppositū est, uerū est ergo omni inesse. Si autē cōtrariū supponatur, syllogismus quidē erit ad impossibile, nō tanē ostenditur quod propositū est: si enim A nulli B, omni autē C,
nulli

nulli B: hoc autem impossibile: quare falsum est, nulli inesse: sed non si hoc falsum, uerum omni. Quando autem alicui B inest A, supponatur A nulli B inesse, C autem omni inesse: necesse est ergo C nulli B inesse: quare si hoc impossibile, necesse est A, alicui B inesse. Si autem supponatur alicui non inesse, eadē erunt quæ in prima figura. Rursum supponatur A alicui B inesse, C autē nulli inesse: necesse est igitur C alicui B non inesse: sed omni inerat: quare falsum quod suppositum est, nulli ergo B inerat A. Quando autem non omni B inest A, supponatur omni inesse, C autem nulli: necesse est ergo C nulli B inesse: hoc autem impossibile, quare uerum est, non omni inesse. Manifestum ergo, quoniam omnes syllogismi fiunt per mediam figuram.

De Ostensione per impossibile in tertia figura.

CAP. XIII.

Similiter autem et per ultimā. Ponatur enim A alicui B non inesse, C autem omni B: ergo A alicui C non inerat: si ergo hoc impossibile, falsum alicui non inesse: quare uerum est omni. Si uerò supponatur nulli inesse, syllogismus quidem erit, et impossibile, non ostenditur autē quod propositum est: si enim contrarium supponatur: eadem erunt quæ in prioribus. Sed ad ostendendū alicui inesse, eadem sumenda est hypothesis: nam si A nulli B, C autem alicui B, A nō omni C: si ergo hoc falsum, uerum est A alicui B inesse. Quando autem nulli B inest A, supponatur alicui inesse, sumptum sit autem et C omni B inesse, ergo necesse est A alicui C inesse, sed nulli inerat, quare falsum est alicui B inesse A. Si autem supponatur omni B inesse A, nō ostenditur propositum: sed ad ostendendum nō omni inesse, eadem sumenda hypothesis: nam si A omni B, et C alicui B, A inest alicui C: hoc autem non fuit, quare falsum est

est omni inesse: si autem sic, uerum non omni. Si autem supponatur alicui inesse, eadem erunt quæ & in ijs, quæ prius dicta sunt. Manifestum ergo quoniam in omnibus per impossibile syllogismis, oppositum supponendum.

Palam autem & quoniam in media figura ostenditur quodammodo affirmatiuum, & in postrema uniuersale.

Quo iusta, & quæ ad impossibile ducit demonstratio, differant. CAP. XIII.

Demōstratio ostēsiua, quæ & iusta, & assertoria dicitur, ex notis et manifestis ueram esse conclusionem ostendit.

Differt autem quæ ad impossibile demonstratio, ab ea quæ est ostēsiua, eo quod ponat quod uult interimere, deducens ad confessum falsum: ostēsiua autē incipit à confessis positionibus ueris. Sumūt ergo utraq; duas propositiones confessas: sed hæc quidem ex quibus est syllogismus, illa uerò unā quidem harū, alteram uerò cōtradictionem conclusionis. Et hinc quidem non necesse est notam esse conclusionem, neq; prius opinari quoniam est, aut nō est: illinc uerò necesse est, quoniam non est. Differt autem nihil affirmatiuam, uel negatiuam esse conclusionem: sed similiter se habet in utrisque. Omnis enim quæ ostēsiuè concluditur, & per impossibile monstrabitur: & quæ per impossibile, ostēsiuè, & per eosdem terminos, nō autem in eisdem figuris. Nam quando per impossibile syllogismus fit in prima figura, quod uerum est, in media erit, aut in postrema: priuatiuum quidem in media, predicatiuum autem in postrema: quando autem syllogismus in media fit, quod uerum est erit in prima figura in omnibus propositionibus: quādo autem in postrema syllogismus, quod uerum est, erit in prima, & in media: affirmatiua quidem in prima, priuatiua autem in media. Sit enim ostensum A nulli, aut non omni B per primam figuram, ergo hypothesi quidem erat alicui B inesse A: C autem sumebatur A quidem

quidem ombi, B autem nulli: sic enim fiebat syllogismus ad impossibile. Hoc autem media figura, si C A quidem omni, B autem nulli inest, & manifestum ex his quoniam B, nulli inest A. Similiter autem & si non omni ostensum sit inesse: nam hypothesis quidem est omni B A inesse: C autem sumebatur A quidem omni, B autem non omni: & si priuatiua sit sumpta C A: similiter etenim sic fit in media figura. Rursum sit ostensum alicui B inesse A, ergo hypothesis quidem est nulli inesse: B autem sumebatur omni C inesse, & A uel omni, uel alicui C: sic enim erit impossibile. hoc autem postrema figura: si A & B, omni C: & manifestum ex his quia necesse est A alicui B inesse: similiter autem & si alicui C, sumatur inesse B uel A. Rursum in media figura ostensum sit A omni B inesse: ergo hypothesis quidem fuit, non omni B inesse A. sumptum est autem A omni C, & C omni B, sic enim erit impossibile: hoc autem prima figura: si A omni C, & C omni B. Similiter autem & si ostensum sit alicui inesse: nam hypothesis quidem fuit, nulli B inesse A: sumptum est autem A omni C, & C, alicui B. Si autem priuatiuus sit syllogismus, hypothesis quidem A alicui B inesse: sumptum est autem A nulli C, & C omni B: quare fit prima figura. Et si non uniuersalis sit syllogismus, sed A alicui B ostensum sit non inesse similiter: nam hypothesis quidem omni B inesse A: sumptum est autem A nulli C: & C alicui B: sic enim prima figura. Rursum in tertia figura ostensum sit A inesse omni B: ergo hypothesis quidem fuit non omni B inesse A: sumptum est autem C omni B, & A omni C, sic enim erit impossibile: hoc autem prima figura. Similiter autem & si in aliquo sit demonstratio: non hypothesis quidem erit nulli B inesse A: sumptum est autem C alicui B, & A omni C. Si autem priua

privatiuus sit syllogismus, hypothesis quidem *A* alicui *B* inesse: sumptum est autem *C* *A* quidem nulli, *B* autem omni: hoc autem media figura. Simuliter autem, et si non uniuersalis sit demonstratio, nam hypothesis quidem erit omni *B* inesse *A*, sumptum est autem *C* *A* quidem nulli, *B* autem alicui: hoc autem media figura. Manifestum ergo quoniam per eosdem terminos, et ostensiuè est demonstrare unumquodq; propositum, et per impossibile. Similiter autem erit, et cum sint ostensiuu syllogismi, ad impossibile deducere in terminis sumptis, quâdo opposita propositio conclusioni sumptæ fuerit: nam fiunt iidem syllogismi ijs, qui sunt per conuersionem: quare statim habemus et figuras per quas unumquodque erit. Palam ergo, quoniam omne propositum ostenditur per utrosque modos, et per impossibile, et ostensiuè, et non contingit separari alterum ab altero.

De Ratiocinatione ex oppositis.

CAP. XV.

IN qua autem figura est ex oppositis propositionibus syllogizare: et in qua non est, sic erit manifestum. Dico autem oppositas esse propositiones secundum locutionem quidem quatuor: ut omni, nulli: et omni, et non omni, et alicui, et nulli: et alicui, et non alicui inesse. Secundum ueritatem autem tres: nam alicui et non alicui secundum locutionem apponuntur solum. Harum autem contrarias quidem uniuersales: omni, nulli inesse: ut omnem disciplinam esse studiosam, nullam esse studiosam: alias uero oppositas.

Syllogismus ex oppositis est, qui propositione, & assumptione contrariis, aut contradictoriis, conclusionem colligit de eodem negatè.

In prima igitur figura non est ex oppositis propositionibus syllogismus, neq; affirmatiuus, neq; negatiuus: affirmatiuus quidem, quoniam oportet utraq; affirmatiuas esse propositiones: oppositæ autè affirmatio, et negatio: priuati

uati

uatiuus autem, quoniam oppositæ quidem idem de eodem prædicant, & negant: in prima autem medium non dicitur de utrisq; sed de illo quidem aliud negatur: idem autem de alio prædicatur: hæc uerò non opponuntur.

De Ratiocinatione ex oppositis in secunda figura.

CAP. XVI.

IN media autem figura, & ex oppositis, & ex contrarijs contingit fieri syllogismum. Sit enim bonū quidem, in quo A: disciplina autem, in quo B & C: si ergo omnem disciplinam studiosam sumpsit, & nullam: A inest omni B, & nulli C: quare B nulli C: nulla ergo disciplina, disciplina est. Simuliter autem & si omnem sumens studiosam disciplinam, medicinam uerò non studiosam sumpsit: nam A B quidem omni, C autem nulli: quare aliqua disciplina nō erit disciplina. Et si A C quidem omni, B autem nulli: est autem B quidem disciplina, C autem medicina, A uerò opinio: nullam enim disciplinam opinionem sumens, sumpsit aliquam disciplinam esse opinionem. Differt autem à priori in terminis conuertit: nam prius quidem ad B, nunc autem ad C affirmatiuum. Etsi sit nō uniuersalis altera propositio, simuliter: semper enim medium est, quod ab altero quidem negatiue dicitur, de altero uerò affirmatiue.

Syllogismus ex oppositis non est absolute syllogismus, sed particula quædam syllogismi ex hypothetici, unde ab Aristotele capit. seq. adnumeratur inter paralogismos.

Quare contingit opposita quidem perfici, non autem semper, neque omnino: sed sic se habeant, quæ sunt sub medio, ut uel eadem sint, uel totum ad partem, aliter autem impossibile: non enim erunt propositiones ullo modo, neque contrariæ, neque oppositæ.

De Syllogismo ex oppositis in tertia figura.

CAP. XVII.

IN tertia uerò figura affirmatiuus quidem syllogismus nunquam erit ex oppositis propositionibus: propter causam

causam dictam, & in prima figura. Negatiuus autem crit syllogismus, & uniuersalibus, & non uniuersalibus terminis. Sit enim disciplina in quo B, & C: medicina autem in quo A: si ergo sumat omnem medicinam disciplinam, & nullam medicinam: disciplinam, B omni A sumpsit, & C nulli A: quare crit aliqua disciplina non disciplina. Similiter autem & si non uniuersaliter sumpta sit A B propositio: nam si est aliqua medicina disciplina, & rursum nulla medicina disciplina, accidit disciplinam aliquam non esse disciplinam. Sunt autem uniuersaliter quidem sumptis terminis, contrariæ propositiones: si autem particularis altera sit, oppositæ. Oportet autem scire quoniam contingit opposita sic sumere: quemadmodum diximus, omnem disciplinam studiosam esse, & rursum nullam, aut aliquam non esse studiosam: quod non solet latere: erit autem per alias interrogationes syllogizare alteram, & quemadmodum in Topicis dictum est, sumere. Quoniam autem affirmationum oppositiones sunt tres, sexies accidit opposita sumere, aut omni, & nulli, aut omni, & non omni: aut alicui, & nulli: & hoc conuerti in terminis, ut A omni B, & nulli C: aut omni C, & nulli B: aut huic quidē omni, illi uerò non omni: & rursum hoc conuerti secundum terminos: similiter autem & in tertia figura. Quare manifestum est & quoties, & in quibus figuris cōtingit per oppositas propositiones fieri syllogismum. Manifestū est quoniam ex falsis est uerum syllogizare, quemadmodum dictum est prius: ex oppositis autem non est: semper enim contrarius syllogismus fit rei (ut si est bonū, non esse bonum: aut si animal, nō animal) cō quod ex cōtradictione est syllogismus, & subiecti termini aut ijdem sunt: aut hic quidem totum, ille autem pars. Palam autem quoniam

niam in paralogismis nihil prohibet fieri hypotheseos contradictionem, ut si est impar, non esse impar : nam ex oppositis propositionibus contrarius erit syllogismus : si ergo sumpserit hoc modo, hypothescos erit contradictio.

Oportet autem considerare, quoniam sic quidem non est contraria concludere ex uno syllogismo (ut sit conclusio quoniam non est bonum, bonum : aut aliud quiddam tale) nisi statim huiusmodi propositio sumatur : ut omne animal esse album, & non album, hominem autem animal : sed uel assumere oportet contradictionem : ut quoniam omnis disciplina opinio, & non opinio : deinde sumere, quoniam medicina disciplina quidem est : nulla autem opinio, quemadmodum redargutiones fiunt, uel ex duobus syllogismis. Quare esse quidem contraria secundum ueritatem quæ sumpta sunt, non est alio modo quàm hoc, quemadmodum dictum est prius.

De Petitione principij. CAP. XVIII.

IN principio autem petere, & accipere est quidem, ut in genere sumere in eo quod non est demonstrare propositum. Hoc autem accidit multipliciter : nam & si omnino non syllogizatur, & si per ignotiora, aut similiter ignota, & si per posteriora quod prius est : demonstratio enim ex prioribus, & notioribus est. Horum ergo nullum est petere quod ex principio est : sed quia hæc quidem nata sunt per se cognosci, illa uerò per alia (nam principia quidem per se, quæ autem sub principijs, per alia) quando quod non per se notum est, per se aliquis conatur ostendere, tunc petit quod ex principio est : hoc autem est sic facere quidem ut statim postulet id quod propositum est : contingit autem & transgredientes et ad alia, eorum quæ nata sunt per illa ostendi per hæc monstrare quod

Caput hoc, de eo quod est petere id, quod erat in principio, obsecrum est, solertemq; requirit diligentiam.

quod ex principio est: ut si A ostendatur per B, & B per C, C autem natum sit ostendi per A: accidit enim idem A per se demonstrare eos, qui sic syllogizant, quod faciunt qui parallelas arbitrantur scribere: latēt enim ipsi seipsos, talia sumentes, quæ non ualent demonstrare, cum non sint parallelæ. Quare accidit sic syllogizantibus unūquodq; esse dicere, si est unumquodq;: sic autem omne erit per se notum: quod est impossibile. Si ergo aliquis dubitat assumpto dubio quoniam A inest C, similiter & quoniam B, petat autem A inesse B: nondum manifestum si quod in principio est, petat, sed quod quoniam non demonstrauit manifestum: non enim est principium demonstrationis, quod similiter est incertum. Si autem B ad C sic se habet, ut idem sit: aut manifestum quod conuertuntur, aut inest alterum alteri, quod in principio est petit: nam & quoniam A inest B, per illa monstrabit si conuertantur: nunc autem hoc prohibet, sed non modus. Si autem hoc faciat, quod dictum est faciet, & conuertet per tria: similiter autem & si B sumat inesse C, quod similiter incertum sit, ut & si A inest C, nondum quod ex principio petit, sed neq; demonstrat. Si autem idem sit A & B, aut cō quod conuertuntur, aut cō quod A sequitur ei quod est B, quod ex principio est petit propter eandem causam: nam ex principio quid ualet, prius dictum est à nobis: quoniam per se monstrabitur quod non est per se manifestum. Si ergo est in principio petere per se monstrare, quod non per se est manifestum: hoc autem est non ostendere quando similiter dubitantur quod monstratur, & per quod monstratur, uel cō quod eadem eidem, uel cō quod idē eisdem inesse sumitur: in media quidem figura, & tertia utrorūq; continget similiter quod est in principio petere: in prædica

dicatiuo quidem syllogismo & in tertia figura, & in prima: negatiue autem quando eadem ab eodem, & non similiter utraq; propositiones: similiter autem & in media, eo quod non conuertuntur termini secundum negatiuos syllogismos. Est autem in principio petere in demonstrationibus quidem, quæ secundum ueritatem sic se habent: in dialecticis autem, quæ secundum opinionem.

De non propter hoc accidere falsum.

CAP. XIX.

Non propter hoc autem accidere falsum (quod sæpe in disputationibus selemus dicere) primum quidem est in ijs qui ad impossibile syllogismis: quando ad contradictionem est huius quod monstratum est, ea quæ ad impossibile. Nam neq; qui non contradicit, dicit non propter hoc, sed quoniam falsum est aliquid positum, priorum: neq; in ostensiuæ: non enim ponit quod contradicit. Amplius autem quando interimitur aliquid ostensiuæ per *ABC*, non est dicere quoniam non propter quod positum est factus est syllogismus: nam non propter hoc fieri tunc dicimus, quando interempto hoc nihilo minus perficitur syllogismus, quod non est in ostensiuis: interempta enim propositione, nec qui ad hanc est, erit syllogismus. manifestum igitur quoniam in ijs qui ad impossibile sunt, dicitur non propter hoc, & quando sic se habet ad impossibile, quæ ex principio est hypothesis, ut cum sit, uel cum non sit hæc, nihilo minus accidit impossibile. Ergo manifestissimus quidem modus est non propter suppositionem esse falsum: quando ab hypothesis inconiunctus est à medijs syllogismus ad impossibile, quod dictum & in *Topicis*: quod enim non est causa, ut causam ponere hoc est. Ut si uolens ostendere quoniam asymmeter est diameter, conetur Zenonis ratio-

ne quoniam nō est moueri, & ad hoc inducat impossibile: nullo enim modo continuum est falsum locutioni, quæ est ex principio. Alius autem modus, si continuum quidem sit impossibile hypothesi, non tamen propter illam accidat: hoc autem possibile est fieri, & in hoc quod superius, & in hoc quod inferius sumenti continuum: ut si A ponatur inesse B, B autem C, C uerò D, hoc autem sit falsum B inesse D: nam (si ablato A, nihilo minus B inest C, & C D) non erit falsum propter eam quæ ex principio est hypothesin. Aut rursus, si quis in superiori summat continuum, ut si A quidem B, B autem A, F uerò E, falsum autem sit, F inesse A: nam & sic nihilo minus erit impossibile, interempta quæ est ex principio hypothesi. Sed oportet ad eos qui ex principio terminos, copulare impossibile: sic enim erit propter hypothesin. Vt in inferiori quidem, sumenti continuum ad prædicatum terminum: nam si impossibile est A inesse D: interempto A, non amplius erit falsum. In superiori autem de quo prædicatur. nam si F non possibile est inesse B, interempto B, non amplius erit impossibile: similiter autem & cum priuatiui sint syllogismi. Manifestum ergo quoniam cum impossibile non ad priores terminos, non propter positionē accidit falsum. An nec sic semper propter hypothesin erit falsum: nam si non ei quod est B, sed ei quod est K positum est inesse A, K autem C, & hoc D, & sic manet impossibile: similiter autem & in sursum sumēti terminos: quare (quoniam cum est, & cum non est hoc, accidit impossibile) non erit propter positionem, aut cum nō est hoc nihilo minus fieri falsum. Nec sic sumendum ut alio posito accidat impossibile: sed quando ablato hoc, idem per reliquas propositiones cōcluditur impossibile: cō quod idem falsum

falsum accidere per plures hypotheses nihil fortasse inconueniens est: ut parallelas contingere: & si maior est qui interiorius est, eo qui exteriorius: & si triangulus habet plures rectos duobus.

De Falsa ratiocinatione, Catafyllogismo, hoc est corratione, & Elencho.

C A P. XX.

Falsa autem oratio fit propter primū falsum: aut enim ex duabus propositionibus, aut ex pluribus omnis est syllogismus: ergo si ex duabus quidem, harum necesse est alteram, aut etiam utrasque esse falsas: nam ex ueris non erat falsus syllogismus: si uero ex pluribus (ut sic quidem per **A** & **B**, hoc autem per **D** & **F**) horum erit aliquid superiorum falsum, & propter hoc oratio, nam **A** & **B** per illa concluduntur: quare propter illorum aliquid, accidit conclusio, & falsum. Ut autem non catafyllogizetur, obseruandum quando sine conclusionibus interrogat orationem, ut non detur bis idē in propositionibus, eō quod scimus, quoniam sine medio syllogismus non fit: medium autem est, quod plerumque dicitur. Quomodo autem oportet ad unamquamque conclusionem obseruare medium manifestum est, eō quod scitur quale in unaquaque figura ostenditur: hoc autem nos non latebit, eō quod uidemus quomodo submittimus orationem. Oportet autem quod custodire precipimus respondentes, ipsos argumentantes tentare latere: hoc autem erit, primum quidem si conclusiones non prius syllogizent, sed sumptis necessarijs non manifeste sint. Amplius autem si non propinqua interrogant, sed quam maxime longē media: ut si sit opportunum concludere **A** de **F**, media **B** & **C** & **D** & **E**: oportet ergo inquirere si **A** & **B**: & rursum non si **B** & **C**, sed si **D** & **E**: deinde si **B** & **C**, & sic reliqua: & si per

Catafyllogismus, corratione, epicherema, idē: est autē cum quis propositiones admittit, id quod dare non intendit colligentes.

unum medium sit syllogismus, à medio incipere: maxime enim sic latebit respondentem. Quoniam ergo habemus quando & quomodo se habētibus terminis sit syllogismus, manifestum & quando erit, & quādo non erit elenchus: nam omnibus affirmatiuis, uel permutatim positis respon- sionibus (ut hac quidem affirmatiua, illa uerò negatiua) contingit fieri elenchum: erit enim syllogismus: & sic in il- lo modo se habentibus terminis: quare si id quod positum est, contrarium sit conclusioni, necesse est fieri elenchum: nam elenchus, syllogismus contradictionis est. Si uerò ni- hil affirmetur, impossibile est fieri elenchum: nō enim erat syllogismus: cū omnes termini erant priuatiui, quare nec elenchus: nam si elenchus, necesse est syllogismum esse, cū autem est syllogismus, non necesse est elenchum esse. Simili- ter autem si nihil positum sit secundum responsonem uni- uersaliter, nam eadem erit definitio syllogismi, & elenchi.

De Fallacia secundum

opinionem.

CAP. XXI.

Accidit autem quandoq; (quemadmodum in positio- ne terminorum fallebamur) & secundum opinionē fieri fallaciam: ut si contingat idem pluribus principaliter inesse: & hoc quidem latere aliquem, & putare nulli ines- se, illud autem scire: ut insit A B & C per se, & hæc omni D similiter: si igitur B quidem putet omni A inesse, & hoc D: C autem nulli A, & hoc omni D: eiusdem secundum idem habebit disciplinam, & ignorantiam. Rursum si quis fallatur circa ea quæ sunt ex eadem coniugatione: ut si A inest B, hoc autem C, & C D: opinetur autem A inesse omni B, & rursum nulli C. Simul enim sciet, & non opi- nabitur inesse: ergo nihil aliud existimat ex ijs, quàm scit, hoc non opinari: scit enim aliquo modo quoniam A inest

C per

C per B, uelut in uniuersali hoc quod est particulare: quare quod aliquo modo scit, hoc omnino existimat non opinari: quod est impossibile. In eo autem quod prius dictum est, si non ex eadem coniugatione sit medium, secundum utrumq; quidem mediorum ambas propositiones non possibile est opinari: ut A B quidem omni, C autem nulli: hæc autem utraq; omni D: accidit autem aut simpliciter, aut in aliquo contrariam sumere primam propositionem: si enim cui B inest omni, A opinatur inesse, B autem D nouit, & quoniam A D nouit, quare si rursum cui C nulli, putat A inesse: cui B alicui inest, huic non putat A inesse: quod autem omni putat cui B, rursum alicui non putare cui B, aut simpliciter, aut in aliquo contrarium est: sic ergo non contingit opinari. Secundum utrumq; autem unam: aut secundum alterum utraq; nihil prohibet A omni B, & B D: & rursum A nulli C. Nam similis huiusmodi fallacia, ueluti fallimur circa particularia: ut si A omni B inest, B autem omni C, A omni C inerit: si ergo aliquis nouit quoniam A cui B, inest omni: nouit & quoniam ei quod est C, sed nihil prohibet ignorare C quoniam est: ut si A quidem duo recti, in quo autem B triangulus, in quo uero C sensibilis triangulus: opinabitur enim aliquis non esse C: sciens quoniam omnis triangulus habet duos rectos, quare simul sciet, & ignorabit idem: nam scire omnem triangulum, quoniam duobus rectis, non simplex est: sed hoc quidem uniuersalem habet disciplinam, illud uero singularem. Sic ergo in uniuersali nouit C, quoniam duobus rectis, in singulari autem non nouit: quare non habebit contrarias. Similiter autem est quæ in Menone est oratio, quoniam disciplina est reminiscencia: nunquam enim accidit præscire quod singulare

est: sed simul inductione sumere particularium disciplinā,
 uelut recognoscentes. Nam quædam scientes, statim sci-
 mus: ut quoniam duobus rectis, si scimus quoniam triangu-
 lus: similiter autem & in alijs. Ergo uniuersali quidem spe-
 culamur particularia, * propria autem non scimus: quare
 contingit & falli circa ea, uerum non contrariè, sed habe-
 re quidem uniuersalem, decipi autem particulari. Similiter
 autem in prædictis: non enim contraria quæ est secundum
 medium, ei quæ est secundum syllogismum disciplinæ: nec
 quæ est secundum utrumq; mediorum opinatio: nihil enim
 prohibet scientem, & quoniam A toti B inest, & rursum
 hoc toti C, putare non inesse C: ut quoniam omnis mu-
 la sterilis & hæc mula: putare hanc habere in utero: non
 enim scit quoniam A, C qui non conspiciat, quod est secun-
 dum utrumq;. Quare manifestum quoniam & si hoc qui-
 dem nouit, illud uerò non nouit, fallitur: quod habent uni-
 uersales, ad particulares disciplinas: nullum enim sensibi-
 lium cum extra sensum fit, scimus: nec si sentientes fueri-
 mus, scimus, nisi ut in uniuersali, & in eo quod habet pro-
 priam disciplinam, sed non in eo quod est in actu. Nam sci-
 re tripliciter dicitur, aut ut uniuersali, aut ut propria, aut
 ut in actu: quare & decipi totidem modis: nihil ergo pro-
 hibet & scire, & deceptum esse circa idem: ueruntamen
 non contrariè. quod accidit & ei, qui secundum utranq;
 scit propositionum, & non pertractauit prius: nam opi-
 nans in utero habere mulam, uon habet secundum actum
 disciplinam, neq; propter opinionem fallaciā contrariam
 disciplinæ: syllogismus enim est contraria fallacia in uni-
 uersali. Qui autem opinatur quòd bonum esse, est malum
 esse idem opinabitur bonum esse, & malum. Sit enim bo-
 num esse in quo A, malum autem esse in quo B: rur-
 sum

*Hic Propria,
 ablatiuus est.

sum bonum esse in quo C: quoniam igitur idem opinatur
 & B & C, & esse C B opinabitur: & rursum B esse A
 similiter: quare & C A: nam quemadmodum si erat ue-
 rum de quo C B, & de quo B A, & de quo C A uerum
 erat: sic & in opinatione. Similiter autem & in eo quod
 est esse. nam cum idem sit C & B, & rursum B & A, C
 A idem erit: quare & opinatione similiter: ergo hoc qui-
 dem necessarium si quis det primum. Sed fortasse illud fal-
 sum opinari aliquem quod malum esse est bonum esse, nisi
 secundum accidens. multipliciter enim possibile est hoc
 opinari: perspicendum autem hoc melius.

De Conuersionibus termi-

norum.

CAP. XXII.

Q Vando uerò cōuertuntur extremitates, necesse est
 & medium conuerti ad utranq;: si enim A de C,
 per B est, si conuertitur & inest cui A omni O, & B A
 conuertitur, & inest cui A omni: B per medium C, & C
 B conuertitur per medium A. Et in non esse iidem: ut si B
 inest C, A uerò non inest B, neque A inest C. Si ergo B
 conuertatur ad A: & C ad A conuertetur: sit enim B nulli
 A inexistens, ergo neq; C, omni enim C inerat B: & si B
 conuertitur ad C, & A conuertetur ad C: nam de quo-
 cunq; omnino B, & C. Et si C ad A cōuertitur, & B con-
 uertetur ad A: cui enim B inest, & C: cui autem C, A non
 inest: & solum hoc à conclusione incipit, alia autem non si-
 militer: ut in prædicativo syllogismo. Rursum si A & B
 conuertuntur, & C & D similiter, omni autem necesse est
 A aut C inesse: & B & D sic se habebunt, ut omni, alterū
 insit: quoniam enim cui A, B: & cui C D: omni autem A
 aut C, & non simul: manifestū quoniā & B aut D omni,
 & non simul: ut si ingenitū, incorruptibile: & incorrupti-

Ea hic cōuer-
 ti dicuntur, quæ
 de se inuicem
 uniuersaliter
 prædicantur.

bile,ingenitum:neceſſe eſt quod factū eſt corruptibile, &
 corruptibile factum eſſe:duo enim ſyllogiſmi cōſtituti ſunt.
 Rurſum ſi omni quidem, A uel B, & C uel D: ſimul au-
 tem non inſunt:ſi conuertitur A & C, & B & D conuer-
 tetur.Nam ſi alicui non ineſt B, cui D, palām quoniam A
 ineſt:ſi autem A, & C: conuertuntur enim:quare ſimul C
 & D:hoc autem impoſſibile.Quando autem A toti B &
 C ineſt,& de nullo alio prædicatur,ineſt autem & B, o-
 mni C: neceſſe eſt A & B conuerti:quoniam enim de ſolis
 B C dicitur A, prædicatur autem B, & idem de ſe & de
 C: manifeſtum quoniam de quibus A, & B dicitur omni-
 bus,uerum & de A. Rurſum quando A & B, toti C in-
 ſunt:conuertitur autem C B: neceſſe eſt A omni B ineſſe:
 quoniam enim omni C, A C autem B, eò quòd conuertun-
 tur:& A omni B inerit. Quando autem duo fuerint op-
 poſita,ut A magis eligendū ſit quā B,cū ſint oppoſita,
 & D quā C ſimiliter,ſi magis eligēda ſunt A C quā B
 D, A magis eligēdū quā D. Similiter enim ſequendū A,
 & fugiendū B, oppoſita enim:& C ei quod eſt D: nam &
 hæc opponuntur:ſi ergo A ei quod eſt D ſimiliter eligen-
 dū,& B ei quod eſt C fugiendū,utrūq; enim utriq; ſimili-
 ter fugiendū eligēdo:quare & hæc ambo A C, ijs quæ ſunt
 B D, quoniā autē magis,nō poſſibile ſimiliter:nā & B D
 ſimiliter erunt.Si autem D magis eligendū quā A, & B
 quā C minus fugiendū:nā quod minus eſt,minori oppo-
 nitur:magis autē eligendū eſt maius bonū,& minus malum,
 quā minus bonū,& maius malū.Vniuerſum igitur B D
 magis eligendū,quā A C, nunc autem non eſt,ergo ma-
 gis A eligendū,quā D:& C ergo minus fugiendū quā
 B.Si ergo eligat omnis amans ſecundum amorem A ſic ſe
 habere,ut concedere,& non cōcedere in quo C, aut con-
 cedere

cedere in quo D, & non tale esse ut concedere in quo B: manifestum quoniam A huiusmodi esse, magis eligendum est quàm concedere: ergo diligi quàm conuentio magis eligendum secundum amorem: magis ergo amor est in amicitia, quàm conuenire. Si autem maximè huius, & finis hæc: ergo conuenire aut non est omnino, aut diligendi gratia: nam & aliæ concupiscentiæ & artes, sic fiunt. Quomodo ergo se habent termini secundum conuersiones, & in eo quod magis fugiendum, uel magis eligendum sit, manifestum est.

De Epagoge, id est, indu-
ctione.

CAP. XXIII.

Quoniam autem nō solum dialectici, & demonstra-
tīui syllogismi per prædictas fiunt figuras, sed &
rhetorici, sed & simpliciter quæcunq; fides est, & secun-
dum unamquāq; artem, nunc erit dicendum. Omnia enim
credimus per syllogismum, aut ex inductione: ergo si indu-
ctio quidem est, & ex inductione syllogismus per alteram
extremutatem medio syllogizare. Vt si eorum quæ sunt A
C, medium sit B, per C ostendere A inesse B: sic enim faci-
mus inductiones. Vt sit A longæuum, in quo autem B cho-
leram non habere, in quò uerò C singulare longæuum, ut
homo, equus, & mulus: ergo toti B inest A: omne enim
quod sine cholera est, longæuum: sed & B nō habere cho-
leram, omni inest C: si ergo conuertatur C ei quod est B,
& non transcendat medium, necesse est B inesse B. Osten-
sum enim est prius, quoniam si duo aliqua eidem insunt,
& ad alterum eorum conuertatur extremum, quoniam
conuerso & alterum inerit prædicatōrū. Oportet autem
intelligere C ex singularibus omnibus compositū: nam in-
ductio per omnia. Syllogismus autē huiusmodi est* pri-
mæ, &

*Propositio
prima, & im-
mediata, est
quæ medium
nō habet, per
quod possit
demonstrari.

me, & immediata propositionis: quarum enim est mediū, per medium est syllogismus: quarum uerò non est, per inductionem. Et quodam modo opponitur inductio syllogismo: nam hic quidem per medium, extremum de tertio ostendi: illa autem per tertium, extremum de medio. Ergo natura quidem prior, & notior per medium syllogismus: nobis autem manifestior, qui est per inductionem.

De Paradigmate, hoc est Ex-
emplo.

CAP. XXIIII.

EXemplum autem est, quando medio extremum inesse ostenditur per id, quod est simile tertio. Oportet autem & medium tertio, & primum simili notius esse, inesse. Ut sit A malum, B autem contra confines inferre bellum, in quo autem C Athenienses contra Thebanos, in quo autem D Thebanos contra Phocenses. Si ergo uolumus ostendere quoniam Thebanis pugnare malum est, sumendum quoniam contra confines pugnare est malum: huius autem fides ex similibus, ut quoniam Thebanis contra Phocenses. Quoniam ergo contra confines malum, contra Thebanos autem contra confines est: manifestum quoniam contra Thebanos pugnare malum. Quoniam ergo B, C & D inest, manifestum: utrunq; enim est contra confines inferre bellum: & quoniam A, D: Thebanis enim non fuit utile contra Phocenses bellum. Quoniam autem A inest B, per D ostendetur: eodē autem modo & si per plura similia fides fiat, mediū ad extremum. Manifestum ergo quoniam exemplum est neq; ut totum ad partem, neq; ut pars ad totum: sed ut pars ad partem, quando ambo quidem insunt sub eodem, notum autem alterum. Et differri ab Inductione, quoniam hæc quidem ex omnibus indiuisis ostēdebat inesse extremum medio, & ad extremum non
copu

copulabat syllogismum: hoc autem & copulat, & non ex omnibus ostendit.

De Apagoge, Deductio neq.

CAP. XXV.

Deductio autem quando medio quidem primum palam est inesse: postremo autem medium dubium quidem, similiter autem credibile aut magis conclusione. Amplius, si pauciora sunt media postremo & medio, omnino enim propinquius esse accidit scientiæ. Ut sit A docibile, in quo B disciplina, C iustitia: ergo disciplina quoniam docibilis, manifestum: iustitia autem si disciplina, dubium. Si igitur similiter aut magis credibile sit B C quàm A C, deductio est: propinquius enim scientiæ, per quod assumpserint A, C, disciplinam prius non habentes. Aut rursus si pauciora media sint B C: nam & sic propinquius est scientiæ. Ut si D sit quadrangulare, in quo autem E* rectilineum, in quo F circulus: si ergo eius quod est E F, unum solum sit medium, per lunares figuras æqualem fieri rectilineo circulum, propinquius erit scientiæ. Quando autem neque credibilius est B C, quàm A C, neque pauca media: non dico deductionem: neque quando immediata est B C: disciplina enim quod eiusmodi est.

* Rectilineū, dicitur figura rectis lincis clausa: hic autem ponitur pro quadrato

De Instantia, quam Enstasin dicunt.

CAP. XXVI.

Instantia autem est propositio propositioni contraria. Differt autem à propositione: quoniā contingit quidem instantiam esse in parte: propositionem uerò aut omnino non contingit, aut non in uniuersalibus syllogismis. Fertur autem instantia duobus modis, & per duas figuras: duobus modis quidem, quoniā aut uniuersalis, aut particularis omnis instantia: per duas autē figuras, quoniā oppositæ

sitæ feruntur propositioni: opposita autem in prima, & tertia figura perficiuntur solis. Nam quando postulatur omni inesse, instamus quoniã nulli, aut quoniam alicui non inest. Horum autem nulli quidem ex prima figura: alicui autem non ex postrema. Vt sit A unam esse disciplinã, in quo B contraria: proponit ergo unam esse contrariorum disciplinam: aut quoniam omnino nõ est eadem oppositorum instant. Cõtraria autem opposita: quare fit prima figura. Aut quoniam noti, & ignoti nõ una: hæc autem tertia. Nam secundum tertiam notum, & ignotum cõtraria quidem esse, uerum: unam autem esse eorum disciplinam, falsum. Rursum in priuatiua propositione similiter: cum postulat enim non esse contrariorum unam disciplinam, aut quoniam omnium oppositorum, aut quoniam contrariorum aliquorum est eadem disciplina, dicimus, ut sani, & agri: ergo omnium quidem ex prima, aliquorum uerò ex tertia figura. Simpliciter autem in omnibus uniuersaliter quidem instantibus, necesse est ad id quod uniuersale est proposito contradictionem dicere: ut si non unam existimet contrariorum omnium, dicere oppositorum unam: sic autem necesse est primam esse figuram: medium enim fit uniuersale, ad hoc quod ex principio: quod autem ad hoc in parte est uniuersale, dicitur propositio: ut noti, & ignoti non eadem: nam contraria uniuersale ad hæc: & fit tertia figura: medium enim in parte sumptum, ut notum, & ignotum. Nam ex quibus est syllogizare contrarium, ex ijs & instantias conamur dicere: quare & ex his solis figuris ferimus, nam in his solis oppositi syllogismi: per mediam enim figuram nõ fuit affirmare. Amplius autem & si sit, oratione indiget plurima, quæ est per mediam figuram: ut si non cõcedant A inesse B, cõ quod non sequi

sequitur hoc c, hoc enim per alias propositiones manifestum: non oportet autem instantiam conuerti ad alia, sed statim manifestam habere alteram propositionem. Quapropter & signum ex sola hac figura nō est. Perspiciendum autem & de alijs instantijs, ut de ijs quæ sunt ex contrario, & simili, & secundū opinionem: & si particulare ex prima, uel priuatiuam ex media possibile est sumere.

De Eicote, hoc est, consentaneo signo,

Indicio, & Enthimemate. C A. XXVII.

Eicos autem, & signum, non idem est, sed eicos quidem est propositio probabilis. Quod enim ut in pluribus sciunt sic factum, uel non factum, aut esse, uel non esse, hoc est Eicos: ut odire inuidentes, uel diligere amātes. Signum autem uult esse propositio demonstratiua, uel necessaria, uel probabilis: nam quo existente est, uel quo facto prius uel posterius res, signū est uel fuisse, uel esse. Enthymema ergo est syllogismus imperfectus ex eicotibus, & signis.

Enthymema

Accipitur autem Signum tripliciter, quoties & Medium in figuris: aut enim ut in prima, aut ut in media, aut ut in tertia. Ut ostendere quidem parietem esse, eō^{*} quod lac habeat, ex prima figura: medium enim lac habere, in quo A, parere B, lac habere mulier in quo C. Quoniam autem sapientes, studiosi: nam Pittacus est studiosus: per postremam, in quo A studiosum, in quo B sapientes, in quo C. Pittacus. Verū igitur A & B de C prædicari: sed hoc quidem non dicunt quia notum sit: illud uerò sumunt. Peperisse autem quoniam pallida, per mediam figuram uult esse, quoniam enim sequitur parientes pallor, sequitur autem & hanc: ostensum esse arbitrantur quoniam peperit. pallor in quo A, parere in quo B, mulier in quo C. ergo si una quidem dicatur propositio, signum sit solum: si autem

^{*}Intelligendū hoc de iis solis, quæ lac habent, & nondū peperero.

& al

Et altera sumitur, syllogismus. Vt Pittacus liberalis : nam ambitiosi liberales : Pittacus autē ambitiosus. Aut rursus, quoniam sapientes boni, Pittacus autem bonus, sed et sapiens: sic ergo fiunt syllogismi. Verum quidem per primam figuram insolubilis, si uerus sit: uniuersalis enim est. Qui autem per Postremam, est solubilis, etsi uera sit conclusio, cō quod non uniuersalis: est in tertia, nec ad rem syllogismus: non enim si Pittacus est studiosus, propter hoc et alios necesse est esse sapientes. Qui uerò per mediam figuram est semper et omnino solubilis: nunquam enim syllogismus fit, sic se habētibus terminis. Non enim si quæ peperit pallida, pallida autem et hæc, necesse est parere hanc: ergo uerum est quidem in omnibus figuris, differentias autem habent iam dictas. An igitur sic diuidendum Signum? horum autem medium Indiciū sumendum: nam Indiciū dicunt esse quod scire facit: tale autem maximè Medium: an uerò quæ quidem ab extremitatibus, Signa dicenda, quæ autem ex medio Indiciū? probabilissimum enim et maximè uerum est, quod est per primam figurā.

De Syllogismo physiognomico.

CAP. XXVIII.

Naturas autem cognoscere possibile est, si quis concedat simul transmutare corpus, et animam: quæcunque sunt naturales passionēs: discens enim aliquis fortasse musicam, transmutauit secundū quid animam, sed nō earum quæ natura nobis insunt, hæc est passio, sed ut iræ, et concupiscentiæ, et naturalium motionū. Si igitur et hoc dicit, et unū unius signum esse, et possumus sumere propriam uniuscuiusque generis passionem, et signum: poterimus naturas cognoscere. Si enim est propriè alicui generi indiuiduo inexistēs passio, ut si leonibus fortitudo, necesse est et

est & signum esse aliquod: compati enim sibi inuicem positum est, & sit hoc magnas summitates habere: quod & alijs generibus non totis contingit. Nam signum sic proprium est, quoniam totius generis propria passio est, & nō solius proprium, sicut solemus dicere. Erit ergo & in alio genere hoc, & erit fortis homo, & aliquod aliud animal: habebit ergo signum, unum enim unius erat. Si ergo hæc sunt, poterimus talia signa colligere in ijs animalibus, quæ solū unam passionem habent aliquam propriam: unaquæque autem habet signū. & quoniam unum habere necesse est, poterimus naturas cognoscere. Si uerò duo habet propria totum genus, ut leo fortē & communicatiuum: quo modo cognoscemus utrum utrius sit signum eorum signorum quæ propriè sequuntur? An si & alij alicui nō toti ambo, & in quibus nō totis utrunque: quando hoc quidem habet, illud autem non? nam si fortis quidem, liberalis autem non, habet autem duorum hoc, palam quoniam & in leone hoc signum fortitudinis. Est uerò naturas cognoscere in prima quidem figura, eò quòd medium priori extremitati conuertitur, tertiam autem transcendit, & non conuertitur: ut sit fortitudo A, summitates magnas habere in quo B, C autē leo: ergo cui C, B omni, sed & alijs: cui autem B, A omni, & non pluribus, sed conuertitur: si autem non, non erit unum, unius signum.

Secundi Libri Priorum Analyticorum Aristotelis
Finis.

ANGELI POLITIA- NI IN ANALYTICA PO- STERIORA ARGV- MENTVM.

AD posteriora tranſeamus. iuſta hic demōſtratio tractatur, cuius nobis inſita animo quaſi ſemina. ut iam quod diſcimus. non in plenum, ſed quadantenus ſciamus. Prænoſci-
mus aut eſſe aliquid, aut hoc ſignificare: ſed & utrunq;. quæ-
damq; prius & poſterius, quædam ſimul intelligimus. Rite
quid ex cauſa ſciamus, & demonſtratione. ducitur ea ex ueris
primis, medio carentibus prioribus, cauſis neceſſariis. prioribus
naturæ potius, quàm nobis. Principiis credendum potius,
quàm cōcluſionibus. Prædicatum dici per ſe de ſubiecto de-
bet, priuſque de omni. Per ſe nūc accipe, uel eſſentia uel pro-
pria, ſed & uniuerſaliter. Vniuerſale hic intellige, quod & de
omni, & per ſe, & qua ipſum eſt, nec in alio prius. nec ideas
demonſtraueris. Caue autem. ne demonſtraſſe uniuerſale fal-
ſò te credas, aut non demonſtraſſe. Fallimur, cum de indiui-
duo agimus ſolitario. Cum uacat nomine illud, quod ſpecie
diſſidentia deuincit, cum diſcrimen inter uniuerſale non cer-
nimus, & quod de omni. Nec ueritas modo, ſed & neceſſitas
exigitur: eaq; non concluſionum modo, ſed & principiorum,
non modo eſſe indicans, ſed & cur ſit: non modo ex ueceſſa-
riis, ſed & è ſuis, hoc eſt ex iis, quæ uel uiuius uel cognati gene-
ris. tum ex uniuerſalibus, nec enim corruptibilem. Nec autē
ſcientia ulla ſua tuetur principia, ſed ad unam rediguntur
omnes, quæ ſapientia uocatur, quæq; primas, & eaſdem ma-
ximè cauſas conſiderat, ſubiectum ſtatuimus eſſe. Proprium
quærimus, quid ſignificet. axiomatis utrunque debemus.
quorum interdum ui utimur potius. ſed & quædam ſunt a-
xiomata, quæ ſcientiis congruunt omnibus. Duæ ſcientiam
facultates conſtituūt. ſapientia & dialectica. Nunc eadē ſciētia
& eſſe aliquid ſciamus, & cur ſit, nūc diuerſis. Cauſæ mutuò,
& ſigna interdū recurrūt, altera alteri ſciētia ſubeſt. Prima de-
mōſtrationi figura debetur. aut ré ſic ignoramus. ut eſſe neſci-
amus, aut ut aliter eſſe putem⁹: quæ diſpoſitionis inſcitia uoca-
tur. ſit autē, uel ubi præſto eſt mediū, uel ubi deſit. utrobique; au-
tem

tem aut notione simplici, aut adulterina ratiocinatione. Debellandæ contrariis potius, quàm cōtradictoriis minus ueræ propositiones. Si sensus defuerint, etiā demonstratio deerit. nam illorū ope inducimus, atq; abstrahimus, Nosce quod ex accidenti dicitur, uariè dici. Cæterū accidens quoque de accidenti. sed & de accidenti eodem rursū substantia, quasi præter naturam prædicatur, nec subiecta in infinitum, nec prædicata procedunt. Particulari præstat uniuersale, affirmatio negationi: iusta demonstratio illi, quæ fit ex impossibili. Potior illa & prior facultas, quæ causam docet alterius, quæ circa intelligibile, circa uniuersale uertitur, quæ superior, quæ simpliciora habet principia. nam quarum diuersa principia sunt, hæ diuersæ scientiæ. Res eadem uariis demonstratur mediis: nulla fortuiti scientia, nihil sensibile demonstratur. demonstrationis origo in sensibus, diuersarum scientiarum nec eadem propria principia, nec communia. Etiam utra opinio, & subiecto differt à scientia, & æstimationis modo. nec eiusdem omnino rei opinio, & scientia. Solers ille, qui medium quasi de improviso corripit. Ergo in Libro secundo, demonstrationis medium excutitur: quoniamq; formalis causa medium potissimum demonstrationis est, ea porro definitio de definitione agit. sed & de cæteris causis, siue quæ factionem, siue quæ materiam, siue quæ finem spectent, Quæruntur & illa, num finitionis demonstratio, num finitionis finitio, quibus finitio competat, atque unde abhorreat? Aguntur & quæstiones, an est, quid est? & uero simplices, ac prior magis eadem: an illi illud competat, & cur competat? & compositæ, magis tamen posterior. Conueniunt illæ terminis, hæ propositionibus. Cuius demonstratio est, non eius omnino definitio. nec idem omnino definitione scitur, & demonstratione. Constituit definitio quid est, ipsam demonstratio accipit. demonstratio prædicata, rerum naturas definitio exhibet. Neque diuisione finitio, neq; suppositione demonstratur: utrobique principium peritur. eadem nec inductione probatur, nec sensibus. Definitio quidem, ratio dicitur eius quod est: quod tamen aut nominis est, aut naturæ. ratio autem una, loco tantum differens à demonstratione. Diuersæ causæ mediij locum subeunt, diuersæ inquam & tempore. quarum uel ordo, uel recursus inspiciendus: quoq; pacto finitionis finitio sit, aut non sit. Communiora definitis accipienda, non tamē & definitorum genere, quæ

est inductio: aut per enthymemata, quod quidem est syllogismus. Dupliciter autem est necessarium præcognoscere: alia namque quia sunt præopinari necesse est: alia uero quid est quod dicitur intelligere oportet, quædam autem utraque.

Ut quoniam quidem omne aut affirmare, aut negare uerum est, quia est: triangulum autem, quoniam hoc significat: sed unitatem utraque. Et quid significat quidem, et quia est: non enim similiter horum unumquodque manifestum est nobis. Est autem cognoscere alia quidem prius cognoscentem, quorundam autem simul accipere notitiam: ut quæcumque continuit esse sub uniuersalibus, quorum habent cognitionem: quod enim omnis triangulus habeat tres angulos duobus rectis æquales, præsciuimus: quod uero hic qui est in semicirculo, triangulus sit, simul inducens cognouit. Quorundam enim hoc modo disciplina est, et non per medium, ultimum cognoscitur: ut quæcumque iam singularium contingunt esse, et non de subiecto aliquo. Antè quàm autem sit inducere, aut accipere syllogismum, quodam quidem modo fortasse dicendum est scire, modo autem alio, non: quod enim nesciuit si est simpliciter, hoc quodam modo sciuit, quod duos habet rectos simpliciter: sed manifestum est quod si quidē scit, quoniam uniuersaliter sciuit, simpliciter autem non scit: si uero non, Menonis ambiguitas continget: aut enim nihil discet, aut quæ nouit. Non enim sicut quidam conantur soluere, dicendum est: nunquid sciuisi omnem dualitatem quoniam par est, aut non dicente autem, attulerat quandam dualitatem, quam non opinatum est esse, quare neque parem. Soluunt enim dicentes non cognoscere omnem dualitatem parem esse, sed quam sciunt quod dualitas sit. Attamen sciunt quidem cuius uerè de-

monstrationē habent, & cuius decepti sunt: acceperūt autē nō de omni cuius utiq; sciunt quōd triangulus, aut quōd numerus sit, sed simpliciter de omni numero, & triangulo: neq; enim una propositio accipitur huius quōd quem tu nosti numerum, aut quōd tu nosti rectilineum, sed de omni. Sed nihil (ut opinor) prohibet quod discit quis, sit ut scire, sit etiam ut ignorare: inconueniens enim non est, si scit quodam modo quod discit: sed si hoc modo, ut in quantum discit, & scit.

De Modis sciendi, & Demonstratione.

CAP. II.

Scire autem opinamur unumquodq; simpliciter, sed non sophistico modo, qui est secundum accidens, cum causam arbitramur cognoscere, propter quam res est, quoniam illius causa est, & non est contingere hoc aliter se habere. Manifestum igitur est, quoniam huiusmodi aliquid scire sit: & nanque non scientes, & scientes quod opinantur ipsi sic se habere: scientes autem etiam habent scientiam. Quare cuius simpliciter est scientia, hoc est impossibile aliter se habere. Si quidem igitur & melius est sciendi modus, posterius dicemus. Dicimus autem Scire, & per demonstrationem intelligere. Demonstrationem autem dico, syllogismum epistemonicon, id est facientem scire: sed Epistemonicon dico, secundum quem (in habendo ipsum) scimus. Si igitur est, Scire ut possumus, necesse est & demonstratiuam scientiam ex ueris esse, & primis, & immediatis, & notioribus, & prioribus, causisq; conclusionibus. Sic enim principia erunt propria eius quod demonstratur: nam syllogismus quidem erit, & sine his: demonstratio autem non erit, non enim faciet scientiam. Vera quidem igitur oportet esse: quoniam

niam quod non est, non est scire: ut quod diameter sit symmeter. Ex primis autem, & indemonstrabilibus est, quia non sciet, non habens demonstrationem ipsorum: scire enim quorum demonstratio est non secundum accidens, est habere demonstrationem. Causas quoque, & notiora oportet esse, & priora. Causas quidem, quoniam tunc scimus, cum causam cognoscimus: & priora, si quidem causæ sunt: & notiora, non solum altero modo intelligendo, sed in sciendo quoniam sunt. Priora autem, & Notiora dupliciter sunt: non enim idem est natura prius, & ad nos prius: neque notius natura, & nobis notius. Dico autem ad nos priora, & notiora, propinquiora sensui. Simpliciter autem priora, & notiora, quæ longius sunt. Sunt autem longinquissima quidem, Vniuersalia maxime. Proxima autem, Singularia: & opponuntur hæc ad se inuicem. Ex primis autem est, quod ex proprijs principijs est: idem enim dico Primum, & Principium. Est autem Principium demonstrationis propositio immediata. Immediata autem est, qua non est alia prior. Propositio autem est enuntiationis altera pars unum de uno. Dialectica quidem, est similiter accipiens quanlibet. Demonstratiua autem, determinata alterum quoniam verum est. Enuntiatio autem, contradictionis qualibet pars. Contradictio autem, est oppositio, cuius non est medium secundum se. Pars autem contradictionis, quæ quidem aliquid de aliquo est, Affirmatio est: Quæ uero est aliquid ab aliquo, Negatio est. Immediati autem principij syllogistici, Positionem, quidem dico: quam non est monstrare, nec necesse est habere docendum aliquid: Quam uero necesse est habere quemlibet docendum, Dignitatem. Sunt enim quedam huiusmodi: hoc enim maxime in huiusmodi con-



cas

a. perh. c. a.

Affirmatio
Negatio
Positio

Pamuniatum

fucimus nomen dicere. Positionis autem, quæ quidem
 est quamlibet partium enuntiationis accipiens, ut dico
 aliquid esse, aut non esse, Suppositio est. Quæ uerò
*et dicitur aliud
 et uult de se* sine hoc, Definitio est: definitio enim positio quædam
 est. Ponit enim Arithmeticus Vnitatem indiuisibile esse
 secundum quantitatem: suppositio autem non est: id enim
 quod quid est unitas, et esse unitatem: non idem est. Quo
 niam autem oportet credere, et scire rem, in huiusmo-
 di habendo syllogismum quem uocamus Demonstrationem.
 Est autem hic eò quòd ea sunt, ex quibus est syllo-
 gismus, necesse est non solum præcognoscere prima, aut
 omnia, aut quædam, sed et magis: Semper enim pro-
 pter quod unum quodque est, illud magis est: ut propter
 quod amamus, illud magis amicum est: quare si quidem
 scimus propter prima, et credimus, et illa scimus, et cre-
 dimus magis: quoniam propter illa, et posteriora. Non
 potest autem credere magis quæ scit: quæ non contingit
 neque sciens, neque melius dispositus quam si cõtingerit sciens:
 accidet autem hoc nisi aliquis præcognouerit propter de-
 monstrationem credentium: magis enim necesse est crede-
 re principiis, aut omnibus, aut quibusdam, quam conclu-
 sioni. Debentem autem habere scientiam per demonstra-
 tionem, non solum oportet principia magis cognoscere,
 et magis ipsis credere, quam ei quod demonstratur, sed
 neque aliud ipsi credibilius esse, neque notius oppositis prin-
 cipis: ex quibus erit syllogismus contrariæ deceptionis: si-
 quidem oportet simpliciter scientem, immutabilem esse.

Quòd non omnium sit Demon-
 stratiua scientia. CAP. III.

Quidam autem igitur propter id quòd oportet
 prima scire, non uidetur scientia esse. Quibusdam
 autem

Syllogismus
 contrariæ de-
 ceptionis est syl-
 logismus fal-
 si, & ex oppo-
 sitis principio-
 rum fit.

autem esse quidem, omnium tamen demonstrationes esse,
 quorum neutrum neq; uerum, neq; necessarium. Ponentes
 autem non esse omnino scire, hi ad infinitum uolunt redu-
 ci, tanquā non sint utiq; scientes posteriora propter prio-
 ra, quorum non sint prima, recte dicētes, impossibile enim
 est infinita pertransire: & si stent, & sint principia hæc,
 ignota esse, cum demonstratio non sit ipsorum, quod qui-
 dem dicunt esse scire solum: si uerò nō est prima scire, neq;
 quæ ex eis sunt, est scire neq; simpliciter, neq; proprie, sed
 ex conditione, si illa sint. Hi autem de eo quod quidem est
 scire, sic confitentur: per demonstrationē enim esse solum:
 sed omnium esse demonstrationem nihil prohibet, contin-
 git enim circulo fieri demonstratiōem, & ex ijs quæ sunt
 ad inuicem. Nos autem dicemus neq; omnem scientiam de-
 monstratiuam esse, sed immediatorum esse indemonstrabi-
 lem: ex quod hoc necessarium sit, manifestum est. Si enim
 necesse est quidem scire priora; ex quibus est demonstra-
 tio; stant autem aliquando immediata, hæc quidem inde-
 monstrabilia necesse est esse: & hoc igitur sic dicimus, &
 non solum scientiam, sed & principium scientiæ esse quod
 dam dicimus, in quantum terminos cognoscimus. Circulo
 autem quod impossibile sit demonstrare simpliciter mani-
 festum est: siquidem ex prioribus oportet demonstratio-
 nem esse, & notioribus: impossibile enim est eadem sibi in-
 uicem simul priora, & posteriora esse, nisi altero modo,
 ut hæc quidem ad nos, illa uerò simpliciter: quo certe mo-
 do inductio facit notum. Si autem sic est, non utique erit
 simpliciter scire bene definitum, sed dupliciter. An nō sim-
 pliciter altera demonstratio sit ex nobis notioribus? Acci-
 dit uerò dicentibus circulo demonstrationem esse, non so-
 lum quod nunc dictum est, sed nihil aliud dicere, quā

quoniam hoc est, si hoc est: sic autem facile est demonstra-
re omnia. Manifestum autem est quod hoc accidit tribus
terminis positus: per multos enim, aut per paucos refle-
ctere, dicere nihil differt: per paucos autem, aut per duos.
Cum enim sit A, sit ex necessitate B: hoc autem cum sit,
et C: cum igitur A sit, erit et C: si igitur cum sit A,
necesse est B esse, hoc autem cum sit, A est. Hoc enim erit
circulo, ponatur autem A, in quo C: B igitur cum sit,
A esse dicere, est et ipsum C dicere esse. Hoc autem dice-
re est, quoniam cum sit A, est C: C autem ipsi A idem est:
quare accidit dicere, circulo dicentes esse demonstratio-
nem nihil aliud nisi cum sit A, est A: sic autem omnia de-
monstrare leue est. At uero neque hoc possibile: nisi in ijs
quæ alternatim se consequuntur, sicut sunt propria. Vno
quidem igitur posito ostensum est, quod nequaquam ne-
cesse aliquod esse alterum, dico autem uno, quoniam nec
termino uno, nec positione una posita: ex duabus autem
positionibus primus, et minimus, siquidem contingit et syl-
logizare, si igitur et A ipsi B, et C sequatur, et hæc
ad inuicem, et ipsi A: si quidem igitur contingit ex alter-
nis monstrare omnia quæ sita in prima figura: sicut osten-
sum est in ijs, qui de syllogismo sunt.* Ostensum est autem,
quod in alijs figuris, aut non fit syllogismus, aut non de ac-
ceptis: quæ autem non mutuò prædicantur, nequaquam
est demonstrare circulo: quare quoniam pauca quidem hu-
iusmodi in demonstrationibus sunt, manifestum est quod
uani quidem, et impossibile sit dicere ex ijs, quæ sunt
ad inuicem, esse demonstrationem: et propter hoc contin-
gere omnium esse demonstrationem.

Quid De omni, Modi per se, & quid
Vniuersale.

CAP. III.

Quo

* Cap. 1. 6. &
7. lib. 2. prio-
rum analyti-
corum.

uani ad inuicem
impossibile sit dicere
ex ijs, quæ sunt
ad inuicem.

Quoniam autem impossibile est aliter se habere id,
 cuius est scientia simpliciter: necessarium utiq; erit
 id esse scibile, quod est secundum demonstratiuā sciētiā.
 Demonstratiua autem est, quam habemus in habendo de-
 monstrationem: ex necessarijs itaque syllogismis est de-
 monstratio. Accipiendum igitur est ex quibus & qua-
 libus demonstrationes sunt: primum quidem determinabi-
 mus quid dicimus De omni, & quid Per se, & quid Vni-
 uersale. De omni quidē hoc dico, quod utiq; est nō in quo-
 dam quidem, in quodam autem non, neq; quod aliquando
 quidem, aliquādo uerō non: ut si de omni homine animal,
 si uerum est quidem dicere hominem, uerum est & dice-
 re animal, & si nunc alterum, & alterū: & si in omni li-
 nea punctū, similiter est: signum autē est: nanq; instantias
 sic ferimus: ut de omni etiam interrogati, aut si in quodā
 non, aut si aliquando non. Per se autem sunt, quęcunq;
 sunt in eo quod quid est: ut triangulo inest linea, & pun-
 ctum lineę: substantia enim ipsorū ex his est, & in ratione
 dicenti quid est, insunt. Et quibuscunq; eorū quę insunt
 ipsis, ipsa in ratione insunt quid est monstranti. ut rectum
 inest lineę, & circulare, & par, & impar numero, &
 primum, & compositum, & isopleurum, & altera parte
 longius, & quę omnibus his insunt, in ratione quid est di-
 cente, illinc quidem lineę, hinc uerō numerus: similiter &
 in alijs huiusmodi: unicuiq; Per se esse dico. Quęcunq; ue-
 rō neutraliter insunt, Accidentia sunt: ut musicū, aut albū
 animali. Amplius, quod non de subiecto, alio quodam di-
 citur, ut ambulans, aut album, cum & alterum quiddam
 sit ambulans, & album. Substantia autem, & quęcunque
 hoc aliquid significant, non alterum aliquid sunt, quā
 quod quidem sunt: quę quidem igitur non de subiecto alio
 sunt,

sunt, Per se dico: quæ uerò de subiecto, Accidentia. Item alio modo quod quidem propter ipsum inest unicuique, Per se dico: quod uerò non propter ipsum, Accidens est: ut si ambulante coruscavit, accidens est: nō enim propter id quod ambulauit, coruscavit: sed accidens dicimus hoc. Si uerò propter ipsum, Per se: ut si aliquid interfectum interijt, secundum interfectionem, quoniam propter id quod interfectum est, interijt: sed non quod accadat, interfectum interire. Quæ ergo dicuntur in simpliciter scibilibus per se sic sunt, sicut esse prædicatis, aut inesse, propter ipsaq; sunt, & ex necessitate: non enim contingunt non inesse, aut simpliciter aut opposita: ut lineæ, aut rectum aut obliquum, & numero aut par, aut impar: est enim contrarium, aut priuatio, aut contradictio in eodem genere, ut par aut impar in numeris secundum quod consequitur: quare si necesse est affirmare, aut negare, necesse est & quæ sunt per se, inesse. De omni quidem, & Per se, sed determinatum sit hoc modo. Vniuersale autem dico, quod cum de omni sit, & per se est, & secundū quod ipsum est. Manifestum igitur est quod quæcunq; sunt uniuersalia, ex necessitate insunt rebus. Per se autem, & secundum quod ipsum est: ut per se lineæ inest punctum, & rectitudo: & nanq; secundum quod linea est: & triangulo secundum quod triangulus est: insunt duo recti: etenim per se triangulus duobus rectis æqualis est. Vniuersale autem est tunc, cum in quolibet, & primo monstretur: ut duos rectos habere: neque cuilibet figuræ inest uniuersaliter, & tamen est monstrare de figura, quod duos rectos habet, sed non de figura qualibet, nec utitur qualibet figura monstrans: quadrangulus enim figura quidem est, non habet autem duobus rectis æquales: sed isosceles habet quidem

Vniuersale

quidem quodlibet duobus rectis æquales: sed non primum, sed triangulus prius. Quodcunque igitur primum monstratur duos habere rectos, aut quodcunque aliud, huic primo inest uniuersale: & demonstratio per se huius uniuersalis est, aliorum autem quodammodo, & non per se, neque isoscelis est uniuersaliter, sed in plus.

Quo pacto contingat hallucinatio cir-
ca uniuersale primum. CAP. V.

Oportet autem non latere, quoniam multoties contin-
git peccare, & non esse quod demonstratur primū
uniuersale, secundum quod uidetur demonstrari uniuerſa-
le primū: oberramus autem hac deceptione, cū aut aliud
nihil sit accipere a superiori extra ſingulare, uel ſingula-
ria: aut ſi ſit quidem, ſed innominatum ſit quidem in diſfe-
rentibus ſpecie rebus: aut contingat eſſe ſicut in parte, to-
tum in quo monſtratur: ijs enim quæ ſunt in parte, ineſt
quidem demonſtratio, & erit de omni: ſed tamen non hu-
ius erit primi uniuerſalis demonſtratio: dico autem huius
primi ſecundum quod huius demonſtrationem, cū ſit
primi uniuerſalis. Si ergo aliquis monſtrabit quidem
quod recte non intercidāt: uidebitur utique huius eſſe de-
monſtratio, propter id quod in omnibus eſt rectis. non au-
tem eſt: niſi quidē (quoniam ſic æquales ſint) fiat hoc, ſed
ſecundum quod quomodolibet æquales. Et ſi triangulus
non eſſet alius quā isosceles: ſecundum quod isosceles ui-
deretur utique ineſſe. Et proportionale quod commutabi-
liter eſt, ſecundum quod numeri ſunt, & ſecundum quod
lineæ, & ſecundum quod ſolida, & ſecundum quod tem-
pora ſunt, quemadmodum demonſtratum eſt aliquando
ſeorſum: contingens autem de omnibus una demōſtratio-
ne monſtrari: ſed propter id quod nō eſt nominatum ali-
quid

quid secundum quod hæc omnia unum sunt, numeri, longitudines, tempora, solida, & specie differentia: seorsum ab inuicem accepta sunt: nunc autem uniuersale monstratur. Non enim secundum quod lineæ sunt, aut secundum quod numeri, inerat: sed secundum quod hoc est, quod uniuersale supponunt esse. Propter hoc nec si aliquis monstret unumquemque triangulum demonstratione aut una, aut altera, quod duos rectos habet unusquisque, isopleuron seorsum, & scalenon, & isosceles: nondum cognouit triangulum quod duos rectos habet, nisi sophistico modo, neque uniuersaliter triangulum, ne quidem si nullus est præter hæc triangulus alter: non enim secundum quod triangulus est, cognouit, neque omnem triangulum, sed secundum numerum, secundum speciem autem non omnem, et si nullus est quem non nouit. Quando ergo non nouit uniuersaliter, & quando nouit simpliciter, manifestum est: quoniam si idem erit triangulo esse, & isopleuro, aut unicuique, aut omnibus: si uero non idem, sed alterum, est autem secundum quod est triangulus, non nouit. Vtrum autem secundum quod est triangulus, aut secundum quod est isosceles insit, & quando de hoc est primum & uniuersale, cuius est demonstratio, manifestum est, quando remotis insit primum, ut isosceles æneo triangulo, insunt duo recti, sed æneum esse remoto, & isosceles, sed non figura aut termino, sed non primis. quo igitur primò? si itaque triangulo, est, & secundum hoc inest, & alijs, & huius uniuersalis est demonstratio.

Demonstrationē ex necessarijs, & propositionibus per se esse. CAP. VI.

S igitur est demonstratiua scientia, & ex necessarijs principijs: quod enim scitur, non potest se aliter habere

bere: quæ autem per se sunt, necessario insunt rebus: hæc enim insunt in eo quod quid est, quibusdam autem hæc insunt in eo quod quid est, prædicantibus de ipsis, quorum alterum oppositorum necesse est inesse. Manifestum est igitur, quod ex huiusmodi quibusdam utique sit demonstratiuus syllogismus: omne enim aut sic inest, aut secundum accidens: accidentia autem necessaria non sunt. Aut igitur sic dicendum, aut principium ponentibus quod demonstratio necessaria sit, & si demonstraretur non aliter habere posse: ex necessarijs igitur oportet esse syllogismum. Ex ueris quidem est, & non demonstrantem syllogizare: ex necessarijs autem non est, sed aut demonstrantem: hoc enim proprium iam demonstrationis est. Signum autem est quod demonstratio ex necessarijs sit, quoniam & instantias sic ferimus ad opinantes demonstrare, quoniam non sit necesse si opinamur, aut omnino contingere aliter, aut orationis causa. Manifestum autem ex ijs est, & quoniam stulti qui opinati sunt accipere bene principia, si probabilis sit propositio, & uera, ut sophiste* quoniam scire, scientiam est habere: non enim quod probabile est aut non, principium est, sed primum in genere circa quod demonstratur, & uerum non omne, proprium. Quod autem ex necessarijs oportet esse syllogismum, manifestum ex his est. si enim non est habens rationem propter quid existente demonstratione, non est sciens: sit autem utique ut quod A, de C ex necessitate esse, B autem medium per quod demonstratum est non ex necessitate, non sciuit propter quid: non enim est hoc, propter medium, hoc quidem contingit non inesse, conclusio autem necessaria. Amplius, si aliquis nescit, nunc habens rationem & saluatus est, & saluare, nec oblitus est, neque prius sciuit:

corrum

*Vt Protagoras, qui prolatis in medium uerissimilium propositionum sarcinulis, promittebat eos scientiam habituros, qui illas memoria tenuisset: quæ ridet Plato in Protagora.

q. mod. q. 69 al. n. m. h. e. s. c. d. n. q. p. s. g. l. a. b. u. i. t.

corrumpetur autem utique medium nisi sit necessarium: quare habebit quidem rationem saluus, salua re, nescit autem: nec ergo prius sciuit: si uero non corruptum est, contingit autem corrumpi quod accidit, utique crit possibile, & contingens: sed est impossibile, sic se habentem scire.

Cum igitur conclusio quidem ex necessitate est, nihil prohibet medium non esse necessarium, per quod monstrata est: est enim necessarium & ex non necessarijs syllogizare: sit & uerum ex non ueris. Cum autem medium ex necessitate est, & conclusio est ex necessitate, sicut ex ueris uerum est semper. Sit enim A de B ex necessitate, & hoc de C, necesse est ergo & A C inesse: sed cum non ex necessitate sit conclusio, neq; mediū necessarium esse possibile est: sit enim A in C non ex necessitate inesse, in B autem A, & hoc in C ex necessitate, & A ergo in C ex necessitate crit: sed non esse supponebatur. Quoniam igitur si scit demonstratiue, oportet ex necessitate inesse, manifestum quoniam & per medium necessarium oportet habere demonstrationem, aut non sciet: neq; enim propter quid, neq; quia: quare necesse est illud esse: sed aut opinabitur, nesciens, si opinabitur non necessarium, tanquam necessarium, aut neq; opinabitur similiter, siue quoniā sciat per media, siue propter quid, & per immediata. Accidentium autem non per se quo modo definitum est, per se quidem non est scientia demonstratiua, non enim est ex necessitate monstrare conclusionem: accidens enim contingit non esse, de tali autē dico accidente. Et tamen ambiget fortasse aliquis, cuius causa hæc oportet interrogare de his, si non necesse est conclusionem esse: nihil enim differt si aliquis interrogatus contingentia, postea dicat conclusionem. Oportet autem interrogare nō tanquam necessarium

rium esse propter interrogata, sed quòd dicere necesse est illa dicenti, & uerè dicere, si ueræ sunt quæ insunt.

Demonstrationes ex ijs, quæ per se sunt, & ex perpetuis esse. CAP. VII.

Quoniam autem ex necessitate sunt circa unūquodq; genus quæcūq; per se sunt, & secundū quod unum quodq; est: manifestum est quoniam de ijs quæ sunt per se, scientificæ demonstrationes, & ex talibus sunt. Accidentia enim non necessaria sunt. Quare non necessarium conclusionem scire propter quid sit, neque si semper sint, non per se autem: ut sunt per signa syllogismi, hoc enim per se, non per se sciet, neque propter quid. Propter quid autem scire, est per causam scire: propter hoc ipsum ergo oportet & tertio medium, & primum medio inesse.

Non ergo est ex alio genere ascendente demonstratio: ut geometricum in arithmetica. Triæ enim sunt in demonstrationibus, unum quidem quæ demonstratur conclusio: hoc autem est quod inest alicui generi per se. Vnum autem, dignitates. Dignitates autem sunt, ex quibus est demonstratio. Tertium autem genus, biectum, cuius passionēs, & per se accidentia ostendit demonstratio. Ex quibus igitur demonstratio fit, contingit eadem esse. Quorum autem genus alterum est, sicut arithmetica, & geometriæ, non est arithmeticam demonstrationem conuenire in magnitudinibus accidentia, nisi magnitudines numeri sint (hoc autem quo modo cōtingit in quibusdam posterius dicitur) sed arithmetica demonstratio semper habet genus circa quod fit demonstratio, & aliæ similiter. Quare aut simpliciter necesse est idem esse genus, aut aliquo modo, si debet demonstratio descendere, aliter autem quoniam impossibile, manifestum est: ex eodem

isubstitu

dem enim genere necesse est ultima, & media esse: si namq;
non sunt perse, accidētia erunt. Propter hoc geometriæ
non est demonstrare, quòd contrariorum una sit scientia,
sed neq; quòd duo cubi sit unus cubus, neq; alterius scien-
tiæ, quòd alterius est: sed aut quæcunq; sic se habent ad in-
uicem, ut quòd alterum sit sub altero, ut perspectiua ad
geometriam, & consonantia ad arithmeticam, neq; si ali-
quid inest lineis non secundū quod lineæ sunt, & non in-
quantum ex proprijs principijs, ut si pulcherrima linea-
rum recta est, aut si contrario modo se habeat circulari,
non enim secundum quod proprium ipsarū genus est, sed
inquantum cōmune quoddam. Manifestum autem est,

*et si sunt propositiones uniuersales ex quibus est syllogis-
mus, quòd necesse est & conclusionem perpetuam esse
huiusmodi demonstrationis, & simpliciter (ut est dicere)
demonstrationis. Non est ergo demonstratio corrupti-
bilibus, neque scientia simpliciter, sed sic est sicut secundū
accidens, & non uniuersalis ipsius est, sed aliquando &
sic: cum autem ita sit, necesse est alteram non uniuersalem
esse propositionem, & corruptibilem: corruptibilem qui-
dem, quoniam & conclusio est: non uniuersalem autem,
quòd hoc quidem erit, hoc autem non erit ex quibus est:
quare nō est syllogizare uniuersaliter, sed quoniam nunc*

*est. Similiter se habet de definitione, quoniam quidem
est definitio, aut principium demonstrationis, aut demon-
stratio positione differens, aut conclusio quædam demon-
strationis. Eorum autem quæ sepe fiunt, sunt demonstra-
tiones, & scientiæ (ut lunæ defectus) manifestum est quo-
niam secundum quod huiusmodi sunt, semper sunt: inquan-
tum autem non semper, secundum partem sunt. Sicut au-
tem defectus est, similiter & in alijs. Quoniam autem*
manife

manifestum est quod demonstrare unumquodque non est, sed aut ex unoquoque principiorum, si id quod demonstratur sit secundum quod est illud: non autem est scire hoc quidem, si ex ueris, & indemonstrabilibus monstratur, & immediatis: est enim sic monstrare sicut Bryson tetragonism: secundum commune enim monstrant rationes huiusmodi, quod & alteri inest: unde & in alijs conueniunt hae rationes non congenericis. Non itaque secundum illud scit, sed secundum accidens: non enim conuenit demonstratio & in aliud genus. Vnumquodque autem scimus non secundum accidens, cum secundum illud cognoscimus, secundum quod est ex principijs illius inquatum illud est: ut duobus rectis aequales habere cui inest per se quod dictum est, ex principijs illius. Quare si per se & illud inest cui inest, necesse est medium in eadem proximitate esse: si uero non sit, sed sicut harmonica per arithmetica, huiusmodi autem demonstrantur quidem similiter, sed differunt. Nam ipsum quidem quia, alterius quidem scientiae est: subiectum enim genus alterum est: sed propter quid, est superioris, cuius per se passionibus sunt. Quare ex his manifestum est, quod non sit demonstrare unumquodque simpliciter, aliter quam ex proprijs uniuscuiusque principijs: sed horum principia, habent commune. Si autem manifestum hoc, manifestum & quoniam non est uniuscuiusque propria principia demonstrare: erunt enim illa omnium principia, & scientia eorum domina omnium: & nanque scit magis ex superioribus causis sciens: ex prioribus enim scit, cum non ex causatis sciat causas: quare si magis scit, & maxime: & scientia illa erit & magis, & maxime. Sed demonstratio non conuenit in aliud genus, aliter quam ut dictum est geometricae in machinatiuas, aut perspectiuas, & arithmeticae

*no ad qd demonstrat
ex ueris & indemonstrabilibus scit
autem huiusmodi*

Bryson circuli quadraturam demonstrare non uoluit

*quod demonstrare non debet per se
& commune*

*nulla res habet
sua principia: quia
nihil habet nisi aliud
2. & conclusio*

*sed ex
causis*

metica in harmonicis. Difficile autem est nosse si ex uniuscuiusque principiis scimus, aut non, quod quidem est scire: opinamur autem hoc, si habeamus ex ueris aliquibus syllogismum & primis scire, sed hoc non est, sed congenera oportet esse primis.

De Principiis tum uagis, communibusq; , tum Propriis, ac ad dictis.

CAP. VIII.

*Definitio
principii*

*Divisio
principii*

Dico autem Principia in unoquoque genere, illa quae quoniam sint, non contingit demonstrare. Quid quidem igitur significant, & prima, & quae sunt ex primis, accipiendum: quod autem Principia quidem necesse est accipere, alia uero demonstrare: ut quid unitas, aut quid rectum, & quid triangulus: esse autem unitatem accipere, & magnitudinem: alteram uero monstrare. Sunt autem quibus utuntur in demonstratiuis scientiis, alia quidem propria uniuscuiusque scientiae, alia uero communia. Communia uero secundum analogiam, quoniam utile est quantumcunque est in eo, quod est sub scientia, genere. Propria principia quidem, ut lineam esse eiusmodi, & rectum. Communia autem: ut equalia ab equalibus si auferas, quod equalia reliqua sunt. Sufficiens autem unumquodque horum, quantumcunque in genere est. Idem enim faciet & si non de omnibus accipiat. sed in magnitudinibus solum, arithmetica autem in numeris. Sunt autem propria quidem, & quae accipiuntur esse: circa quae scientia speculatur quae sunt per se: ut arithmetica unitates: geometria autem signa, & lineas. haec enim recipiunt esse, & hoc esse: horum autem passiones per se. Quid quidem unaquaeque significet, accipiunt, ut arithmetica quidem quid par, aut impar, aut quadratus, aut cubus: geometria uero quid irrationale, aut inflecti

*Geometer
disserit
de magnitudinibus.*

inflecti, aut concurrere: quòd autem sint, demonstrant per Arithmeticus
 communia, & ex ijs quæ demonstrantur, & astrologia de numeris.
 similiter. Omnis enim demonstratiua scientia circa tria est, Mulicus de cõ
 quæcunq; esse ponuntur. Hec autem sunt genus, cuius per sonantiis, A-
 se passionum speculatiua est, & quæ communes dicuntur strologus de
 dignitates, ex quibus primis demonstrant: & tertium pas- globis ecce-
 siones, quarum quid significet unaquæque, accipit. Quas- stibus. Inspe-
 dam tamen scientias nihil prohibet quædam eorum despi- tiua est de ui-
 cere, ut genus non supponere esse, si sit manifestum quo- siuis radiis.
 niam est. non enim similiter manifestum est, quoniam nu- Dialectica au-
 merus sit: & quòd calidum, & frigidum: & passionem non tem nõ est cer-
 est recipere quid significant, si sint manifestæ: sicut neque ti generis, de
 communia non recipit quid significant, quod est æqualia quo- quæ differat,
 ab æqualibus demere, quoniam notum est: sed nihil minus sed, omni-
 natura tria hæc sint, circa quod demonstrat, & quæ de- bus
 monstrat, & ex quibus. Non est autem suppositio, neq; pe- diu
 titio, quod necesse est propter seipsum esse, & uideri ne- quæ
 cesse est: non est enim ad exterius orationem demonstra- differet
 tio: sed ad eam quæ est in anima, quoniam neque syllogis- tationes
 mus: semper enim est instare ad exterius orationem, sed rationes
 ad interius orationem non semper. Quæcunq; ergo quidẽ
 demonstrabilia esse accipit ipse non demonstrans, hæc si
 quidem quæ uidentur accipiat, discenti suppositio, & non
 est simpliciter suppositio, sed ad illum solum: si uerò neque
 unius opinionis, aut contraria est, accipiat, idem petit. Et
 in hoc differt suppositio, & petitio: est enim petitio in con- *secunda*
 trarium discantis opinionis: aut quodcunq; aliquis demon- *trationis*
 strabile cum sit, accipiat: & utatur non demonstrans. Ter-
 mini igitur non sunt suppositiones, nihil enim esse aut non
 esse dicunt. sed in propositionibus sunt suppositiones. Ter-
 minos solum intelligere oportet, hoc autem non est suppo-
 sitio,

propositio sitio, nisi & audire aliquis suppositionem esse dicat: sed
propositio quibuscunq; existentibus in eo quod illa sunt, sit conclusio.
 Neque autem geometra falsa supponit, sicut quidam affir-
 mant, dicentes, quod oportet non falso ut geometram, men-
 tiri autem dicentem lineam esse unius pedis, quæ non est
 unius pedis, aut rectam lineam, non rectam existentem:
 sed geometra nihil secundum hanc lineam cõcludit, quam
 ipse posuit, sed quæ per hæc ostenduntur. Amplius: Peti-
 tio, & suppositio omnis, aut sicut totum est, aut in parte:
propositio termini autem neutrum horum. Species quidem igitur es-
 se, aut unum aliquid extra multa non necesse est esse, si de
 monstratio erit: esse tamen unum de multis uerum dicere,
 necesse est. Non enim erit uniuersale nisi hoc sit. Si uerò
 uniuersale non sit, medium non erit, quare neque demon-
 stratio: oportet itaq; aliquod unum, & idem de pluribus
 esse non equiuocum. Non contingere autem idem simul
 affirmare, & negare, neque una recipit demonstratio,
 sed aut si indigeat monstrare conclusionem sic: ostendi-
 tur autem accipientibus primum de medio quod uerum,
 negare autem non uerum: medium autem nihil differt es-
 se, & non esse accipere, similiter autem & tertium: si
 enim assignetur de aliquo hominem, uerum est dicere: &
 si non hominem, uerum: sed si solum hominem animal es-
 se: omne, non animal autem non. Erit enim uerum dicere
 Calliam, siue non Calliam esse animal: non animal autem,
 non. Causa autem est quod primum non solum de medio
 dicitur, sed de alio, propter id quod de pluribus: quare ne-
 que si medium & idem est, & non idem, ad conclusionem
 nihil differt. Commune autem affirmare, aut negare, quæ
 est ad impossibile demonstratio, accipit: & hoc neque sem-
 per uniuersaliter, sed quantum sufficiens est, sufficiens
 autem

autem est in genere : dico autem in genere , ut circa quod genus demonstrationes fert : sicut dictum est prius. Communicant autem omnes scientiæ , secundum communia : communia autem dico , quibus utuntur tanquam ex eis demonstrantes , sed non ex quibus demonstrant : neque quod demonstrant. Et dialectica quidem de omnibus , etsi aliqua uniuersaliter tentet monstrare communia , ut quod est affirmare omne , aut negare , aut quod est æqualia , ab æqualibus demere , aut talium quælibet : sed dialectica non est definitorum sic quorundam , neq; generis alicuius unius , non enim interrogaret : demonstrantem autem non est interrogare , propter id quod oppositorum esse non monstrat idem. Ostensum autem est hoc in ijs , quæ de syllogismo.

Cuiusque disciplinæ proprias , accommodatasq; esse interrogationes.

CAP. IX.

SI autem idem est interrogatio syllogistica , & propositio contradictionis , propositiones autem sunt secundum unanquamq; scientiā , ex quibus est syllogismus : secundum unāquamq; erunt utiq; aliquæ interrogationes scientiales , ex quibus qui est secundum unāquamq; proprius fit syllogismus. Manifestum itaq; quod non omnis interrogatio geometrica erit , neq; medicinalis : similiter autē & in alijs : sed ex quibus aut monstratur aliquid de quibus geometrica est , aut quod ex eisdem monstratur geometriæ , ut uisibilia : similiter autem & in alijs. Et de ijs quidem & rationem ponendam esse ex geometricis principijs , & conclusionibus : sed principiorum rationem non ponendam esse geometriæ secundum quod est geometra : similiter autem & in alijs scientijs. Neque omne est utique unum-

conclusio
q. ou scilicet habet
rationes proprias inter se
q. dicitur q. unanquam
scilicet habet rationes proprias
habetur q. dicitur q. dicitur
q. illud quod propter rationem
interrogationis potest fieri
q. dicitur q. dicitur

2 geometria scilicet habet
q. dicitur q. dicitur q. dicitur
q. dicitur q. dicitur q. dicitur
q. dicitur q. dicitur q. dicitur

Admissa arithmetica
particulari in generali
via interrogandi
omne interrogandum
respondit ad eam
sua sua sententia.

4

prima questio 1

2

3

quaque scientiam interrogandum, neque secundum omne
interrogatum esse respondendum de unoquoque: sed quæ
sunt secundum scientiam determinata. Si autem disputet
cum geometra, secundum quod est geometra: sic, manife-
stum est quod & bene, si ex ijs aliquid demonstrat: si uero
non, non bene: manifestum autem est quod non arguit geo-
metram, sed aut secundum accidens. Quare non utique
erit in non geometricis, de geometria disputandum: late-
bit enim prauè disputans: similiter autem & in alijs se ha-
bet scientijs. Quoniam autem sunt geometricæ interroga-
tiones, non ne sunt & non geometricæ? Et quæ sunt se-
cundum unamquamque scientiam, & quæ secundum igno-
rantiam qualis geometrica est? Et utrum qui secundum
ignorantiam syllogismus, qui est ex oppositis syllogismus,
an paralogismus? Secundum geometriam autem, aut
ex alia arte ut musica, est interrogatio non geometrica:
de geometrica autem, ut ad inuicem parallelas concur-
rere opinari, geometrica quodam modo est, & non geo-
metrica alio modo: dupliciter enim hoc est sicut arith-
mon: alterum quidem non geometricum est in non ha-
bendo, alterum uero in prauè habendo: & ignorantia
hæc quæ est ex eius principijs, contraria est. In doctrinis
autem non est similiter paralogismus, quia medium sem-
per est dupliciter: etenim de hoc omni, & hoc iterum de
alio dicitur omni: quod autem prædicatur, non dicitur o-
mne. Hæc autem sunt ut est uidere in intellectu, sed in ora-
tionibus latet: utrum omnis circulus figura sit: si scribatur
autem manifestum est. Quia autem, si uero carmina circu-
lus? manifestum quoniam non sunt. Non oportet autem in-
stantiam in ipsum ferre si sit prepositio inductiua, sicut
enim neque propositio est, quæ non est in pluribus, non enim
erit

*prauè princi-
pia habemus,
quando perpe-
ram ea intelli-
gimus, aut eo-
rum oppositis
assentimur.

Gen. diffin. in ar-
gum. prædicam. re-
spon. ad Aristot.

erit in omnibus: ex uniuersalibus autem syllogismus, manifestum est quod neq; instantia est: eadem enim sunt propositiones, & instantia: quam enim fert instantia, hæc fiet uti que propositio demonstratiua, aut dialectica. Contingit autem quosdam non syllogisticè dicere propter id quod accipiunt utriq; consequentia: ut & Cæneus scit quod ignis in multiplicata analogia sit: & nanq; ignis citò generatur, sicut dicit: & hæc est analogia. Sic autem non est syllogismus, sed si uelocissima analogia sequitur multiplicata, & ignem uelocissima in mutatione analogia. Aliquando quidem igitur syllogizare non coningit ex acceptis, aliquando uerò contingit, sed non uidetur. Si autem esset impossibile ex falsis ueram monstrare, facile utiq; esset resolueri: conuerterentur enim ex necessitate. Sit enim A ens: hoc autem cum sit, ea utiq; sunt quæ non quoniam sunt ut B : ex his igitur monstrabo quoniam illud est. Conuertuntur autem magis quæ sunt in mathematicis, quoniã nullum recipiunt accidens (& in hoc differunt ab ijs, quæ sunt in dialogis) sed definitiones. Augentur autem non per media, sed in assumendo: ut A de B , hoc autem de C . item hoc de D , & hoc in infinitum, & in latus, ut A de O , & de B , ut est numerus quantus, uel infinitus. Hoc autem in quo sit A , numerus impar quantus, in quo B , numerus unpar in quo C : est & itaq; A de O , & est par quantus numerus in quo sit D , par numerus in quo est E , est ergo A de B .

De Demonstratione Propter quid,

& Quod est.

C A P. X.

Sed quia differt. & Propter quid scire: primum in eadem scientia, & in hac dupliciter. Vno quidem modo si non per immediata fiat syllogismus: non enim accipitur prima causa: sed quæ Propter quid scientia, est secundum

Prima digesta
et dno. alga.
1

secundum

in augmentis
et dno. alga.
ipsius: et dno. alga.
autem sic luna: manifestum quoniam circularis: sic igitur
ipsius quia, factus est syllogismus: econverso autem po
sito medio, ipsius propter quid syllogismus sit. Non enim
propter augmenta ipsius, circularis est: sed quia circu
laris est, accipit augmenta huiusmodi. Luna sit in quo
c, in quo b sit augmentum, sit in quo a circularis. In
quibus autem media non conuertuntur, et est notius quod
non est causa, quia monstratur: sed et Propter quid: non
amplius in quibus medium extra ponitur: etenim in his
non Propter quid: sed ipsius Quia demonstratio: non
enim dicitur causa. Ut Propter quid non respirat paries,
quia

primam causam. Alio modo si per immediatam quidem, sed
non per causam. sed per conuertentiam, et per notius: pro
hibet enim nihil aequè prædicantium, notius aliquando
esse non causa: quare per hanc erit demonstratio. Ut quod
propè sint planetæ, per illud quod non scintillare: sit in quo
c planetæ, in quo b non scintillare, in quo a propè
esse: uerum igitur est de c b dicere. planetæ enim non
scintillant: sed et a b, non scintillans enim propè est.
Hoc autem accipitur per inductionem, aut per sensum: ne
cesse ergo a ipsi c inesse: quare demonstratum est quod
planetæ propè sunt. Hic ergo syllogismus non est Propter
quid, sed Quia: non enim ex eo quod non scintillant pro
pè sunt, sed propter illud quod propè sunt, non scintillant.
Possibile est autem et per alterum, alterum monstrare:
et erit Propter quid demonstratio: ut sit c planetæ, in
quo b propè esse, a non scintillare: est igitur b in c,
quod est non scintillare, quare et in c, et erit propter
quid syllogismus: accepta enim est prima causa. Iterum sic
lunam demonstrant, quod quidem circularis sit per incre
menta: si enim quod augetur, sic circularis quidem sit, auge
tur autem sic luna: manifestum quoniam circularis: sic igitur
ipsius quia, factus est syllogismus: econverso autem po
sito medio, ipsius propter quid syllogismus sit. Non enim
propter augmenta ipsius, circularis est: sed quia circu
laris est, accipit augmenta huiusmodi. Luna sit in quo
c, in quo b sit augmentum, sit in quo a circularis. In
quibus autem media non conuertuntur, et est notius quod
non est causa, quia monstratur: sed et Propter quid: non
amplius in quibus medium extra ponitur: etenim in his
non Propter quid: sed ipsius Quia demonstratio: non
enim dicitur causa. Ut Propter quid non respirat paries,
quia

quia non est animal: si enim non respirandi causa est hoc, oportet esse animal causa respirandi. Vt si negatio causa est ipse non esse, affirmatio causa est ipse esse: sicut si sine mensura esse calida, & frigida, causa est non janandi: & mensura huius causa erit sanandi. Similiter autem, & si affirmatio est causa ipse esse, & negatio ipse non esse. In his autem sic demonstratis non contingit quod dictum est: non enim omne animal respirat. Syllogismus autem huius cause est in media figura: ut sit A animal, in quo B respirare, in quo C paries: in quo B quidem igitur omni, est A: omne enim respirans est animal. in C autem nullo, quare neq; B in C nullo est: non igitur respirat paries. Comparantur autem huiusmodi cause secundum excellentiam dictis: hoc autem est plurimum distans medium dicere: sicut enim illud est quod Anacharsidis: quod in Scythiis non sunt sibilatores, neque enim uites. Secundum igitur eandem scientiam, & secundum mediorum positionem: hæ differentie sunt ipsius quia, ad cum qui propter quid est syllogismus. Alio autem modo differt Propter quid ab ipso Quia: quod est per aliam scientiam utrumq; speculari. Huiusmodi autem sunt, quæcunq; sic se habent ad invicem, quod alterum sub altero est: ut perspectiva ad geometriam, & machinativa ad stereometriam, & harmonica ad arithmeticam, & apparentia ad astrologiam. Ferè quidem uniuocæ sunt harum quædam scientiarum: ut astrologia mathematica, & quæ naualis est, & harmonica, mathematica, quæ est secundum auditum. Hic enim ipsum Quia, sensibile est scire: sed Propter quid, mathematicorum. Hi enim habent causarum demonstrationes, & frequenter nesciunt ipsum Quia: sicut illi uniuersale considerantes, sæpe quædam singulare nesciunt, propter

Refert Laertius Anacharsidem interrogatum, essent ne apud Scythas fidicina? respondisse, Ne uites quidem, quasi id genus mulierum, quæ mimæ sunt, uini affectatrici sunt.

id quod non intendunt. Sunt autem hæc quæcunq; aliter
quiddam sunt secundum substantiam, & utuntur specie-
bus. Mathematicæ enim circa species sunt, non unum de
subiecto aliquo: si enim de aliquo subiecto geometrica
sunt, sed non sunt secundum quod geometrica sunt. Habet
autem se ad perspectiuam, sicut hæc ad geometriam, &
alia ad istam, ut id quod est de iride ipsum quidem. Quia
est scire physici, sed Propter quid perspetiuit: aut simplici-
ter, aut secundum disciplinam. Multæ autem, & non sub
se inuicem scientiarum, habent sic: ut medicina ad geome-
triam: quod enim uulnera circularia tardius sanantur,
medici est scire. Quia: Propter quid autem, geometricæ.

Primam figuram maximè scientiæ esse
accommodatam. CAP. XI.

Figurarum autem faciens scire maximè, prima est: ma-
thematica enim scientiarum per hanc demonstratio-
nes ferunt: ut arithmetica, & geometria, & perspectiua:
& fere est dicere quæcunque propter quid speculari fa-
ciunt consideratione: aut enim omnino, aut sicut frequen-
tius, & in plurimis, per hanc figuram (qui est propter
quid) fit syllogismus: quare & propter hoc erit maximè
faciens scire: propriissimum enim scire, propter quid spe-
culari. Postea ipsius quod quid est scientiam, per hanc
solam uenari possibile est. In media enim figura non fit
prædicatiuus syllogismus, sed ipsius quod quid est scientia,
affirmationis est: in ultima autem fit quidem, sed non uni-
uersaliter, sed quod quid est, uniuersaliū est: non enim
quodam modo est animal bipes homo. Amplius hæc qui-
dem illis nihil indiget: illæ autem per hanc densantur, &
augmentantur quousq; utiq; ad immediatā ueniant. mani-
festum igitur est quod maximè propria scientiæ est prima
figura

figura. Sicut autem A esse in B contingit indiuisibiliter, sic & non esse possibile est: dico autem indiuisibiliter esse, uel non esse, eo quod non est aliquid eorum medium: sic enim non erit secundum aliud esse. Cum igitur aut A aut B in toto aliquo sit, aut etiam ambo, non contingit A in B primo non esse. Sit enim A in toto C, igitur si B non est in toto C (potest enim A quidem esse in quodam toto, sed B non esse in hoc) syllogismus erit quod nō sit A in B: si enim in A quidem omni est C, in B autem nullo est: in nullo B est A. Similiter autem & si B in aliquo toto est, ut in D: D enim in omni B est, in A autem nullo, D: quare A in nullo B erit per syllogismum. Eodem autem modo monstrabitur & si utraque in toto aliquo sit. Quod autem contingit B non esse in quo toto est A, aut iterum A in quo est B, manifestum est ex coordinationibus, quæcunq; non commutantur ad inuicem: si enim nihil eorum quæ sunt in A C D coordinatione, de nullo prædicatur eorum quæ sunt in B B F, A autem in toto G, sic coordinatione existente: manifestum est quod D B non erit in G, commutarentur enim coordinationes: similiter autem est & si B in toto aliquo est. Si uerò neutrum sit in toto aliquo nullo, non sit autem A in B, necesse est indiuisibiliter nō esse: si enim erit aliquod medium, necesse est alterum horum in quodam toto esse: aut enim in prima figura, aut in media erit syllogismus: si quidem igitur in prima figura, B erit in toto aliquo: affirmatiuam enim ad hoc oportet fieri propositionem. Si uerò in media, utrunq; contingit: ad utrunq; enim posito priuatiuo, erit syllogismus: cum autem utraq; priuatiua sit, non erit: manifestum igitur est quod contingit & aliud in alio non esse indiuisibiliter: & quando contingit, & quo modo diximus.

*si autem sit aliquod
medium affirmatiuam
aut negatiuam prædicat
quæ in mediata est
aut aliqua negatiua
negatiua in prædicat
in mediata*

*1. qm si sit in toto
negatiua per disjunctiua*

*2. qm si sit in toto
negatiua per disjunctiua
negatiua per disjunctiua*

*3. qm si sit in toto
negatiua per disjunctiua
negatiua per disjunctiua*

*4. qm si sit in toto
negatiua per disjunctiua
negatiua per disjunctiua*

*5. qm si sit in toto
negatiua per disjunctiua
negatiua per disjunctiua*

*6. qm si sit in toto
negatiua per disjunctiua
negatiua per disjunctiua*

*7. qm si sit in toto
negatiua per disjunctiua
negatiua per disjunctiua*

*8. qm si sit in toto
negatiua per disjunctiua
negatiua per disjunctiua*

*9. qm si sit in toto
negatiua per disjunctiua
negatiua per disjunctiua*

*10. qm si sit in toto
negatiua per disjunctiua
negatiua per disjunctiua*

*11. qm si sit in toto
negatiua per disjunctiua
negatiua per disjunctiua*

*12. qm si sit in toto
negatiua per disjunctiua
negatiua per disjunctiua*

De Ignorantia, & Syllogismo imperitiæ eorum, quæ primo, immediatè insunt.

CAP. XII.

Ignorantia autem non secundum negationem, sed secundum dispositionem dicta: est quidem per syllogismum facta deceptio. Hæc autem in ijs, quæ insunt primo, aut non insunt, contingit dupliciter: aut enim est cum simpliciter accipiat esse, uel non esse, aut cum per syllogismum accipiat opinionem: simplicis quidem ergo opinionis simplex deceptio, sed quæ est per syllogismum plures sunt. Non sit enim A in nullo B indiuisibiliter, ergo si syllogizet A esse in B, medium accipiens C, deceptus erit per syllogismum; contingit igitur utrasque propositiones esse falsas, contingit autem alteram solum esse falsam: si enim neque A in nullo C erit, neq; C in nullo B erit: accepta autem utraque e contrario, utraque enim erunt falsæ. Potest autem sic se habere C ad A, & ad B, quod neque C sub A sit, neque in B uniuersaliter: B quidem impossibile est esse in aliquo toto: primum enim dictum est in ipso A, B non esse: A autem non necesse est omnibus inesse, quæ sunt C uniuersaliter: quare utraque falsæ sunt. Sed alteram contingit ueram accipere, non tamen quamlibet contingit, sed quæ est A C, nam C B propositio semper falsa erit, propter id quod C, in nullo B est: sed quæ est A C potest: ut si A & in C, & in B indiuisibiliter est: cum enim primum prædicetur idem de pluribus: neutrum in neutro erit. Differt autem nihil, neque si non indiuisibiliter insit ipsius quidem esse igitur deceptio per ista, & sic fit solum: non enim erat in alia figura ipsius esse syllogismus, qui uero ipsius non esse, in prima figura, & in media est: primum igitur dicamus, quot modis in prima sit, & quomodo se habent

habentibus propositionibus. Contingit igitur utrisque falsis: ut si A $\&$ in B , $\&$ in C indiuisibiliter sit: si enim accipiat A in C nullo esse, C autem in omni B : falsæ sunt propositiones. Contingit autem $\&$ altera falsa, $\&$ hac quacunque contingente: potest enim quæ est A C uera esse, quæ uerò B C falsa, sed quæ est A C uera, quoniam non in omnibus quæ sunt, inest A : sed quæ est C B falsa esse, quoniam impossibile est esse in B C , in quo nullo est A : non enim etiam uera erit, quæ est A C propositio: si enim autem $\&$ si sint utæque ueræ, $\&$ conclusio uera erit, sed etiam quæ est C B . Contingit ueram esse cum altera sit falsa: ut si B in C sit, $\&$ in A , necesse est enim alterum sub altero esse: quare si accipiat A in nullo C esse, falsa erit propositio: palam igitur quoniam $\&$ cum altera sit falsa, $\&$ in utrisque, falsus syllogismus erit.

Sed in media quidem figura totas propositiones esse utrasque falsas non contingit. cum enim in omni B , A sit, nihil erit accipere quod in altero erit omni, in altero uerò nullo erit: oportet autem sic in media figura accipere propositiones, $\&$ quod in hoc quidem sit, $\&$ quod in hoc non sit, si quidem erit syllogismus: si igitur accipiantur sic falsæ, palam quod contrariæ econuerso se habebunt, hoc autem impossibile est. In aliquo autem utranque propositionem nihil prohibet falsam esse, ut si C in A , $\&$ in B aliquo est: si enim A in omni C accipiat $\&$ esse, B autem in nullo, falsæ quidem utæque propositiones, non tamen totæ, sed in aliquo: econuerso autem posito priuatiuo similiter. Alteram autem falsam, $\&$ quamlibet contingit: quod enim est in A omni, $\&$ in B est: si igitur accipiat $\&$ in A quidem toto esse C , in B autem toto non esse, quæ quidem est C A erit uera, sed quæ est C B falsa. Iterum
quod

quod in *B* nullo est, neque in *A* omni erit: si enim in *A* est, & in *B*: sed non inerat: si igitur accipiat *C* in toto quidem *A* esse, in *B* autem nullo quidem, quæ est *B C* propositio uera est, altera uerò falsa. Similiter autem fit transposito priuatiuo: quod enim in nullo est *A*, neque in *B* nullo erit: si igitur accipiat *C* in toto quidem *A*, non esse, in *B* autem esse toto, quæ quidem est *A C* propositio uera est, altera autem falsa. Et iterum quod in omni *B* est, in nullo accipere *A* esse, falsum est: necesse enim est si in omni *B*, & in quodam *A* esse: si igitur accipiat in omni quidem *B* esse *C*, in *A* autem nullo, quæ quidem est *C B*, uera erit, quæ autem est *A C*, falsa. manifestum igitur quod utrisque falsis, & altera solum, erit syllogismus deceptiuus in indiuisibilibus.

De Syllogismo imperitiæ eorum quæ
insunt mediæ.

C A P. XIII.

IN ijs autem quæ non indiuisibiliter insunt, aut non insunt, cum quidem per proprium medium falsitatis fiat syllogismus, non possibile est falsas utrasque esse propositiones, sed solum quæ ante maius extremum. Dico autem proprium medium, per quod fit contradictionis syllogismus: sit enim *A* in *B* per medium *C*, quoniam igitur necesse est quæ est *C B* affirmatiuam accipi syllogismo facto: manifestum quod semper hæc est uera, non enim conuertitur: sed quæ est *A C* falsa, hac enim conuersa, e contrario fiet syllogismus. Similiter autem est, & si ex alia coordinatione accipiat medium: ut *D*, si & in toto *A*, & de *B* prædicatur omni, necesse est enim (quæ quidem est *D B*) propositionem manere, alteram autem conuertiti. Quare hæc quidem semper uera, illa uerò semper falsa: & si re huiusmodi deceptio, eadem est ei quæ fit per

Superiora & inferiora sunt ex eadē coordinatione: at contrā, quorū unū alteri⁹ superius nō est, alterius ordinis sunt.

fit per proprium medium. Si uerò non per proprium medium fiat syllogismus, cum quidem sub A sit medium, in B autem nullo est, necesse est utraq; falsas esse: sumendæ enim e contrario sunt quam ut se habeat propositiones, si debeat syllogismus esse: sic autem acceptis, utraq; fiunt falsæ: ut si A quidem in toto D est, D autem in nullo B: conuersis enim ijs, syllogismus erit, et propositiones utraq; falsæ. Cum uerò non sit sub A medium ut D, quæ quidē est A D uera erit, quæ uerò est D B falsa: quæ enim est A D uera est, quia non erit in A D: quæ uerò est D B falsa, quia si esset uera, et conclusio esset uera, sed falsa erat. Sed per mediam figuram facta deceptione, utraq; quæ quidem non contingit falsas esse propositiones totas: cum enim sit B quidem sub A, nihil contingit in hoc quidem omni, in illo autem nullo esse: sicut dictum est et prius. Altera uerò potest esse falsa, et quæcunque contingit, si enim C et in B, et in A est, si accipiat in A quidem esse, in B uerò non esse, quæ quidem A C uera erit, altera autem falsa. Item si in B accipiat C esse, in A autem nullo est, quæ quidem est C B uera erit, altera autem falsa: si quidem igitur priuatiuus sit deceptionis syllogismus, dictum est quando, et per quæ erit deceptio. Si uerò sit affirmatiuus, tunc cum per proprium medium, impossibile est utraq; esse falsas: necesse est enim quæ est C B manere, si quidem erit syllogismus sicut dictum est et prius, quare C A semper erit falsa, hæc enim est conuersa. Similiter autem est, et si ex alia ordinatione accipiat medium, sicut dictum est et in priuatiua deceptione: necesse enim est quæ quidem est D B manere, quæ uerò est A D conuerti: et hæc deceptio eadem est priori. Cum uerò sic non per proprium

prium: si quidem sit D sub A , hæc quidem erit uera, altera uerò falsa: potest enim A in pluribus esse, quæ non sunt sub se inuicem. Si uerò non sit D sub A , hæc quidem semper manifestum est quoniam est falsa: affirmatiua enim accipiat, quæ uerò est D B , contingit & ueram esse, & falsam: nihil enim prohibet A quidem in nullo D esse, D autem in omni B : ut animal in scientia, scientia autem ut in musica, neque utique A in nullo D , neque D in nullo B esse: manifestum igitur est quoniam cum non sit medium proprium, & utraque possunt simul esse falsæ, & quæcunque contingit. Quot quidem igitur modis, & per quæ possunt fieri secundum syllogismum deceptiones, & in alijs quæ sunt sine medio, & in ijs quæ sunt per demonstrationem, manifestum est.

Si Sensus à natura deficit, & scientiam priorum sensibilium illius deficere.

CAP. XIII.

Sensus, sentiendi potestas: ut uisus, auditus, odoratus, gustus, tactus.

Manifestum est autem, & si aliquis sensus defecerit, necesse est aliquam scientiam deficere, quam impossibile est accipere: si quidem discimus, aut per inductionem, aut per demonstrationem. Est autem demonstratio ex uniuersalibus: inductio autem ex ijs quæ sunt particularia. Impossibile autem est uniuersalia speculari, nisi per inductionem, quoniam & quæ ex abstractione dicuntur, est per inductionem nota facere, si quis uult nota facere: quia sunt in unoquoque genere quædam, & si non separabilia sint secundum quod huiusmodi unumquodque est. Inducere autem non habentes sensum, impossibile est: singularium enim sensus est: non enim contingit accipere ipsorum scientiam: neque enim est ex uniuersalibus sine inductione, neque per inductionem sine sensu.

Ex quot

Ex quot, & qualibus constet Syllogismus: & an sursum, deorsumue fiat in infinitum abitio. CAP. XV.

Est autem omnis syllogismus per tres terminos, & quidem monstrare possibilis est: quoniam A est in C, propter id quod est in B, & hoc in C. Sed priuatius est quidem alteram propositionem habens quoniam est aliquid aliud in alio, alteram autem quoniam non est: manifestum igitur est quod principia & suppositiones dicta hæc sunt: accipientem enim hæc sic, necesse est monstrare: ut quod A sit in C per B: iterum autem quod A sit in B per aliud medium, & quod B sit in C similiter. Secundum igitur opinionem syllogizantibus, & solum dialecticè, manifestum est quod hoc solum intendendum, si ex quibus contingit maxime probabilibus fiat syllogismus. Quare & si est aliquid in ueritate eorum, quæ sunt A B medium: uidetur autem non esse per hoc syllogizans, syllogizat dialecticè. Ad ueritatem autem, ex ijs quæ sunt oportet intendere, habet autem se sic. Quoniam autem est quod ipsum quidè de alia prædicatur, non secundum accidens. dico autem secundum accidens: ut album aliquando dicimus illud esse hominem, non similiter dicentes & hominem album. cum enim non sit alterum, aliquod album est: album autem est homo, quoniam accidit homini esse album: sunt igitur quædam huiusmodi, quæcunq; secundum se prædicatur. Si igitur C huiusmodi quod ipsum quidem non in alio sit, in hoc autem B sit primo, & non per aliud medium: iterum B de D sit, & similiter & hoc in B, nunquid igitur hoc necesse est stare, an contingit in infinitum ire? Et iterum si de A quidem nihil prædicatur per se, A autem in F est primo, medium autem in nullo priori, & F in A,
r & hoc

Et hoc in *B*, nunquid Et hoc stare necesse est? an Et hic contingit in infinitum abire? Differt autem hoc à priori intantum, quoniam hoc quidem est nunquid contingit incepturum ab huiusmodi quod in nullo est altero, sed aliud in illo, in sursum in infinitum abire: alterum autem incepturum ab huiusmodi quod ipsum quidem de alio, de illo autem nihil prædicatur, in deorsum intendentem si contingit in infinitum ire. Amplius, media nunquid contingit infinita esse determinates terminis? dico autem ut si *A* in *C* sit, medium ipsorum sit *B*, ab ipso autem *B*, Et ab *A* altera, sed horum alia, nunquid Et hæc in infinitum contingit abire? an impossibile est? est autem hoc quidem intendere idem Et si demonstrationes in infinitum ueniunt: Et si est demonstratio omnis rei, an ad inuicem concludantur. Similiter autem dico Et in priuatiuis syllogismis, Et propositionibus: ut si *A* nō inest *B* nulli, aut primo, aut est aliquid medium, cui priori non inest *A*, ut si sit *C* quod omni *B* inest, Et iterum hoc non etiam alij priori, ut si *H* est quod sit in omni *B*: Et namq; in his aut infinita sunt, in quibus non est in prioribus, aut statur. Sed in conuertibilibus non similiter se habet: nō enim est in æquè prædicabilibus de quo primo prædicatur, aut ultimo: omnia enim ad omnia sic similiter se habent, siue sunt infinita de ipso prædicata, siue utraq; sunt dubitata infinita: nisi similiter conuerti contingat: sed hoc quidem sicut accidens, illud uerò sicut prædicatum.

Determinatis extremis, summo, imoq; media non esse infinita. CAP. XVI.

Quoniam igitur media non contingit infinita esse: si in sursum, Et deorsum stēt prædicata, manifestum est. Dico autem sursum quidem, quod uniuersale magis est:

est: deorsum autem, quod particulare est. Si enim *A* prædicante de *C*, infinita sunt media, in quibus est *B* manifestum est quod continget utriq;: ut ab *A* in deorsum alterum de altero contingit prædicari in infinitum. antequam enim in *C* ueniat, infinita sunt media: & ab *C* in sursum infinita, antequam in *A* ueniat. quare si hæc impossibilia sunt, & ipsius *A* & *C* impossibile est infinita esse media. Neque enim si aliquis dicat quod hæc quidem quæ *A B C* contingentia sunt ad inuicem, ut & non sint media, illa uerò non esse accipere: nihil differt. Quodcunq; enim accipio eorum quæ sunt *B*: erunt ab *A*, aut *C* infinita media. An non à quo iam prima sint infinita siue statim, siue non statim, nihil differt? quæ enim sunt post hæc, infinita sunt.

Propositionis negatiuæ mediata
media, quibus reuocetur ad im-
mediatā, nō esse infinita. CAP. XVII.

Manifestum autem & in priuata demonstratione quoniam statur, si quidem in prædicatiua statur in utrisq;. Sit enim non contingens neq; in sursum ab ultimo in infinitum ire (dico autem in quo statur, quod ipsum quidem in alio nullo est: sed in illo aliud ut *C*) neque à primò in ultimum. Dico autem primum, quod ipsum quidem de alio, sed de illo nullam aliud dicitur: si igitur hæc erunt, manifestum quod & in negatione stabitur. Tripliciter autem monstratur non esse: aut enim in quo quidem est *C*, *B* inest omni, sed in quo est *B* nulli inest *A*: ipsum igitur *B C*, & semper alterum spatium necesse est ire immediatæ: prædicatiuum enim est hoc spatium. Sed alterum manifestum est, quod si in alio non est priori, ut in *D*, hoc indigebit in omni *B* esse: & si iterum *A* in alio

Ultimum, indiuiduum est;
Primum summum genus.

- priore quàm *D* non fuerit: illud indigebit in omni *D* esse: quare quoniam in deorsum stat uia, & quæ in sursum stabit, & erit aliquid in quo primo non erit *A*. Item si *B* quidem in omni *A*, in *C* autem nullo, *A* in *C* nullo erit. Iterum hoc si oportet monstrare, manifestum est, quòd aut per superiorem modum sursum monstrabitur, aut per hunc, aut tertium. Primus quidem igitur dictus est: secundus autem demonstrabitur. Sic autem utiq; monstrabitur: ut quòd *D* in *B* omni est, in *C* autem nullo: si necesse est aliquid esse in *B*, & iterum si hoc in *C* non erit, aliud uerò in *D* est quod in *C* non est: igitur quoniam esse semper superiori stat, stabit & non esse. Tertius autem modus est: si *A* *B* omni in sit, *C* uerò in nullo *B* sit, non in omni *C*, in quo est *A*. Iterum autem hoc per superius dicta aut similiter demonstrabitur. Illis igitur modis statuitur. Si uerò sic est, iterum accipietur *B* in *E* esse, in quo *C* non in omni *E*, & hoc iterum similiter. Quoniam autem suppositum est stare & in deorsum, manifestum est quòd stabit & quòd in *C* non est. Manifestum autem est quoniam & si non una uia monstretur sed omnibus, aliquando quidem ex prima figura, aliquando uerò ex secunda, aut ex tertia, quoniam & sic stabitur: finitæ enim sunt uia. Finita autem finitè sumpta pluries, necesse est finiri omnia. Quod quidē igitur in priuatione siquidem & inesse statim, manifestum est.

Propositionis affirmatiuæ mediatae

media non esse infinita. CAP. XVIII.

Sed quod in illis qui quidem logicè speculantur, sic manifestum fit. In ijs quidem igitur quæ quidē in eo quod quid est prædicantur, manifestum est: si est enim definire, aut si notum est quòd quid erat esse, infinita autem non est transire: necesse est finiri in eo quod quid est prædicata.

Vni

Vniuersaliter autē sic dicimus: est enim uerē dicere album ambulare, & magnum illud lignū esse: & iterum lignum magnum esse, & hominem ambulare: sed alterum est sic dicere: aut illo modo: cū enim album quidem esse dico quod cui accidit album esse, lignum est: sed non quod subiectum ligno, album sit: & nanq; neque quod album est, neque quod quidem album aliquod est, factum lignum est: quare non est aliter quā secundū accidens: cū autem lignum album esse dico, non quod aliquod alterum sit album: illi autem accidit lignum esse, ut cū musicū album esse dico: tunc enim quoniam homo est albus, cui accidit esse musicum, dico: sed lignum est subiectum, quod quidem & factum est, non cū alterum aliquid sit quā quod quidem lignum est, aut lignum aliquod. Si igitur oportet nomina ponere, sit sic dicere prædicari, sed illo modo, aut nullo modo prædicari, aut prædicari quidem non simpliciter, sed secundū accidens prædicatur: est autem tanquam album quidem quod prædicatur, sed sicut lignū est de quo prædicatur. Supponatur ergo prædicatum prædicari semper de quo prædicatur simpliciter, sed non secundū accidens. sic enim demonstrationes demonstrant: quare in eo quod quid est, aut quoniam quale, aut quantum, aut ad aliquid, aut faciens, aut patiens, aut ubi, aut quando: cū unū de uno prædicabitur. Amplius, substantiam quidē significantia, quod quidē illud est, aut aliquod illud quidē significāt de quo prædicatur. Quæcunq; uerō non substantiā significāt, sed de aliquo subiecto dicuntur, quod nō est, neq; quod illud est, neq; quod quidē illud aliquid est, accidentia sunt: ut de homine album. Neq; enim est homo, neq; quod quidem albū est, neq; quod quidē album est aliquid, sed animal forsā: quod quidē enim animal est,

homo est. Quæcunq; uerò non substantiam significant, oportet de aliquo subiecto prædicari, & non esse quid album: quod non cum alterum aliquod sit, album est. Species enim ualeant, & genera, mōstra enim sunt: & si sint, nihil ad rationem sunt: demonstrationes enim de huiusmodi sunt. Amplius, si non est hoc huius qualitas, & illud huius, neq; qualitatis qualitas, impossibile est æquè prædicari ad inuicem sic: sed uerum quidem cōtingit dicere sic: æquè autem uerè prædicari non conuingit. An enim sicut substantia prædicabitur, aut ut genus, aut ut differentia prædicari: hæc autem ostensa sunt, quoniam non erūt infinita, neque in sursum, neq; in deorsum: ut homo bipes, hoc animal, hoc autem alterū est: neq; animal de homine, hoc autem de Calia, hoc autem de alio in eo quod quid est: substantiam enim omnem est definire huiusmodi: infinita autem non est transire intelligentem: quare neq; in sursum, neq; in deorsum infinita sunt: illam enim non est definire, de qua infinita prædicantur. Sic igitur genera ad inuicem non æqualiter prædicantur. erit enim ipsum, quod quidem ipsum aliquid est, neq; tamen de qualitate, aut aliorum nullo, nisi secundum accidens prædicabitur: omnia enim hæc accidunt, & de substantijs prædicantur, sed quoniam neq; in sursum, infinita sunt: de unoquoq; enim prædicatur quod significat aut quantum aliquid, aut quale aliquid, aut huiusmodi quæ sunt in substantia: hæc autem finita sunt, & genera prædicamentorum finita: aut enim quale, aut quantum, aut ad aliquid, aut facere, aut pati, aut ubi, aut quando. Suppositum autem est unum de uno prædicari, ipsa autem de ipsis quæcunq; non ad aliquid sunt, prædicari nō dicimus: accidentia enim sunt omnia: sed hæc quidem secundum seipsa, alia uerò secundum alterum modum. Hæc au-

tem

tem omnia de subiecto quodam prædicari dicimus, accidēs autem non esse subiectum aliquod. nihil enim talium ponimus esse, non quòd alterum aliquod esse dicitur, sed ipsum de alijs, & alia quidem de alio, neq; in sursum, ergo unum de uno, neq; in deorsum esse dicitur: de quibus enim dicuntur accidentia, quæcunq; in substantia uniuscuiusq; sunt: hæc autem non sunt infinita: sed sursum ipsa quoq; & accidentia utraque non infinita sunt. Necesse est ergo esse aliquid, de quo primum prædicetur, & de hoc aliud: & hoc stare, & esse aliquid quod non amplius, neq; de alio priori, neq; de illo aliud prius prædicetur. Vnus quidem igitur modus demonstrationis, dicitur hic. Adhuc autem alius, si de quibus priora quædam prædicantur est horum demonstratio: quorum autem est demonstratio, neq; potius habere possibile est ad ipsa, quàm scire, neq; scire est sine demonstratione: si autem hoc, per hæc sit notum. Hæc autē nescimus, neq; melius habemus ad ipsa, quàm scire: neq; per hæc notū scimus. Si igitur est aliquid scire per demonstrationem simpliciter, & non ex aliquibus, neq; ex suppositione, necessarium est stare prædicationes mediorum: si enim non steterint, sed est semper acceptio in superius, omnium erit demonstratio: quare si infinita non possibile est pertransire, quorum est demonstratio, hæc nō sciemus per demonstrationem. Si igitur neq; melius habemus ad ipsa quàm scire, non erit scire per demonstrationem simpliciter, sed ex suppositione. Logice quidē igitur ex his utiq; aliquis credat, de eo quod dictū est. Analyticē autem manifestum est per hæc uelocius, neq; in sursum, neq; in deorsum infinita prædicata contingit esse in demonstratiuis scientijs de quibus intentio est: demonstratio enim est ex his quæcunq; ipsa quidē insunt secundum seipsa rebus: secundum

seipsa uerò dupliciter: quæcunq; enim in illis insunt in eo quod quid est, & in quibus ipsa in eo quod quid est insunt ipsis: ut in numero impar, quod inest quidem numero, est autem ipse numerus in ratione ipsius: & iterum multitudo, aut diuisibile, in ratione numeri: horum autem neutra contingit infinita esse, neq; ut impar numeri. Iterum enim si impari aliud insit, cui inerat existenti: hoc si est primum numerus, erit ijs quæ insunt ipsi. Si igitur non cōtingit infinita huiusmodi esse in uno, neq; in sursum erunt infinita: at uerò necesse est omnia inesse primo, ut numero, & in illis numerum: quare conuertibilia erunt, sed non excedentia. Neq; tamē quæcunq; sunt in eo quod quid est, neq; hæc infinita sunt, neq; esset definire: quare si prædicata per se quidem omnia dicuntur, hæc autem non infinita sunt, stabunt utiq; in sursum, quare & in deorsum: si autem sic est, & quæ sunt in medio duorum terminorum semper sunt finita. Si uerò hoc est: manifestum iam est, & demonstratio non quòd necesse est principia esse, & non omnium esse demonstrationem, quod quidem dicimus quosdam dicere iuxta principium: si enim principia sunt, non omnia sunt demonstrabilia, neq; in infinitum possibile ire: esse enim horum quodlibet, nihil est aliud, quàm esse nullū spatium sine medio, & indiuisibile: sed omnia diuisibilia. Intus enim immittendo terminum, sed non assumendo, demonstratur quod demonstratur: quare si hoc in infinitum cōtingit ire, contingit utiq; duorum terminorum infinita esse interius media: sed hoc impossibile est, si prædicationes steterint in superius, & in inferius: quòd autem stent, monstratum est logicè prius, analytice uerò nunc.

Elementa monstrandarum mediatarum non infinita esse. CAP. XIX.
Mónstra

MONSTRATIS autem his, manifestū est si aliquid idem in sit duobus, ut A & in C , & in D , non prædicante altero de altero, aut nullo modo, aut nō de omni: quod non semper secundum commune aliquid in erit: ut isosceles, & scaleno, æquales duobus rectis habere: secundum commune aliquid in est: secundum enim quod figura quædam sunt, & non secundum alterum. Hoc autem, non semper sic se habet. Sit enim B secundum quod A , in C & D , erit manifestum igitur quod B in C & D secundum aliud commune est, & illud secundum alterum: quare duorum terminorum medij infiniti utique inciderunt termini, sed hoc est impossibile, secundum igitur aliquid commune in esse, non necesse est semper idem pluribus, quoniam quidem erunt immediata spatia. In eodem tamen genere, & ex eisdem atomis necesse est terminos esse: si quidem ijs quæ per se sunt, erit commune: non enim erat ex alio genere in aliud genus descendere quæ demonstrantur.

Manifestum est autem quoniam & cum A in B sit, si quidem est aliquid medium, est demonstrare quod A in B sit, & elementa huius sunt hæc & tot, quot media sunt: immediata enim propositiones sunt elementa, aut omnes, aut uniuer sales: si uerò non est medium, non amplius erit demonstratio, sed in principia uia est hæc. Similiter autem erit & si A in B non sit, si quidem enim aut mediū est, aut prius cui non inest, erit demonstratio. Si uerò non sit medium, non est demonstratio, sed principia, & elementa sunt tot, quot sunt termini: horum enim propositiones, principia demonstrationis sunt: & sicut quædam principia sunt indemonstrabilia quod sit hoc illud, & quod sit hoc in illo: sic quod non erit hoc illud, neq; quod sit hoc in illo. Quare hæc quidē esse aliquid, alia non esse aliquid,

erunt

erunt principia. Cùm ergo indigeat monstrare aliquid, accipiendum quod de *B* primum prædicetur. Sit *C*, & de hoc similiter *A*, & sic semper cuncti nunquam extra, erit propositio, neque si esse ipsius *A* accipiat ut demonstratur, sed semper mediū densetur quousq; indiuisibilia fiant, & unum: est autem unum, cū immediatum fiat: & una propositio simplex est immediata: & quemadmodum in alijs est principium simplex: hoc autem nō idem ubiq; est, sed in graui quidem uncia, in melioria autem die sis, aliud autem in alto: sic est in syllogismo unum, propositio immediata: in demonstratione autem, & scientia, intellectus. In ostensiuis igitur syllogismus eius quod est, nihil cadit extra.

Sed in priuatiuis, ubi quidem quod oportet esse, nihil cadit extra hoc: ut si *A* in *E* per *C* non inest: si enim in *B* quidem omni *C*, est autē *A* in nullo *C*: iterum si indigeat quod in *C*, *A* nullo sit: mediū accipiendū est ipsius *A* & *C*: & sic semper procedet. Si uerò indigeat monstrare quod *D* in *E* nō sit, eò quod est *C* in *D* quidē omni, in *E* autē nullo, aut non in omni: *E* nunquā extra cadit: hoc autē est, cui non oportet inesse. In tercio autē modo, neq; à quo oportet, neque quod oportet priuari, nequaquam extra ibit.

Quod demonstratio uniuersalis præstantior sit particulari. CAP. XX.

Cū autem sit omnis demonstratio, alia quidē Vniuersalis, alia uerò Particularis, & hæc quidem Categorica, illa uerò Priuatiua: dubitabitur, qualis potior sit: similiter autem & de ea, quæ demonstrare dicitur, & de ducenti ad impossibile demonstratione. Primum quidem igitur intendamus de Vniuersali, & Particulari, ostendentes autem hoc, & de ea quæ demonstrare dicitur, & quæ est ad impossibile, dicemus. Videbitur igitur fortassis utique

utique quibusdam sic intendentibus, quod Particularis est potior. Si enim secundum quàm magis scimus demonstrationem, potior demonstratio est (hæc enim uirtus demonstrationis: magis autem scimus unūquodq; cum ipsum cognoscimus secundum ipsum, quàm secundum aliud: ut musicum Coriscum, quando cognoscimus quòd Coriscus musicus est, quàm quòd homo musicus sit. Similiter autem et in alijs) Sed Vniuersalis quoniam aliud, nō quoniā ipsum fortasse demonstrat, ut quoniam isosceles habet tres angulos æquales duobus rectis, nō quoniam isosceles, sed quoniam triangulus: sed particularis quoniam ipsum est: si igitur potior est quæ est secundum ipsum: huiusmodi autem est particularis, & uniuersali magis, & potior utique secundum partem demonstratio erit. Amplius, si Vniuersale quidem non est aliquid præter singularia, demonstratio autem opinionem conficit esse aliquid hoc de quo demonstrat, & quandam naturam esse hanc in ijs quæ sunt (ut trianguli præter quosdam, & figuræ præter quasdam, & numeri præter quosdam numeros) potior autem est quæ est de esse, quàm de non esse, & propter quam non errabitur, quàm propter quam errabitur: est autem uniuersalis huiusmodi (procedentes enim demonstrant uniuersale quemadmodum de eo quod est proportionale ut quod sit tale: erit proportionale quod neq; linea, neq; numerus, neq; solidū, neq; planū est, sed præter hæc aliquid) si igitur uniuersalis magis hæc est, & de eo quidem quod est minus, uniuersalis quàm particularis, & facit opinionem falsam: indignior utique erit Vniuersalis Particulari.

Et primum quidem nihil magis in uniuersali quàm in particulari altera ratio est: si enim quod duobus rectis inest, non est secundum quod est isosceles, sed secundum quod

quod triangulus est: cognoscens quoniam isosceles habet tres in quantum ipsum est, minus cognouit, quàm cognoscens, quoniam triangulus est: & omnino si nō quidem secundum quod sit triangulus, & postea mūstrat, non erit utiq; demonstratio: si uerò sit cognoscens unumquodque secundum quod unumquodq; est, magis cognouit: si igitur triangulus in plus est, & eadem ratio & non secundum æquiuocationem triangulus est, & inest omni triangulo quod est duobus rectis æquales habens: non utiq; est triangulus in quantum isosceles, sed isosceles secundū quod triangulus huiusmodi habet tres angulos. Quare uniuersaliter sciens magis cognouit secundū quod est, quàm particulariter: potior est ergo uniuersalis, quàm particularis. Amplius, si quidem sit quædam ratio una, & non æquiuocatio: uniuersale erit utiq; nil minus secundū partem quibusdam, sed magis est quantò incorruptibilia sunt illis: quæ uerò secundum partem sunt corruptibilia magis. Amplius nec ulla necessitas est opinari aliquid esse hoc præter hæc, quoniam ostendunt unum nihil magis, quàm in alijs quæcunq; non aliquid significāt, sed aut quale, aut ad aliquid, aut agere: si ergo, non demonstratio causa est, sed audiens.

Amplius, si demonstratio est syllogismus demonstratiuus, qui sit causæ & propter quod, uniuersale magis causa: cui enim per se inest aliquid, hoc idem ipsi causa est: uniuersale autem primum: causa ergo uniuersale est, quare & demonstratio dignior est: magis enim causæ est uniuersale, & eius quod propter quid est. Amplius, usque ad hoc querimus propter quid: etenim tunc opinamur scire, cum nō sit aliquid aliud quàm hoc aut quod fiat, aut quod sit: finis enim & terminus ultimus iam sic est, ut cuius causa uenit: ut accipiat argentum. Hoc autem est quate-
rius

nus reddat cui debuit. Hoc autem ut non iniuste agat, & sic procedentes cum non sit amplius propter quid, nec alterius causa, propter hoc sicut propter finem dicimus uenire, & esse, & fieri, & tunc est scire maxime propter quid uenit: si igitur se habet similiter & in omnibus causis, & quæ sunt propter quod: in ijs autem quæcunque sic sunt causæ, sicut quæ est cuius causa sic scimus maxime: & in alijs igitur tunc maxime scimus, cum non amplius sit hoc quoniam aliud est: cum igitur cognoscimus quidem, quod quatuor qui extra sunt, æquales sunt, quoniam isosceles: adhuc deest propter quid isosceles? quia triangulus: & hoc, quia est figura rectis lineis contenta. Si autem hoc non amplius propter quid aliud, tunc maxime scimus: uniuersale est autem tunc, uniuersalis igitur potior. Amplius, quantocunque utique magis secundum partes est, in infinita cadit: uniuersale autem in simplex, & in finem: sunt autem secundum quod infinita non scibilia, sed secundum quod finita scibilia sunt, secundum utique quod uniuersalia magis scibilia sunt, quam quæ sunt secundum partem demonstrabilia. ergo magis uniuersalia. De magis demonstrabilibus autem, magis est demonstratio, simul enim magis ad aliquid sunt: dignior igitur uniuersalis est, quoniam quidem & magis demonstratio est. Amplius, si magis eligenda est secundum quam hoc & aliud, quam secundum quam hoc solum cognouit: uniuersale autem habens, cognouit particulare, hoc autem, uniuersale non sciuit: quare & sic utique magis eligenda erit uniuersalis.

Amplius autem & sic. Vniuersale enim magis scire est eo quod est per medium demonstrare, cum propius sit principio: proxime autem immediatum est: hoc autem est principium. Si igitur quæ ex principio est ea quæ non ex
princi

principio, quæ magis ex principio ea quæ minus est, certior est demonstratio: est autem huiusmodi uniuersalis magis, dignior utique erit uniuersalis: ut si oportet monstrare A de D , media autem sint in quibus est BC , magis autem sursum sit B quam C : quare si per B magis est uniuersalis: sed eorum quæ dicta sunt, quædam logica sunt. Maxime autem manifestum est, quod uniuersalis magis præcipua sit, quoniam propositionum quidem hanc priorem habentes scimus quodam modo, & posteriorem & habemus potentia: ut si aliquis cognouerit quod omnis triangulus habeat tres duobus rectis æquales, sciuit quodammodo & quod isosceles duobus rectis potentia sit, & si non cognouit isoscelem quod triangulus sit: hæc autem habens propositionem, nullo modo uniuersale cognouit, neq; potentia, neq; actu. Et uniuersalis quidem intelligibilis est, sed particularis in sensu perficitur. Quod igitur uniuersalis dignior sit particulari, tot nobis dicta sint.

Quod Demonstratio affirmatiua præstantior euadat negatiua. CAP. XXI.

Quod autem monstratiua sit dignior priuatiua, hinc manifestum est: sit enim hæc demonstratio dignior (alijs eisdem existentibus) aut ex minoribus questionibus, aut suppositionibus, aut propositionibus. Si enim notæ sunt similiter * uelocius cognoscere per hæc erit: hoc autem appetibilius est. Ratio autem propositionis quod melior sit ex minoribus, uniuersaliter est sic: si enim contingit similiter cognita esse media, priora autem notiora sunt. Sit autem per media demonstratio eorum, quæ sunt BCD quod A in B sit: altera autem demonstratio quod A in D sit per BC , similiter igitur se habet hoc quod A in D sit, & quod A in E sit: sed quod A in D sit prius

* Hoc est, aut notæ simpliciter, & natura: aut notæ quæ ad nos.

prius est, & cognoscibilis, quàm quòd A in B : per hoc enim illud demonstratur: credibilis autem est per quod. Et quæ per pauciora demonstratio, potior, alijs eisdem existentibus: utraque quidem per terminos tres, & propositiones duas mōstrant: sed hæc quidem esse aliquid accipit, illa uerò & esse, & nō esse aliquid: per plura itaq; quare indignior est. Amplius, quoniam ostensum est impossibile per utranque priuatiuarum propositionum fieri syllogismū: sed oportere quidē huiusmodi esse unam, aliam uerò quoniam est. Amplius, præter hoc oportet & hoc accipere, prædicatiuas enim augmentata demonstratione necesse est fieri plures, priuatiuas autem impossibile plures una in omni syllogismo esse. Sit enim in nullo esse A in quibus est B , in C autem omni sit B : si igitur opus est rursus augere utraq; propositiones, medium iniiciendum est: huius quidem $A B$ sit D , sed $B C$ sit E : E igitur manifestum est prædicatiuum esse, sed D de B quidem prædicatiuum, A autem de D tanquam priuatiuum ponitur: D enim de omni B : sed A oportet in nullo D esse: fit ergo una priuatiua propositio. Idem autē modus est & in alijs syllogismis, semper enim medium prædicatiuorum terminorum, prædicatiuum in utraque est, sed priuatiui in altera priuatiuum necesse est esse: quare hæc una huiusmodi sit propositio, aliæ uerò prædicatiuæ. Si igitur notius est per quod demonstratur, & credibilis, demonstratur autem priuatiua quidem per prædicatiuam, hæc autem per illam non demonstratur: prior ergo, & notior, & credibilior cum sit, melior itaque erit. Amplius, si principium syllogismi propositio uniuersalis sit immediata, est autem ut in monstratiua prædicatiua: in priuatiua autem, negatiua propositio uniuersalis, affirmatiua autem negatiua prior,

& no

Et notior (per affirmatiuā enim negatiua nota) Et prior affirmatiua est, sicut esse prius est nō esse. Quare potius est principium monstratiuæ, quā priuatiuæ: dignioribus autem principiis utitur dignior. Adhuc principalior est: sine enim monstratiua non est priuatiua. Quod quidem prædicatiua, priuatiua dignior sit, manifestum est.

Demonstrationem ostensiuam potiore esse ea, quæ ducit ad incommodum.

CAP. XXII.

ET ad impossibile ducente: oportet autem scire quæ differentia sit ipsarum. Si igitur A in nullo B, in C autem omni B: necesse est in nullo C esse A: sic igitur acceptis, ostensiuæ priuatiua erit demonstratio, quoniam A in C non erit. quæ uerò est ad impossibile sic se habet, si opus est demonstrare quod A in B non sit: accipiendum est A esse in B, et B in C: quare accidit A in C esse. Hoc autem sit notum, et concessum quod ipsum est impossibile esse: non igitur possibile est A in B esse. Si ergo B in C concessum est inesse, A in B impossibile est esse: termini igitur similiter ordinantur. Differt autem quo, qualis sit notior priuatiua propositio: utrum igitur quia A B non inest, an quia A C: cum igitur est conclusio notior quoniam nō est, quod est impossibile, sit demonstratio: cum autem in syllogismo sit, demonstratiua est. Natura autem prior est, quæ est quod A in B non sit, quā A in C non sit: priora enim conclusionem sunt, ex quibus est conclusio: est autem quæ est A in C non esse, conclusio: A autem in B ex quibus est conclusio. Non enim si contingit remoueri aliquid, hoc conclusio est, illa autem ex quibus sunt: sed hoc quidem ex quo syllogismus est, utique sic se habet, ut aut sicut totum ad partem, aut ut pars ad totum se habet: sed quæ sunt

A C,

A C, & A B propositiones, non sic se habent ad inuicem. Si igitur ex dignioribus, & credibilioribus dignior est: sunt autem utraq; ex non esse aliquid, credibiles, sed hæc quidem ex priori, illa uerò ex posteriori: potior utiq; simpliciter erit ea, quæ est ad impossibile, priuatiua demonstratio: quare & hac dignior prædicatione. Manifestum est ergo quòd & ea quæ est ad impossibile, potior est.

Quæ scientia certior, quæ una, quæ altera: & eiusdem plures esse posse demonstrationes. CAP. XXIII.

Certior autem est sciëntia, scientia & prior quæ ipsius quia, & propter quid eadē est quàm non, extra eam quæ est propter quid. Et quæ nō est de subiecto, ea quæ est de subiecto: ut arithmetica, harmonica. Et quæ est ex minoribus, ea quæ ex appositione: ut arithmetica, geometria: dico autem ex additione, ut unitas substantia est sine positione, punctum autem substantia posita: hoc autem ex appositione. Vna autem scientia est, quæ est unius generis, quæcunq; ex primis componitur, & partes sunt aut passionēs horum, quæ sunt per se. Altera autem scientia est ab altera, quarumcunq; principia neq; ex eisdem, neque ex alteris sunt. Huius autem est signum, cū indemonstrabilia ueniant: oportet enim in eodem genere esse cum ijs quæ demonstrantur: signum autem est & huius, cū demonstrabilia per ipsa in eodem genere sunt, & proxima. Plures autem demonstrationes eiusdem possibile est esse, non solum ex eodem ordine accipiendi non continuum medium (ut eorum quæ sunt A B, C & D & E,) sed & ex altero: ut sit A transmutari, in quo autem D moueri, sed letari sit in quo B, & iterum E quiesce-

re:uerum igitur est & D de B, & A de D prædicari: letans enim mouetur, & quod mouetur transmutatur: iterum A de E & E de B, uerum prædicari: omnis enim letans quiescit, & quiescens transmutatur: quare per altera media, & non ex eodem ordine syllogismus est: non tamen est neutrum de neutro dici mediorum. Necesse est enim idem E alicui utraq; inesse: intendere autem est per alias figuras, quot modis contingit eiusdem fieri syllogismus.

Non esse Scientiam fortuitorum,
neque in sensuum functione.

C A P V T X X I I I .

De casu, & fortuna Aristor.
in secundo
physicorum.

Sed eius quod est à fortuna non est scientia per demonstrationem. Neque enim sicut necessarium, neque sicut frequenter quod est à fortuna, sed extra hoc fit: sed demonstratio alterius horum. Omnis enim syllogismus aut per necessarias, aut per eas quæ sunt tanquam frequenter propositiones: & si quidē propositiones necessariae sunt, & conclusio erit necessaria: si uerò sint sicut frequenter: & conclusio huiusmodi. Quare si id quod est à fortuna, neq; est sicut frequenter, neque necessarium: neq; utique erit ipsius demonstratio. Neq; per sensum est scire: si enim est sensus talis huius, & non huius alicuius: sed sentire hoc aliquid est necesse & ubi, & nunc. Vniuersale autē quod est in omnibus, impossibile est sentire: neque enim hoc aliquid est, neq; nunc, neque ubi, neque enim utique esset uniuersale: quod enim semper est, & ubique, uniuersale dicimus esse: quoniam igitur demonstrationes uniuersales sunt, hæc autem non est sentire, manifestum est, quòd neq; scire per sensum est. Sed manifestum quoniam si esset sentire triangulum, quòd duobus rectis haberet æquales angulos

angulos: quæreremus utique demonstrationem, & non sicut quidam fatentur, sciremus. Sentire enim necesse est singulariter: scientia autem est in cognoscendo uniuersale. Vnde & si super lunam essemus, & uideremus obiectam terram, non utiq; sciremus causam defectus: sentiremus enim quoniam deficeret, sed non propter quid omnino: non enim uniuersalis sensus. Sed ex considerare hoc multoties accidere uniuersale uenantes, demonstrationem habemus: ex singularibus enim pluribus, uniuersale manifestum est. Vniuersale autem honorabile, quoniam ostendit causam: quare de huiusmodi uniuersalis honorabilior est sensibus & cognitione quoruncunq; altera causa est: sed de primis alia ratio est. Manifestum igitur est quod impossibile sit sentiendo scire aliud demonstratorum: nisi aliquis dicat sentire, scientiam habere per demonstrationem. Sunt tamen quedam reducta ad sensus defectum in propositis: quedam enim si uideremus, non utique quæreremus. Sed non tanquam scientes in uidendo, sed tanquam habentes uniuersale ex eo quod uidemus: ut si uitrum foratum uideremus, & lumen pertransiens, manifestum utiq; erit & propter quid illuminat, propter id quod uideremus quidem seorsum in unoquoq; intelligere autem simul est, quoniam in omnibus sic est.

Non omnium syllogismorum ea-

dem principia esse posse. CAP. XXXV.

Eadem autem esse principia omnium syllogismorum impossibile est: primum quidem logicè speculantibus: hi enim ueri sunt syllogismi, alij autem falsi. Et si enim sit uerum ex falsis syllogizare, sed semel hoc fit: ut si *A* de *C* uerum sit, medium autem *B*, falsum: neque enim *A* in *B* neque *B* in *C*: sed si harum media accipiatur pro-

positionum, falsæ erunt: ex eo quòd omnis conclusio falsa ex falsis est, uera autem ex ueris: altera autem sunt uera & falsa. Postea neque falsa ex eisdem sunt: est enim falsa ad inuicem, & contraria, & impossibilia simul esse: ut iustitiam esse iniustitiam, aut timorem audaciam, aut hominem equum, aut bouē, aut æquale, maius & minus. Ex oppositis autem sic est, neque enim uerorum eadem principia omnium sunt: altera enim multorum genere principia sunt, & neque conueniunt: ut unitates punctis non conueniunt: hæc enim non habent positionem, illa autem habet. Necesse autem est aut in media conuenire, aut in sursum, aut deorsum, aut hos interius habere, illos autē exterius terminorum. Sed neque communium principiorum possunt esse aliqua ex quibus omnia demonstrabuntur: dico autem communia, ut omne affirmare, aut negare: genera enim eorum quæ sunt, altera sunt, & alia quidem in quantitibus, alia uerò in qualitatibus sunt solum, cum quibus demonstrantur per communia. Amplius, principia non multò minora sunt conclusionibus: principia enim propositiones sunt, propositiones autem assumpti termini, aut immixti*, termini sunt. Adhuc conclusiones sunt infinitæ, & termini autem finiti. Amplius, principia hæc quidem ex necessitate, illa contingentia. Sic igitur considerantibus impossibile est eadem principia esse, aut finita: cum infinitæ sint conclusiones. Si uerò aliter quodammodo dicat quis, quòd hæc quidem geometriæ, illa uerò numerorum, illa autem medicinæ: quid utique erit aliud quod dicitur, nisi quòd sunt principia scientiarum diuersa: sed eadem dicere derisio est, quoniam eadem eisdem eadem erunt: omnia namque sic fiunt eadem. At uerò neque quod est ex omnibus demonstrare quodlibet, est qua-

rere

* Assumpti termini, & immixti si, genitiui sunt singulares.

rere omnium esse eadem principia: multum enim insipiens est. Neq; enim in manifestis doctrinis hoc fit, neq; in resolutione hoc est possibile: immediata enim propositiones sunt principia: altera autem conclusio fit accepta propositione immediata. Si autem dicat aliquis primas immediatas propositiones eadem esse principia: una in unoquoq; genere est. Si uero neq; ex omnibus ut opus est demonstrari contingit quodlibet, neq; sic ex altero tanquam erunt uniuscuiusque scientiæ altera: relinquitur quod proxima sunt principia omnium: & ex his quidem hæc, ex illis autem illa. Manifestum autem & hoc est, quoniam non cōtingit: monstratum est enim quod altera principia genere sunt differētū genere. Principia enim duplicia sunt, Ex quibus, & Circa quod. Ex quibus quidem, cōmunia sunt: quæ autē sunt Circa quod, sunt propria ut numerus, magnitudo.

Principia circa quod, sunt scientiarum subiecta.

Quod Scientia, & Scibile, ab Opinazione, & Opinabili discrepent.

C A P. XXVI.

Scibile autem, & Scientia differunt ab Opinabili, & Opinione: quoniam Scientia uniuersalis, & pernecessaria est: necessariū autē nō contingit aliter se habere. Sunt autem quedam uera, quæ contingit aliter se habere. Manifestū est igitur quod circa hæc, scientia nō est, essent enim utiq; impossibilia aliter se habere. At uero neq; Intellectus: dico enim intellectum principium esse scientiæ, neq; scientia indemonstrabilis: hæc autem est acceptio immediate propositionis: uerus enim est intellectus, & scientia, & opinio: & quid per hæc dicitur. Quare relinquitur Opinionem esse circa uerum quidem, aut falsum: contingens autem est & aliter se habere. Hoc autem est acceptio immediate propositionis, & nō necessariæ. Certū autem est

sic apparētibz: opinio ei incertū est: & natura huiusmodi est. Adhuc autē nullus arbitratur Opinari, cū opinetur impossibile aliter se habere, sed Scire: sed quando esse quidem sic, sed tamen aliter, nihil prohibet & tunc opinari, tanquam huiusmodi quidē opinionē esse, necessariam autē scientiam. Quomodo est igitur non idē opinari, & scire? & quare non erit opinio scientia, si quis posuerit omne quod scit contingere opinari? consequitur enim hic quidem sciens, ille uerō opinans per media, quousq; ad immediata ueniat: quare si ille quidem sciuit, & opinans sciuit: sicut enim & quia opinari, & propter quid: hoc autē medium est. An si quis sic arbitrabitur non contingentia aliter se habere, sicut se habent definitiones per quas sunt demonstrationes: non opinabitur sed sciet? si autem uera quidem esse, non tamen hæc ipsis inesse secundum substantiam, & secundum speciem, opinabitur & non sciet uerē: & Quia, & Propter quid, si quidem per immediata opinabitur: si uerō non per immediata opinabitur, solum ipsum Quia opinabitur. Eiusdem autem opinio, & scientia non penitus est: sed sicut uera, & falsa eiusdem quodam modo est, sic & scientia & opinio eiusdem: & opinionem ei ueram, & falsam (sicut dicunt quidam) eiusdem esse, inconuenientia accidunt, appetere aliā que, & non opinari que opinātur falsē. Quoniam autem idem multipliciter dicitur: est autem sicut contingit, est autem ut non: commensuratam enim diametrum esse uerē, opinari inconueniens est: sed quod diametrum (circa quam sunt opiniones) idem: sic eiusdem est, sed quod quid erat esse, unicuiq; secundum rationem non est idem. Simuliter autem & scientia, & opinio eiusdem est: hæc enim sic animalis est, quod non est contingere non esse animal, sed illa quidem que est contingere:

ut si hæc quidem quod hominis quidem est, illa uerò hominis quidem, nō autem quod quidem hominis est: idem enim est, quia homo: hoc autem sicut non idem. Manifestum autem ex his est, quod neq; opinari simul idem, & scire contingit: simul enim haberet utique opinionem aliter habendi, & non aliter idem, quod quidem non contingit: in alio enim unumquodq; esse contingit eiusdem; sicut dictum est: sed in eodem nihil sic potest esse, haberet enim opinionem simul, ut quod homo esset secundum quod est animal: hoc enim fuerit non contingere esse non animal: & non secundum quod animal: hoc enim sicut contingere. Reliqua autem quomodo oportet distribuere in rationem, & intellectum, & scientiam, & artem, & prudentiam, & sapientiam: hæc quidem physica est, illa uerò ethica speculationis magis.

De Solertia.

CAP. XXVII.

Solertia autem est subtilitas quedam in nō perspecto-
 tempore medij. Vt si aliquis uidens quod luna splendo-
 rem semper habet ad solem, statim intellexit propter quid
 hoc sit, quia propter id quod illustratur à sole: aut dis-
 putantem cum diuite, * cognouit quoniam commoda-
 tum est: aut propter id quod amici sunt, quia inimici eius-
 dem sunt. Omnes enim causas medias uidens, cognouit &
 ultima. splendidum esse ad solem, sit in quo A: lucere à
 sole, B: luna, C: inest igitur lunæ quidem ipsi C,
 B: quod quidem est lucere à sole: ipsi autem
 B, A quod est ad hoc esse splendidum,
 à quo splendet: quare &
 ipsi C, inest A

per. 4.

* Sic Græcè
 Aristoteles,
 ἡ διακρίσις τοῦ
 πλεονεξίου, ἔγνω
 διότι ἀκρίβη-
 ται,

Pro quo Ar-
 gyropilus,
 aut si uis pau-
 pere diuitem
 adeunte, hoc
 illū propter
 ea facite,
 quod inuicem
 argentum ac-
 cipit, intelle-
 xerit.

*Andes.
quæ hinc n
quæ propi-er
qui fuit.*

POSTERIORVM

ARISTOTELIS

LIB. SECVN-

DVS.

Quot quæri solent in disciplinis. CAP. I.

*Andes. l. ar
Quid sit. an
Quale sit. q
Quod sit. q*



QVAESTIONES æquales sunt numero ijs quæcunq; uerè scimus. Querimus autem quatuor: Quia, Propter quid, Si est, & Quid est. Cum enim utrū hoc insit, aut hoc querimus, in numerum ponentes: ut utrum sol deficiat, aut non, ipsum Quia querimus. Signum autem huius: inuenientes enim quia deficit, pausamus: & si in principio sciremus quia deficeret, non quæreremus utrū. Cum autem sciamus ipsum Quia, ipsum Propter quid querimus: ut scientes quia deficit sol, & quia mouetur terra: & propter quid deficit, & propter quid terra mouetur: querimus hæc quidem sic. Quædam autem alio modo querimus: ut Si est, aut non est centaurus, aut deus: hoc autem Si est aut non, simpliciter dico: sed non si albus est, aut non. Cognoscentes autem quoniam est, Quid est querimus: ut Quid igitur est deus, aut quid est homo. Quæ quidem igitur querimus, & quæ inuenientes scimus: hæc & tot sunt.

Omnem quæstionem mediū esse. CAP. II.

Querimus autem, cum querimus Quia est, aut Si est simpliciter, utrum sit medium ipsius, aut non: cum autem cognoscentes aut quia est, aut si est, aut in parte, aut simpliciter, iterum Propter quid querimus, aut Quid est: & tunc querimus quid sit medium. Dico autem Quia est, aut Si est, aut in parte, aut simpliciter: in parte quidē, ut utrū deficit luna, aut augetur: si enim est aliquid,

aut

*Andes. q. 1. q. 2.
modi: quibus
Quæstio sit
est: q. 1. q. 2.
est: q. 1. q. 2.
est: q. 1. q. 2.
est: q. 1. q. 2.*

aut non est aliquid, in huiusmodi quærimus: simpliciter autem, si est, aut non est luna, aut nox. Contingit itaq; in omnibus quæstionibus quærere, aut Si est medium, aut Quid est medium. Causa enim est medium: in omnibus autem hæc quæritur, ut utrum deficit luna, utrum est aliqua causa, aut non: post hæc scientes quia est aliqua, quid igitur hæc sit, quærimus. Causa enim ipsius esse non hoc, aut hoc: sed simpliciter substantiam, aut non simpliciter, sed aliquid eorum quæ sunt per se, aut secundum accidens: medium est. Dico autem simpliciter quidem subiectum: ut Lunam, aut Terram, aut Solem, aut triangulum: quid autem esse defectum, æqualitatem, aut inæqualitatem: si in medio sit, aut non. In omnibus enim his manifestum est quòd idē sit quod Quid est, & Propter quid est. Vt quid est defectus? priuatio luminis à Luna à Terræ obiectu. Propter quid est defectus, aut propter quid deficit Luna? propter defectum luminis obiecta Terra. Quid est consonantia? ratio numerorum in acuto, & graui: & propter quid consonat acutum graui? propter id quòd rationem habet numerorum & graue & acutum. Vtrum est consonare acutum & graue? Vtrum sit in numeris ratio eorum? Accipientes autem quia est, quid igitur est ratio quærimus. Quòd autē sit medijs quæstio, ostenditur quandoq; medium est sensibile: quærimus enim non sentientes, ut de defectu si est. Si uerò essemus super Lunam, non utique quæreremus neque si sit, neque propter quid sit, sed simul manifestum utique esset utrunq;: ex eo enim quòd sentimus, & uniuersale factum est nobis notum. Sensus enim quod nunc obijcitur, & manifestum est quòd nunc deficit: ex his autem uniuersale utiq; factum est. Sicut igitur diximus, quod quid est scire idem est & propter

Conuenit in maiore
qd est, qd est qd est
ratione medijs

ut si sit, non sit
ut si sit, non sit
ut si sit, non sit

eclipsis

Consonantia

hic inducit
quod. ad aliam

obijcitur, si sit
si sit, non sit
si sit, non sit
si sit, non sit
si sit, non sit
si sit, non sit
si sit, non sit
si sit, non sit
si sit, non sit
si sit, non sit

pter quid est: hoc autem aut est simpliciter, & non eorū
quæ insunt aliquid est: aut quæ insunt, ut quoniā duo recti
sunt: aut quoniā maius, aut minus est. Quod igitur omnia
quæ quærentur medijs quæstio sint, manifestum est.

Discrepatio quod Demonstratio, &
Definitio non eiusdem sint. CAP. III.

*Prima cōclusio
est cuiuslibet cuius est
Definitio & demonstratio.*

Quomodo autem quod Quid est demonstratur, &
quis modus introductionis, & quid est Definitio,
& quorū, dicemus: primum opponentes de ipsis. Princi-
pium autem sit futurorum: quod quidem sit maxime pro-
prium habitis rationibus. Dubitabit autem aliquis,
utrum sit idem, & secundum idem Definitione scire, &
Demonstratione scire, aut sit impossibile. Definitio enim
ipsius quod Quid est, esse uidetur: quod autem Quid est,
omne uniuersale, & prædicatiuum est: Syllogismi autem
sunt, alij quidem priuatiui, alij uerò non uniuersales: sicut
in secunda figura priuatiui omnes sunt, in tertia uerò non
uniuersales. Postea neque eorum quæ in prima figura
prædicatiuorum omnium est definitio: ut quoniam omnis
triangulus tres duobus rectis habet æquales. Huius autem
ratio est, quoniam scire demonstrabile, est demonstratio-
nem habere, quare si in talibus est demonstratio, est ma-
nifestum quod non utique erit eorum definitio. Sciet
enim utique aliquis & secundum definitionem, non ha-
bens demonstrationem: nihil enim prohibet non simul
habere. Sufficit autem fides & ex inductione: nihil enim
definientes aliquando cognoscemus, neque eorum, quæ
per se sunt, neque quæ secundum accidens. Amplius, si
definitio, substantiæ quædam cognitio est: huiusmodi ma-
nifestum est quod non sint substantiæ: quoniam quidem
igitur non est definitio omnis cuius est demonstratio,
manifeste

manifestum est. Quid autem cuius est definitio: nun-
 quid omnis demonstratio est, aut non? una quidem iam
 ratio, & de hoc eadem est: unius enim in quantum unum,
 est una scientia: quare si utique scire demonstrabile, est
 demonstrationem habere, accidit quoddam impossibile:
 definitionem enim habens, sine demonstratione sciet. Am-
plius: Principia demonstrationum sunt definitiones, quo-
 rum non esse demonstrationes monstratum est prius: aut
 enim erunt principia demonstrabilia, & principiorum
 principia, & hoc in infinitum abibit: aut primæ defini-
 tiones erunt indemonstrabiles. Sed utrum sit non o-
 mnis eiusdem, sed alicuius eiusdem sit definitio & demon-
 stratio: an impossibile sit: non enim eiusdem demonstra-
 tio, cuius est definitio: definitio quidem ipsius quid est, &
 substantiæ est, sed demonstrationes omnes videntur sup-
 ponere, & accipientes quod quid est: ut mathematicæ
 quid unitas, & quid impar, & similiter aliæ. Amplius:
 Omnis demonstratio aliquid de aliquo monstrat, ut quia
 est, aut non est: in definitione autem nihil alterum de al-
 tero prædicatur: ut neque quod animal de bipede, neque
 hoc de animali: neque de plano figura: neque enim est pla-
 num figura, neque figura planum. Amplius, alterū quod
 quid est, & quia monstrare: definitio enim quid est osten-
 dit: sed demonstratio quia est hoc de hoc, aut non est.
 Alterius autem altera demonstratio est, nisi sit tanquam
 pars quedam totius (hoc autem dico quod ostensum est
 duobus rectis æquales habere de isoscele, si omnis osten-
 sus est triangulus, pars enim hoc est: illud totum) hæc au-
 tem ad inuicem non sese habent sic: & quia est, & quid
 est: non enim alterum est alterius pars. Manifestum itaq;
 quoniam neque cuius definitio, omnis huius demonstra-
 tio:

2. 10

3. 10

verum non est.
 Nullius eiusdem
 esse definitio et
 demonstratio.

1. 10

2. 10

3. 10

quoniam
 hoc de finis et
 demonstratio
 id est pars
 omnes sunt

tio: neque cuius omnis sit demonstratio, & huius omnis sit definitio. quare omnino eiusdem nullius cōtingit utraq; habere. Manifestum est itaque quòd neque definitio, & Demonstratio, neque idem erunt, neque alterum in altero: & nanque subiecta simuliter se haberent. Hæc ergo usque huc addubitata sunt.

Syllogismo duplante non demonstrari

Quid est de eo Cuius est. CAP. IIII.

non cōclusio

suppositio

Id est, æquale, quòd neq; plus, neq; minus, quodq; omni, soli q; cōuenit, atq; recurrit.

Psus autem Quid est utrum syllogismus sit, & demonstratio aut non, sicut nunc ratio supposuit. Syllogismus enim aliquid de aliquo monstrat per medium: sed quid est, proprium quidem est, * & in eo quod quid est prædicatur: hoc autem necesse est conuerri. Si enim ipsi c, proprium est a: manifestum quòd & ipsi b: & hoc ipsi c, quare omnia sunt adinuicem: at uerò & si a in eo quod quid est omni b inest, & uniuersaliter b de omni c, in eo quod quid est dicitur, necesse est a in eo quod quid est de c dici: si uerò non sic accipit aliquis duplicans, non necesse erit a in eo quod quid est prædicari de c: sed si a de b in eo quod quid est, non autem b de quocūque in eo quod quid est: ipsum autem quid est utraque habebunt: de hoc erit utique & b de c, in eo quod quid est. Si igitur quod quid est & quid erat esse utraque habent, in medio termino erit prius quod quid erat esse: & omnino si est monstrare quid est homo, sit c. homo, a uerò quod quid est, siue animal bipes, siue aliquid aliud: si ergo syllogizatur a de c, necesse est a de omni b prædicari: huius autem erit alia media ratio, quare & hoc erit quod quid est homo: accipit igitur quod oportet ostendere, etenim b est quod quid est hominis. Oportet autem in duabus propositionibus, & primis, & immediatis considerare: maximè

enim

enim manifestum quod dicitur, sit. Per conuersionem quidem igitur monstrantes quid est anima; aut quid est homo, aut aliud quodlibet eorum quæ sunt, quod est ex principio petunt: ut si quis putet animam esse eandem sibi ipsi causam uiuendi, hoc autem numerum eundem seipsum mouentem, necesse est enim petere, animam hoc esse quod numerum esse seipsum mouentem sic sicut idem. Non enim si consequitur A, B, & hoc, C: erit in ipso C, A, quod erat esse: sed uerum erit dicere C solum. Neque si est A quod quid est, & de B prædicatur omni: & nanque animalis esse prædicatur de hominis esse: uerum enim est de omni hominis esse, animalis esse, sicut & de omni homine, animal: sed non sic sicut unum esse. Si quidem igitur non sic accipiat, non syllogizatur quod A sit in C, quod quid erat esse, & substantia: si uero sic accipiat, prius erit accipiens in C, quoniam est quod quid erat esse B: quare non demonstratum est: quod enim erat in principio accepit.

Neque idem effici posse per diuisionem, syllogismo.

C A P. V.

A T uero neque per diuisionem uia est syllogizare, sicut in resolutione circa figuras dictum est. Nequaquam enim necesse sit rem illam esse, cum hæc sint, sed sicut neque inducens demonstrat: non enim oportet conclusionem interrogare, neque in concedendo esse, sed necesse est esse cum sint illa: & si non dicat respondens, utrum homo animal est, aut inanimatum? postea accipit animal, non syllogizat: iterum omne animal, aut gressibile, aut aquaticum, accipit gressibile, & hominem esse totum animal gressibile, non necesse erit ex dictis, sed accipit & hoc. Differt autem nihil in multis, aut in paucis sic dicere: idem

idem enim est. Non syllogisticus quidem igitur & usus sit sic procedentibus: & de contingentibus syllogizari. Quid enim prohibet & hoc uerum quidem omne esse de homine, non tamen quid est, neque quod quid erat esse ostendens. Amplius, quid prohibet aut apponere aliquid, aut auferre, aut excellere substantias: hæc quidem igitur dimittuntur. Contingit autem soluere in accipiendo in eo quod quid est omnia, & quod est consequenter diuisionem facere quæsitum prius, & nihil relinquere: hoc autem necessarium est, si omne in diuisione cadit, & nihil relinquit, indiuiduum enim speciei oportet esse. Sed syllogismus tamen non inest, sed si quidem alio modo cognoscere facit, hoc quidem non fuit inconueniens, neque enim inducens forte demonstrat, sed tamen ostendit aliquid. Syllogismum autem non dicit, ex diuisione eligens definitionem: sicut enim in cõclusionibus quæ sine medijs sunt, si aliquis dicat quoniam his existentibus necesse est hoc esse, contingit interrogare propter quid sit: sic & indiuisis terminis? ut quid est homo? animal mortale, pedes habes, bipes, sine pennis. Propter quid scit unamquamque appositionem: & dicet enim, & monstrabit diuisione, sicut opinatur quod omne animal aut mortale, aut immortale sit: huiusmodi autem oratio omnis, non est definitio: quare quamuis diuisione monstrauit: sed tamen definitio: non syllogismus fit.

Non monstrari definitionem sumendo definitionem definitionis, neque definitione contrarij.

CAP. VI.

Sed utrum sit demonstrare quod quid est, secundum substantiam ex conditione accipientem quod quid erat esse: quod est ex ijs, quæ sunt in eo quod quid est proprijs. hæc autem in eo quod quid est sola, & proprium est omne: hoc

hoc enim est esse illi. An iterum accipit quod quid erat esse & in hoc? necesse est enim per medium monstrare. Amplius, sicut neque in syllogismo accipitur quod quid est syllogizare, semper enim tota, aut pars est propositio, ex quibus est syllogismus: sic neque quod quid est esse, oportet esse in syllogismo, sed seorsum hoc à positis esse.

Tota aut pars
id est maior,
aut minor: mi-
nus enim ma-
ioris pars est.

Et ad dubitantem an syllogizatum est, an non est hoc? obuiandum quoniam hoc enim erat syllogismus: & adhuc quòd nec quod quid erat syllogizatum est, quoniam utiq; hoc enim positum est nobis quod quid erat esse: quare necesse & sine eo quod quid est, sit syllogismus: aut quod quid erat esse syllogizare aliquid. Et si ex conditione monstret, ut si malo inest diuisibile esse: in contrario est contrarium esse, in quibuscunq; est aliquid cōtrarium: bonum autem malo contrarium est, & indiuisibile diuisibile: est itaq; boni & indiuisibile esse. Etenim hic accipiens quod erat esse, monstrat. Accipit autem ad demonstrandum quod quid erat esse, alterum tamen sit. Etenim in demonstrationibus est hoc quidem de hoc, sed nō ipsum, neq; cuius est eadem ratio: & conuertitur. Ad utrosq; autem, & secundum diuisionem demonstrantem, & ad sic syllogismum: est eadē dabitatio propter quid est homo animal gressibile bipes, sed nō animal & bipes: ex acceptis enim neq; una necessitas est unum fieri quod prædicatur, sed utiq; sicut idem homo erit & musicus & grammaticus.

**Contendit Quid est, non posse
mostrari.**

CAP. VII.

Q Valiter igitur definiens demonstrabit substantiā, aut quod Quid est? neq; enim sicut demonstrans ex certis, manifestum esse faciet, quòd necesse est cū sint illa, alteram aliquid esse. Demonstratio enim hoc est, neq; sicut

sicut inducens per singularia, cum manifesta sint: quoniam omne sic est, eò quòd nihil aliter est. Nō enim quid est demonstrat, sed quoniam est, aut non est. Quis igitur est alius modus reliquus? non enim demonstrabit sensu, aut digito. Amplius, quomodo monstrabit quod quid est homo? necesse est enim scientem quid est homo, aut aliud quodcunque, scire quia est. Quod enim non est, nullus scit quod quid est, sed quid significat: oratio quidem, aut nomē cum dico tragelaphus: quid autem est tragelaphus, impossibile est scire. At uerò si demonstrabit quid est, & quia est, & qualiter eadem ratione demonstrabit: definitio enim unum aliquid, & demonstratio: id autem quod est quid est homo, & esse hominem, aliud est. Postea per demonstrationem dicimus necessarium esse demonstrare omne quia est: nisi substantia sit: esse autem non substantia ulla est: non enim est genus, quod est: demonstratio itaque erit quia est, quod quidem & nunc faciunt scientiæ: quid enim significat triangulus, accipit geometra: quia autem est, demonstrat. Quid igitur monstrabit definiens, quid est triangulus? sciens itaq; aliquis definitione quid est, si est non sciet, sed impossibile. Manifestum est & secundum nunc modos terminorum, quod non monstrant definiens, quia est. si enim & est ex medio aliquod æquale: sed propter quid est quod definitur, & propter quid est circulus quaeritur: esset enim utique & montis ænci dicere ipsum: neque enim quia possibile sit esse quod dicitur assignant termini, neque quod illud est cuius dicunt esse definitionem: sed semper licet dicere & propter quid. Si ergo definiens monstrabit aut quid est, aut quid significat nomen: sed non est ullo modo eius quod quid est, erit utique definitio ratio nominis, idem significans, sed non conueniens est. Primum

num quidem quia & non substantiarum esset definitio, & eorum quæ non sunt: significare enim est & quæ non sunt. Amplius, omnes orationes definitiones erunt: esset enim utiq; nomen ponere cuilibet orationi: quare terminis utiq; disputabimus omnes, & * Ilias definitio erit. Amplius, neq; una scientia demonstrat utiq; quia hoc nomen eius quod quid est esse ostendit, neque igitur definitiones hoc assignant. Ex his igitur neq; definitio & syllogismus idem uidetur esse, neq; eiusdem syllogismus & definitio. adhuc autem quòd neq; definitio nihil demonstrat, neque monstrat, neque quod quid est, neque definitione, neq; demonstratione cognoscere est.

* Ilias, historia Troie, quæ scripsit Homerus.

Quid est, monstrari per aliud

Quid est.

CAP. VIII.

Iterum autem speculandum est quid eorum dicitur bene, & quid nō bene, & quid est definitio: & eius quod quid est, nunquid quodam modo est demonstratio, aut definitio, aut nullo modo. Quoniam (sicut diximus) * idem est scire quod est, & scire causam ipsius si est: ratio autem huius est, quoniam est aliqua causa, & hæc, aut eadem, aut alia est: & si utiq; alia est, aut demonstrabilis est, aut indemonstrabilis. Si igitur est alia, & contingit demonstrari: necesse est medium causam esse, & in figura prima monstrari: uniuersale enim, & prædicatiuum est quod demonstratur. Vnus quidem modus nūc exquisitus est per aliud quod quid est monstrare: horum enim quod quid est necesse est medium esse quid est, & priorū proprium. Quare hoc quidem monstrabit, illud uerò non eorum quod quid erat esse eiusdem rei. Hic quidem igitur modus quòd non sit demonstratio dictum est prius: sed est syllogismus logicus ipsius quid est.

* In fine 2. cap. huius libri.

De Quid est, & Quod est. CAP. IX.

QVO autem modo contingat dicemus, iterum dicentes ex principio. Sicut enim propter quid quærimus, habentes quia est: aliquando autem & simul manifesta fiunt: sed neq; prius propter quid possibile est cognoscere, quàm quia: manifestum est quod similiter & quod quid erat esse non sine quia est: impossibile est enim scire quid est, ignorantes si est. Hoc autem si est aliquando quidem, sed secundum accidens habemus, aliquando uerò habentes quid ipsius rei: ut tonitruum, quoniam sonus quidam est nebularum: & defectum, quoniam priuatio quædam luminis: & hominem, quoniam animal quoddam est: & animam, idem seipsum mouens. Sed quæcunq; quidem secundum accidens scimus quia sunt, necesse est illa nullo modo se habere ad quid est: neq; enim quia sunt, scimus: quærere autem quid est, non habentes quia est, nihil quærere est: secundum quæcunq; autem habemus quid facile est: quare quemadmodum habemus quia est, sic habemus & ad quid est. Quorum igitur habemus aliquid, quod quid est: primum quidem sit defectus, in quo A: luna, in quo C: oppositio terræ, in quo B: utrum quidem deficit, an non: B quærere est, nunquid est, aut non. Hoc autem nihil differt quærere, quàm si est ratio ipsius: & si sit hoc, & illud dicimus esse: aut utrius contradictionis est ratio: utrum habendi duos rectos, aut non habendi? Cum autem inueniamus simul ipsum quia, & propter quid scimus, si per media sit: si uerò non, quia scimus, propter quid autem non. Sit ergo luna C, defectus A, lunam plenam, umbrā non posse facere, nullo nostrum in medio existente manifesto, in quo B: si ergo in C est B, quod est nō posse facere umbrā, cum nullus nostrum in medio sit, in hoc quidem A, quod est

Crediderunt nonnulli, lunā medietatem unam habere opacā, & alteram lucidam: cum autē pars opaca ad nos cōuerteretur, aiebāt esse deliquium.

est deficere, quia deficit manifestum est, sed propter quid, nondum: sed quia defectus quidem est scimus: quid autem est, nescimus. Cum autem manifestum est quia A in C sit, sed propter quid est? querere B quidem est, utrum obiectio, aut conuersio lune, aut extinctio luminis: hoc autem ratio alterius termini: ut in his, ipsius A: est enim defectus, obiectio terræ. Quid autem est tonitruus? ignis extinctio in nube. Propter quid tonat? propter extingui ignem in nube. Sit nubes C, tonitruum A, extinctio ignis B: in C igitur nube est, extinguitur enim in ipsa ignis: huic autem inest A, & est ratio B, ipsius A primi termini: si autem iterum huius aliud medium sit, ex reliquis erit rationibus. Ut igitur accipitur quid est, & sit notum, dictum est. Quare syllogismus quidem ipsius quod quid est non fit, neq; demonstratio, manifestum tamen est per syllogismum & demonstrationem, quare neq; sine demonstratione est cognoscere quid est, cuius est causa alia: neq; est demonstratio ipsius, sicut & in dubitationibus diximus.

De Definitione Quid est, & Propter quid.

CAP. X.

Est autem quorundam quedam causa altera, quorundam autem non est, * quare manifestum quoniam eorum quæ sunt quid est, alia quidem sine medio, ut principia sunt: quæ quia sunt, & quæ quid sunt, supponere oportet, aut alio modo facere manifesta: quod quidem arithmeticus facit. Et namq; quid est, unitatem supponit, & quia est: sed habentium medium, & quorum est quedam altera causa substantiæ, & ipsius esse: est per demonstrationem (sicut diximus) ostendere, non demonstrare. Definitio autem quoniam quidem, ratio ipsius quod quid est, manifestum est quoniam aliquis erit ratio ipsius quod quidem

* Hic in multis exemplaribus Latinis habentur multa uerba, quæ quoniam in Græco non sunt, à doctis reiecta sunt.

significat nomen, aut ratio altera, nomina ponēs: ut quid significat quod quid est secundum quod triangulus est, quod quidem habentes quia est, quærimus propter quid est: difficile autem sic est accipere quæ nescimus quia sunt: causa autem dicta est prius difficultatis: quia neq; si est, neque si non est, scimus: sed aut hoc secundum accidens. Oratio autem una est dupliciter, hæc quidem coniunctione, ut Ilias: alia uerò unum de uno ostendens non secundum accidens: una quidem igitur terminus est termini, quæ dicta est. Alius uerò terminus est oratio demonstrans propter quid est: quare prior significat quidem, demonstrat autem non. Quæ uerò posterior est, manifestum est quoniam erit ut demonstratio eius quod quid est, positione differens à demonstratione. Differt enim dicere propter quid tonat, & quid est tonitruus: dicet enim sic quidem, propter id quod extinguitur ignis in nubibus. quid est tonitruus? sonus extinctionis ignis in nube. Quare eadem oratio alio modo, & alio dicitur: & sic quidem demonstratio continua, sic autem definitio. Amplius est terminus tonitruui, sonus in nubibus: hæc autem est quæ est ipsius quid est, demonstrationis conclusio: quæ autem est immediatorum definitio, positio est ipsius quid est, & indemonstrabilis: est ergo definitio una quidem oratio eius quod quid est, indemonstrabilis: una uerò syllogismus ipsius quid est: casu differens à demonstratione: tertia uerò est quæ est ipsius quid est, demonstrationis conclusio. Manifestum igitur ex dictis est, & qualiter est ipsius quod quid est demonstratio, & quomodo non est: & quorum est, & quorum non est. Amplius autem definitio quot modis dicitur, & qualiter quod quid est monstrat, & quomodo non, & quorum est, & quorum

et quorum non : adhuc autem et ad demonstrationem quomodo se habet, et quomodo contingit eiusdem esse, et qualiter non contingit.

Per quodlibet genus causæ demonstrari possē.

CAP. XI.

Quoniam autem scire opinamur cum sciamus causam : causæ autem quatuor sunt : una quidem quod quid erat esse, una uerò cum hoc sit, necesse est hoc esse. altera autem quæ aliquid primò mouit : quarta uerò cuius gratia, omnes hæ per medium monstrant. Et hoc enim quod cum sit hoc, necesse est esse, una quidem accepta propositione non est, duabus autem ad minus : hoc autem est, cum unum medium habeant : hoc ergo uno accepto, conclusionem necesse est esse. Manifestum est autem et sic, propter quid est rectus in semicirculo ? aut quo existente rectus est ? sit ergo rectus in quo A, media duorum rectorum in quo B, qui est in semicirculo in quo C : ipsius A igitur rectum esse in C, qui est in semicirculo, causa est B, hoc enim ipsi A æquale est : qui uerò est C, ipsi B. duorum enim rectorum dimidium est : existente igitur dimidio duorum rectorum, A in C est : hoc autem erat in semicirculo rectum esse. Hoc autem idem est ei, quod quid erat esse : cum hoc significaret oratione : at uerò et ipsius quod quid erat esse, causa monstrata est media. Hoc autem propter quid Medorum bellum factum est Atheniensibus ? quæ causa est præliari Athenienses ? quoniam in Sardes cum Erethrijs commiserunt : propter hoc enim motum est. Primum sit bellum in quo A, priores committens in alios B, Athenienses C : est igitur B in C, prius enim est committere Atheniensibus : A autem in B, debellauerunt enim prius in-

*Primo apparet
quod sit causa
causal in demonstratione*

*et sit causa
forma huius
in huius huius
efficiens
forma huius*

Exemplum casus dicitur.

Exemplum casus esse.

t 3 iustos.

iustos, est itaq; in B A, debellari prius incipientes: B autem in C, siue in Atheniensibus, priores enim incœperunt: medium itaq; hic causa primū mouens. Quorumcunq; uerò causa est cuius gratia: ut, Propter quid ambulat? ut sanus fiat. Propter quid domus est? ut saluentur uasa. Hoc quidem gratia huius quod est sanari, illud uerò gratia huius quod est saluari: & propter quid oportet post cœnam ambulare: & cuius gratia oportet, nihil differt. Sit ambulare post cœnam, in quo C: non emînere cibos, in quo B: sanari in quo A: sit igitur in eo quod est post cœnam ambulat, esse facere non superemînere cibos iuxta os uentris, & hoc esse sanum: uidetur enim incsse ipsi ambulare quod est C, B non emînere cibos: in B autem A, hoc quod est sanatiuum: quæ igitur causa est, in C quòd A sit, quod est gratia cuius? B non emînere: hoc autem est sicut illius ratio. A enim sic reddetur, propter quid B inest C? quoniam hoc est sanari, hoc sic habere. Oportet autem commutare rationes, & sic singula magis apparebunt. Generationes autem econtrario hic & in causis secundum motum: ibi enim medium oportet primū fieri: hic autem ipsum C extremum, ultimum autem gratia cuius. Contingit autem idem & gratia cuius esse & ex necessitate: ut per lucernæ pellem lumē egredi, etenim ex necessitate disgredditur, quòd in parua est partibilis, & per maiores poros, si quidem lumen fit disgreddiendo: & gratia cuius, ut non offendamus. Non ne igitur si esse contingit, & fieri contingit? sicut si tonat exincto igne, necesse est sizare, & sonare: & (quemadmodum Pythagorici dicunt) minarum causa ijs qui sunt in tartaro, quatenus timeant. Plurima autem huiusmodi sunt, & maxime in ijs quæ natura subsistunt: & in constantibus hæc quidem

quod id est quod dicitur
in maiori & minori
caus.

1. ex p. 12.

2. ex p. 12.

oī ap. est sona
re, ut cū in
aqua candens
ferrum extin-
guitur.

3. scilicet natura
dispositio est finalis ut in pluribus, quia natura igitur per se
in ijs causis materialibus, et multum curat de necessitate materialis.

quidem propter hoc natura facit : illa uerò ex necessitate. *Necessitas autem est duplex: hæc quidem secundum natu- Duplex est + Necessitas*
 ram, & aptitudinem : hæc uerò uiolenta, & contra apti-
 tudinem: sicut lapis ex necessitate & sursum, & deorsum
 fertur, sed non propter eandem necessitatem. Sed in ijs
 quæ sunt ab intelligentia, alia quidem nequaquam sunt ab
 eo quod per se frustra est, ut domus aut effigies: neq; ex ne-
 cessitate sunt : sed propter hoc. Alia uerò à fortuna sunt,
 ut sanitas, & salus, maxime in quibuscunque contingit,
 & sic & aliter : cum non à fortuna generatio sit. Quare
 finis bonus alicuius gratia sit, aut natura, aut arte: à
 fortuna autem nihil propter aliquid fit. Eadem autem *De applicatione*
 causa est & in ijs quæ fiunt, & in factis, & futuris, quæ
 uerè est ijs quæ sunt : medium enim causa est, ueruntamen
 in ijs quæ sunt, quæ est : in ijs autem quæ fiunt, quæ sit,
 factis autem facta, & futuris futura. Vt propter quid
 factus est defectus: propter id quòd in medio facta est ter-
 ra: fit enim propter id quod fit: erit autem & propter
 id quod erit in medio: & est autem propter id quod est.
 Vt quid est crystallus: accipiatur quoniam aqua conge-
 lata est. Aqua in quo c, congelata in quo a, causa
 media in quo b: defectus caloris penitus, est igitur in c
 quidem b: in hoc autem congelatum esse, quod est in quo
 est a: fit autem crystallus, cum fiat b. factus est autem fa-
 ctio: erit autem futuro b. Sic quidem igitur causa, & cuius
 causa est, simul fit cum fit, & est, cum est: & in eo quod
 factum est, & in futuro eodem modo.

Crystallus hic
 pro glacie po-
 nitur, sicq; uer-
 tit Argyropi-
 lus.

De Fieri, & Facto esse. CAP. XII.

IN ijs autem quæ non simul sunt, nunquid sunt in conti-
 nuo tēpore? sicut uidetur nobis alia eorum causa esse:
 ut facti esse altera facta, & futuri futura: & eius quod fit,
 si aliquid

si aliquid antea factum est. Est igitur à posterius facto, syllogismus: principium autem, & horum quæ facta sunt, unde & in ijs quæ fiunt similiter : à priori autem non est, ut quoniam hoc factum est: quòd hoc posterius factum est: & in futuro similiter est: neq; enim infinito aut finito erit tempore: quare quoniam hoc uerum est dicere factum esse, hoc uerum est dicere factum esse posterius. In medio autem falsum esset dicere hoc iam altero facto: eadem autem ratio est & in futuro. Neq; quoniam hoc factum est, hoc erit: medium enim simul genitum oportet esse, factorum factum, futurorum futurum, cum ijs quæ fiunt, fieri, cum ijs quæ sunt, esse: sed futurum esse, & esse, non contingit simul esse genitum. Amplius, neque infinitum contingit esse tempus medium, neque finitum: falsum enim erit dicere in medio. Speculandum ergo quid est continēs? ut post id quod factum est, sit fieri in rebus? an manifestum est quòd non continuum cum facto esse, quod fit? neque factum cum post facto esse? termini enim sunt atomi: sicut igitur neq; sunt puncta ad inuicem copulata, neq; quæ facta sunt: utraq; enim indiuisibilia sunt. Neque igitur quod fit cum eo quod factum est, propter idem: quod enim fit, diuisibile est: quod autem factum est, indiuisibile est. Sicut igitur linea ad punctum se habet: sic quod fit, ad quod factum est: sunt enim infinita facta in eo quod fit: manifestum autem magis est in uniuersalibus: de motu oportet dicere de his. De eo igitur quomodo cum eo quod consequenter fit generatione se habeat media causa, intantum acceptum sit: necesse enim & in his mediam, & primam immediata esse: ut A factum, quoniam C factum est: posterius autē C factum, A autem prius: principium igitur est C, propter id quod proximū est ipsi nunc, quod est
 princ

principium temporis: sed C factum est, si D factum est: cum igitur D factum est, necesse est & A factum esse: causa autem est C, D enim facta, necesse est C factum esse: C autem facta, necesse est A prius fuisse. Si autem accipiens aliquod medium, stabit alicui immediatum: an semper extra cadet propter infinitum? non enim continuum factum cum facta, quemadmodum dictum est: sed incipere tamen est necesse a medio, & ab ipso nunc primo. Similiter autem est & in eo quod erit: si enim uerum est dicere quoniam erit D, necesse est prius uerum dicere quoniam A erit: huius autem causa est C, si quidem enim D erit, prius C erit: si uero C erit, prius A erit. Similiter autem & infinita est decisio & in his: non enim erunt quæ erunt continua ad inuicem: principium autem & in his sine medio accipiendum est. Habent autem sic se in operibus, si facta est domus necesse est decisos esse lapides, & factum esse hoc propter quid est: quoniam necesse est fundamentum factum esse, si quidem & domus facta est: si uero fundamentum est, prius lapides esse factos necesse est: iterum si erit domus, similiter prius erunt parietes (demonstratur autem per mediū similiter) erit enim fundamentū prius.

In ijs quæ circulo gignuntur, demonstrationem esse circularem. CAP. XIII.

Quoniam autem uidemus in ijs quæ fiunt, circulo quādam generationem esse, & cōtingit hoc esse: si quidem consequantur ad inuicem medium & termini: in his enim conuerti est: ostensum * autem est hoc in primis quod conuertuntur conclusiones: circulo autem hoc est. In operibus autem uidetur sic: depluta terra, necesse est uaporem fieri: hoc autē facta, nubem, hac autem facta, aquā: hac uero facta, necesse est terrā deplutam esse. Hoc autem

cap. 5. 2. prior.

erat ex principio, quare circulo circuiuit: cū enim unum
horum quodlibet est, alterum est: & cum illud, alterum:
& cum hoc, primum. Sunt autem quædam quæ fiunt uni-
uersaliter: semper enim & in omni aut sic se habent, aut
fiunt: alia uerò quidem semper non, sed sicut frequenter
sunt: ut non omnis homo masculus habet barbam, sed est
sicut frequenter. Talium igitur necesse est & medium
sicut frequenter esse. Si enim A de B prædicatur uniuer-
saliter, & hoc de C uniuersaliter necesse est, & A de C sem-
per, & de omni prædicari: hoc enim est uniuersaliter, &
de omni, & semper: sed suppositū est sicut frequenter esse:
necesse est ergo medium sicut frequenter esse quod est in
quo B: erunt ergo & eorum principia frequenter sine
medio, quæcunque ut plurimum sic sunt, aut fiunt.

Quo pacto definitio uel
ganda sit. C A P.

C A P. XIII.

Quomodo quidem sit quod quid est in terminos as-
signandum, & qualiter demonstratio, aut definitio
sit ipsius, aut non, dictum est prius. Quomodo autem
oportet uenari in eo quod quid est prædicantia, nunc di-
cemus. Eorum igitur, quæ insunt semper unicuique, quæ-
dam se extendunt in plus, non tamen extra genus: dico au-
tem in plus esse, quæcunque insunt quidem unicuique uniuer-
saliter, at uerò & alij: ut est aliquid quod omni trinitati
inest, sed & non trinitati: sicut quod est, inest trinitati: sed
& non numero: sed impar inest omni trinitati, & in plus
est, & nanque ipsi quinario inest, sed non extra genus: qui-
narius quidem numerus est: nullum autem extra numerum,
impar est. Huiusmodi igitur accipienda sunt usque; ad hoc,
quousque; tot accipiantur primum, quorum unumquodque; in
plus sit: omnia autem non in plus: hanc enim necesse est sub-
stantiam

Druska

2011. 2011.
 un grande libro per
 la tua casa. 2011.
 2011. 2011. 2011.
 2011. 2011. 2011.
 2011. 2011. 2011.

segunda edição
na linha pontilhada
na linha na lei indio
na linha na lei, q' aq' q'
gati (x) (x) e d'na l'ng
e clonito.

stantiam rei esse. Vt trinitati inest omni, numerus impar *defi: Primus*
primus utrobique; & sicut quod est nō mensurari numero,
 & sicut non componi ex numeris. Hoc itaq; iam trinitas
 est, numerus impar primus: & sic primus. Horum enim
 unumquodq; illa quidē imparibus omnibus insunt, ultimū
 autem & dualitati: omnia autem nulli. Quoniam autem
 ostensum à nobis in superioribus, quod necessaria quidē
 sunt in eo quod quid est prædicantia: uniuersalia autē ne-
 cessaria sunt: trinitati autem, & cuilibet alij sic accipiun-
 tur in eo quod quid est accepta, sic ex necessitate quidem
 erit trinitas hæc. Quòd autem substantia sit, ex his mani-
 festum est: necesse est enim nisi hoc sit trinitatis esse, ut ge-
 nus aliquod esse: hoc aut nominatū est, aut non nominatū:
 erit igitur in plus quàm trinitati inexistens. Concessum
 enim huiusmodi sit esse genus, ut quod insit quidem secun-
 dum potentiam in plus: si igitur nulli inest alij quàm ato-
 mis trinitatibus, hoc utiq; erit trinitatis esse: supponatur
 enim hoc substantia uniuscuiusq; esse, quæ in atomis ultimū
 prædicatum: quare similiter & alij cuilibet, sic demonstrā-
 torum quidem, illi esse erit. Congruū autem est cum to-
 tum aliquod negotietur aliquis, de partiri genus in atoma
*duo duo in quibus
 distinctio generis
 subalterni.*
 specie prima: ut numerū in trinitatem, & dualitatem: post
 eā sic illorum definitiones accipere tētare, ut rectæ lineæ,
 & circuli, & recti anguli. Post hæc autem accipientem
 quod genus sit, ut utrum quantitatū, aut qualitātū, pro-
 prias passiōes speculari per cōmunia prima: compositis
 enim ex atomis conuenientia, ex definitionibus erunt ma-
 nifesta, propterea quòd principium est omnium definitio,
 & quod simplex est: & simplicibus per se inesse conue-
 nientia solis, alijs autem secundum illa. Sed diuisiones quæ
 sunt secundum differētiās, utiles sunt ad hoc sic ad eundē:
 ut ita

ut tamen monstrant, dictum est prius. Vtiles autem erunt
 sic utique solum ad colligendum quod quid est: & uidebi-
 tur utiq; nihil monstrare, sed mox decipere omnia, tanquā
 si ex principio acceperit aliquis sine diuisione. Differt au-
 tem aliquid primum & posterius prædicamentorū præ-
 dicari: ut est dicere animal mansuetum, bipes: uel bipes ani-
 mal mansuetū: si enim omne ex duobus est, & unum quid
 sit animal mansuetum, iterum ex hoc & differentia ho-
 mo aut quodlibet unum sit, necesse est diuidentem petere.
Amplius: nihil relinquendum in eo quod quid est, sic so-
 lummodo contingit: cum enim primum accipiat genus,
 si quidem alicuius inferiorum aliquam diuisionum acci-
 piat, non incidet omne in hoc: ut non omne animal, aut to-
 tum pennatum est, aut diuisum pennis: sed pennatum, ani-
 mal omne. Huius enim differentia hæc est. Prima autem
 differentia est animalis, in quam omne animal incidit. Si-
 muliter autem & in unoquoq; aliorū, & in ijs quæ extra
 genera, & quæ sub ipsis sunt: ut in aue, in qua est omnis
 auis: & in pisce, in quo omnis est piscis. Sic igitur uadenti
 proprium est scire quoniam nihil relictum est: aliter au-
 tem, relinquere necesse est, & non scire. Nihil autem
 oportet definientem & diuidentem omnia scire quæ sunt:
 & tamen impossibile dicunt esse quidam, differentias co-
 gnoscere, quæ sunt ad unumquodque non cognoscentem
 unumquodq; sine autem differentiis non esse unumquod-
 que scire: à quo enim non differt, idem esse huic: à quo au-
 tem differt, alterum ab hoc. Primum quidem hoc falsum
 est: non enim secundum omnem differentiam, alterum est:
 multæ enim sunt differentie in eisdem specie, sed non se-
 cundum substantiam, neque per se. Postea cum accipian-
 tur opposita, & differentia, & quod omne incidit hinc
 aut

aut inde, & accipiat in altero quod queritur esse, & hoc cognoscat, nihil differt scire, aut non scire de quibuscunque predicantur alijs differentie. Manifestum enim est, quod si sic uadens ueniat in hæc, quorum non est amplius differentia, habebit rationem substantie: omne autem incidere in diuisionem, si sint opposita quibus nihil interest, non est petitio: necesse est enim omne in altero ipsorum esse, si quidem illius differentia est. Ad probandum autem terminum per diuisiones, tria oportet coniecturare: ut accipiantur predicata in eo quod quid est, & hæc ordinate quid primum est, aut secundum: & quoniam hæc omnia sint. Est autem unum horum & primum per id quod possumus sicut ad accidens syllogizare, quoniam est & per genus probare. Ordinare autem sicut oportet, erit: si primum accipiat: hoc autem erit si accipiat quod omnibus sequitur, illi autem non omnia: necesse est enim aliquod esse huiusmodi: accepto autem hoc, iam idem inferioribus modus: secundum enim, aliorum primum erit, & tertium continuorum: remoto enim quod est sursum, continuum aliorum primum erit: similiter autem & in alijs. Quod autem omnia hæc sint, manifestum ex hoc quod recipimus: primum quidem secundum diuisionem, quoniam omne aut hoc, aut illud est: est autem hoc, & iterum huius totius differentiam: extremi autem non amplius esse differentiam, uel etiam statim eum ultima differentia à toto non differre specie. Hoc manifestum enim est, quoniam neque plus hoc opponitur. Omnia enim in eo quod quid est accipiuntur horum, neque deficit nihil: aut enim genus, aut differentia utique erit: genus quidem igitur est primum, & cum differentiis hoc acceptum est: differentie autem omnes habentur, non enim amplius est posterior. specie enim utique differret, & ulti

Sequitur rrrr

Remota hi diti
errori

Tria debet observari
in obsequio diti

ponitur
proinde
Tria

conclusio

rum: hoc autem crit, si per ea quæ secundū unumquodq; dicuntur, sit in unoquoq; genere definiri separatim: ut simile non omne, sed in coloribus & figuris: & acutum, quod est in uoce: & sic in commune crit ire, timentem ne æqui uocatio contingat. Si autem non oportet disputare in metaphoris, manifestum est neq; definire metaphoris, neq; quæcunq; dicuntur in metaphoris: disputare enim crit necesse in metaphoris.

Anatomen, & Analogiam terminandis problematis momentum habere.

C A P. XVI.

VT habeamus proposita, eligere oportet decisiones, & diuisiones: sic autem eligere secundum subiectum genus commune omnium. Vt si animalia sint quæ considerantur, qualia omni animali insunt: acceptis autem his, reliquorum primo qualia omni sequantur: ut si hoc est auis, qualia omni sequantur aui, & sic semper illi proxima. manifestum enim est quoniam habebimus iam dicere propter quid insunt sequentia ijs quæ sunt sub communi: ut propter quid homini, aut equo insunt. Sit autem animal in quo A, B autem sequentia omni animali: in quibus autem sunt C, D, E, sicut quædam animalia: manifestum igitur est propter quid est B in D, propter A enim: similiter autem & in alijs, & semper in alijs eadem est ratio. Nunc quidem secundum ea quæ assignantur communia nomina, dicimus. Oportet autem non solum in his considerare, sed & si aliud aliquid uidetur comune existens accipientem: postea quibus hoc inhereat, & qualia huic sequantur: ut cornua habentibus habere uentres, & non utrobyq; dentes esse: item habere cornua quibus sequitur: manifestum enim propter quid in illis est quod dicitur, ppter id enim quod

quòd cornua habent, inest. Amplius: alius modus est secundum analogum eligere: unum enim accipere nō est idem, quod oportet uocare seipsum, & spinam, & os: sunt autem quæ sequuntur & his: tanquam natura una huiusmodi existente. Eadem autem preposita sunt, quæ quidem idem medium habent, ut quoniam omnia contrarij status: horum autem quædam genere eadem sunt, quæcunque habent differentias, ex quo aliorum aut aliter sunt: ut propter quid resonat, aut propter quid apparet, & propter quid iris: omnia enim hæc quidem unum propositum sunt genere: omnia enim repercussio sunt, sed specie altera. Alia autem ex eo quòd medium quidem subalternum medium est, differunt propositorum: ut propter quid Nilus finiente mense magis fluit: propter id quòd hybernior est finiens mensis. propter quid autem hybernior est finiens mensis: propter id quòd Luna deficit, hæc enim sic se habent ad inuicem.

De Causis, & Effectis; & an unus
plures sint causæ.

C A P. XVII.

DE Causa autem, & cuius causa est dubitabit aliquis: nunquid cum causatum est, & causa est: ut si folia fluunt, aut deficit Luna: & causa deficiendi, uel folia cadendi erit: ut si huius est, lata habere folia: deficiendi autem, terram in medio esse. Si enim non, aliqua alia erit causa ipsorum: si uerò causa sit, & causatum simul: ut si in medio est terra, deficit: aut si latum est folium folia fluunt: si autem sic est, simul utique erunt, & demonstrabuntur per inuicem: Sit enim folium fluere in quo *A*, latum autem folium in quo *B*, uitis uerò in quo *C*: si igitur in *B* est *A*, omne enim latum folium habens folio fluit: *C* autem inest *B*, omnis enim uitis habet lata folia: & *A* in *C* est, omnis

omnis uitis folio fluit: causa est B medium. Sed & quoniam latis folijs uitis sit, est propter id quod folio fluit, demonstrare. sit enim D latum quidem folium, E autem folio fluere, uitis uero in quo F, in F igitur est E, etenim folio fluit omnis uitis: in E autem D est: omne enim fluens folio, latum est folium habens: omnis itaque uitis latum est folium habens: causa autem est folio fluere. Si autem non contingit causas esse ad inuicem, causa enim prius est eo cuius est causa: & deficiendi quidem est causa, terram esse in medio: eius autem quod est in medio terram esse, non est causa deficere. Si igitur per causam demonstratio est, propter quid est: si uero non per causam ipsius, quia: quoniam quidem terra in medio est cognouit, propter quid autem non. Quod autem non, deficere causa sit in medio esse, sed hoc, deficiendi manifestum est: in ratione enim deficiendi, inest quod est in medio: quare manifestum est quod per hoc, illud cognoscetur: sed non hoc, per illud. An contingit unius plures esse causas? & nanque si est idem de pluribus primis prædicari primo: si A in B primo existens, & in C alio primo, & hoc sit in D, hoc uero sit in E, erit itaque A in D, & in E: causa autem quod A sit in D quidem, B: in E autem, C: quare cum causa sit, necesse est rem omnem esse: sed res cum sit, non necesse est esse omne quodcumque sit causa: sed causam quidem necesse est esse: non tamen omnem. An si semper uniuersale propositum, & causa totum quiddam est, & cuius est causa uniuersale? ut folio fluere in toto quodam determinatum est: & si species ipsius sint: uniuersaliter igitur aut plantis, aut huiusmodi plantis: quare & medium æquale oportet esse in his & cuius est causa, & conuerti: ut propter quid arbores folio

Quare arborum aliarum citius, aliarum serius folio fluant, lege Theophr. lib. 1. de stirp. & plantis.

fluunt: si ergo propter densitatem humidi, siue folio fluit arbor, oportet esse densitatem: siue densitas est non in qualibet, sed in arbore: est folio fluere. Vtrum autem contingat non eandem esse causam eiusdem in omnibus sed alteram, an non? an si quidem per se demonstretur, aut non secundum signum aut accidens? non potest esse. ratio enim extremi, medium: si uerò non sic, contingit: est autem & cuius causa & cui, considerare secundum accidens, non tamen uidentur proposita esse. Si autem non, similiter se habebit medium: si quidem sunt æquiuoca, æquiuocum medium est: si uerò sicut in genere, similiter se habebit: ut propter quid commutabiliter, analogum: alia enim est causa in numeris, & in lineis, & eadem quidem in quantum lineæ, alia: in quantum autem habens augmentum huiusmodi, eadem: si in omnibus. Similem autem esse colorem colori, & figuram figuræ, aliam esse causam alij: æquiuocum enim est simile in his: hic quidem est fortassis secundum analogiam habere latera & æquales angulos, in coloribus autem unum sensum esse, aut aliquid aliud huiusmodi: quæ autem secundum analogiam sunt eadem, & medium habent secundum analogiam. Habet autem sic consequi causa ad inuicem, & cuius est causa, & cui est causa: unumquodq; quidem accipienti, & cuius est causa in plus est: ut quatuor æquales qui sunt extra, in plus sunt quàm triangulus, aut quadrangulus, in omnibus autem ut in æqualibus est: quæcunq; enim, quatuor æquales qui sunt extra: & medium similiter est. Est autem medium ratio primi extremi, ex quo omnes scientiæ per definitionem fiunt: ut folio fluere similiter sequitur uiti, & excellit: & ficui, & excellit, sed non omnia, sed æqualia sunt: si uerò accipias primum medium, ratio fluendi folijs est: erit enim pri-

mum

num quidem in altera medium, quoniam huiusmodi sunt omnia: deinde huius medium, quoniam succus densatur, aut quiddā aliud huiusmodi. Quid autem est folio fluere? densari in contactu seminis succum. In figuris autem sic as signabit quærentibus conscriptionem causæ, & cuius est causa: sic A quidem in B omni, B autem in unoquoque eorum, quæ sunt D, in plus autem: B igitur uniuersale utique; ipsis inerit D: hoc autem dico uniuersale, quod non conuertitur: primum autem uniuersale, cui unumquodque quidem non conuertitur, omnia autem conuertuntur, & non excedunt: ipsis D igitur causa ipsius A, est B. oportet itaque; A in plus quam B extendi: si uero non, quid magis causa erit hoc illius? Si igitur in omnibus E est A, erunt aliquid illa unum omnia aliud quam B: si enim non, quomodo erit dicere quoniam in quo est E, sit A, omni? in quo autem A, non omni sit E? propter quid enim non erit causa aliqua ut A sit in omnibus D? sed nunquid & quæ sunt E, erunt aliquot unum? considerare oportet hoc, & sit C: contingit igitur eiusdem plures causas esse, sed non eisdem specie: ut longæ uitæ quadrupedia, non habere choleram causa est: uolatilia autem, sicca esse, aut altera aliqua: si autem in atomum non statim ueniunt, & non solum unum medium, sed plura, & causæ plures sunt. Vtrum autem causa mediorum, quod ad uniuersale primum est, aut quod ad singulare singularibus? Manifestum igitur est ea esse, quæ proxima unicuique; cui causā est: primum enim sub uniuersali esse, hæc est causa: ut in D, sit quod est A, causa est C: in D quidem igitur esse A, causa est C, in C autem B: in hoc autem, eadem est. De syllogismo igitur, & de demonstratione, quidque unumquodque est, & quomodo sit, manifestum est: simul autem

Fellis uacuitas
longæ uitæ
causa. uide A-
ristot. in prin.
lib. 4. de part.
animal.

Et de scientia demonstratiua, idem enim est.

Quomodo principia cognoscantur, & quis principiorum sit habitus.

CAP. XVIII.

DE principijs autem qualiter fiunt cognita, & quis est cognoscens habitus: hinc est manifestum, dubitantibus primum. Quòd quidem igitur non contingit scire per demonstrationem, non cognoscentem prima principia immediata, dictum est prius: immediatorum autem cognitionem utrum eadem est, an non eadem, dubitabit utiq; aliquis. Et utrum scientia in utroq; est, an non: an huius quidem scientia, illius autem alterum aliquod genus sit. Et utrum cum non insint habitus, fiant: an cum insint, lateant. Siquidem igitur habemus ipsos, inconueniens est. contingit enim certiores habere cognitiones demonstratione, & latere: si autem accipiamus non habentes prius: qualiter utiq; cognoscamus, & addiscamus ex non praeexistenti cognitione? impossibile enim est. sicut in demonstratione diximus. Manifestum igitur est quoniam neq; habere possibile est, neq; ignorantibus, & neq; non habentibus habitum fieri. Neccessse est itaq; habere quandã quidem potentiam: non huiusmodi autem habere, quæ est his honorabilior secundum certitudinem. Videtur autem hæc omnibus inesse animalibus: habent enim connaturalem potentiam iudicatiuam, quam uocant sensum. Cum insit autem sensus, in ijs quidem animalium fit nãtio sensibilis, in alijs autem non fit: in quibuscunq; igitur non fit, aut omnino, aut circa quæ non fit nec est in his cognitio extra quod sentiunt: in quibus autem inest sentientibus, habere unum quiddam in anima: multis quidem factis huiusmodi, iam differentia quædam fit, ut in his quandam sit fieri rationem

ex tã

ex talium memoria: in alijs uerò non. Ex sensu igitur fit memoria sicut dicimus. ex memoria autem multoties eiusdem facta, experimentum. Multæ enim memoriæ numero, experimentum est unum: ex experimento autem ex omni quiescente uniuersali in anima: uno præter multa (quod cum in omnibus unum sit illud idem) artis principium, & scientiæ: siquidem igitur circa generationem, artis est: si uerò circa ens, scientiæ. Neque igitur insunt determinati habitus, neque ab alijs habitibus fiunt notioribus, sed à sensu. Ut in pugna euerfione facta, uno stante, aliter stetit, postea aliter, quousque in principium ueniant: anima autem huiusmodi, cum sit qualis possit pati hoc stante. Quod autem dictum est antè, sed non clare dictum est, iterum dicamus: stante enim uno indifferentium, primum quidem in anima uniuersale est: & nanque sentire quidem singulare, sensus autem uniuersalis est, ut hominis, non Calliæ hominis. Iterum in his statur, quousque uti impartibilia stent & uniuersalia: ut huiusmodi animal, quousque animal: & in hoc similiter. Manifestum igitur est, quoniam nobis prima, inductione cognoscere necessarium est: & nanque & sensus sic uniuersale facit. Quoniam autem circa intelligentiam habituum quibus uerum dicimus, alij quidem semper ueri sunt, alij recipiunt falsitatem: ut opinio, & ratio: uera autem sunt semper scientia, & intellectus: & nihil est scientia certius aliud genus, quam intellectus: principia autem demonstrationibus notiora sunt: scientia autem omnis cum ratione est: principiorum scientia quidem non utique erit. Quoniam autem nihil uerius contingit esse scientia quam intellectum: intellectus utique erit principiorum. Ex his considerationibus & quoniam demonstrationis principium non demonstratio: quare neque scientia

tiæ scientia. Si igitur nullum aliud præter scientiam habemus genus uerum, intellectus utique erit scientiæ principium: & principium quidem principij erit utique: omne autem similiter se habet ad rem omnem.

F I N I S.

ANGELI POLITIA- NI IN PRIMVM TOPICO- RVM LIBRVM ARGV- MENTVM.

NVnc & Topica percurramus. Differere hic in quouis negotio docemur. Tractaturque dialectica potissimum ratiocinatio ex probabilibus, differens à litigiosa. quoniam in ea non tam probabilia sunt, quàm uidentur. Confert exercitationi, congressibus philosophiæ. Propositio igitur omnis, uel problema, quod à Propositione modo tantum differt, circa genus, definitionem, proprium atque accidens, & quidē in prædicamentis omnibus uersantur. Cernitur & idem, & alterum, quod utrunque, genere, specie, numero. Quatuor dialectici instrumenta, acceptio propositionum, distinctio intellectuum, inuentio differētiarum, consideratio similitudinis. Propositiones accipimus, ex omnium, ex uulgi, & sapientium opinionibus, uel memorabilibus, uel naturalibus, uel rationalibus. Distinguuntur intellectus inspectis oppositis, specie'ne, an uocabulo differant: item casibus, generibus, finitionibus, comparisonibus, discriminibus. Differentiæ generibus exquiruntur. similitudo iis indagatur, quæ diuersorum sunt, aut eorundem generum. Horum quælibet usus habent in disputando proprios.

TOPIC

TOPICORVM

ARISTOTELIS

LIBER PRI-

MVS.

Quid intendat, & quæ ratio ci-
nandi species.

CAP. I.



PROPOSITVM quidem ne-
gotij est, methodum inuenire, per
quam poterimus syllogizare de o-
mni proposito problemate ex pro-
babilibus, & ipsi disputationem su-
stinentes, nihil dicemus repugnans.
Primum igitur dicendum quid sit

Methodus si-
gnificat semi-
tā, uianq; cō
pēdiariā: quo
nomine Arist.
suas iure disci-
plinas uoca-:
sunt enim bre-
uissimæ, & ci-
tō ad rei, de
qua sunt, du-
centes cogni-
tionem.

Syllogismus, & quæ eius differentie: quomodo sumatur
Dialecticus syllogismus: hunc enim querimus secundum
propositū negotium. Est itaq; Syllogismus, oratio in qua
positis quibusdam aliquid aliud à positis ex necessitate ac-
cidit per ea, quæ posita sunt. Demonstratio uerò est quan-
do ex ueris, & primis syllogismus erit, aut ex talibus quæ
per aliqua prima, & uera eius, quæ circa ipsa est, cogni-
tionis principium sumpserunt. Dialecticus autem syllogis-
mus est, qui ex probabilibus est collectus. Sunt autem Ve-
ra & Prima, quæ non per alia, sed per seipsa fidem ha-
bent. Non enim oportet in disciplinaribus principijs, in-
quirere Propter quid: sed secundum unumquodq; princi-
piorum ipsam per se esse fidem. Probabilia autem sunt,
quæ uidentur omnibus, aut plurimis, aut sapientibus: &
bis uel omnibus, uel plurimis, uel maximè familiaribus, &

*De methodo est
de primis, aut
de his quæ ad
illa prima habent
ordinem.*

Def. i. syllog. dial.

Def. j. syllog. dial.

Def. j. syllog. dial.

Def. j. syllog. dial.

Def. j. syllog. dial.

Def. j. syllog. dial.

¶ 4 probat

inf. bull. lig. 20. probatis. Litigiosus autē est syllogismus, ex ijs quæ uidentur probabilia, nō sunt autem. Et qui ex probabilibus quidem, aut ex ijs quæ uidentur probabilia, est apparēs. Non enim omne quod uidetur probabile, etiam est probabile: nihil enim eorum quæ dicuntur probabilia in superficie, habet omnino phantasiā, uelut circa litigiosarum disputationum principia, accidit se habere: statim enim, sæpius etiam eis qui parua uidere possunt, manifesta est in his, falsitatis natura. Ergo prior quidem eorum (qui dicti sunt, litigiosi syllogismu) etiam syllogismus dicatur: reliquus uerò litigiosus quidem syllogismus, syllogismus autem non, eò quod uidetur quidem ratiocinari, ratiocinatur autem minime. Amplius autem præter omnes, qui dicti sunt, syllogismos, ex ijs, quæ sunt circa aliquas disciplinas peculiaris, fiunt paralogismu: quemadmodum in geometria, & huic cognatis, accidit se habere. Videtur autem hic modus differre à dictis syllogismis: nam neque ex ueris, & primis colligit pseudographus, neque ex probabilibus, nam sub definitione non cadit: neque enim quæ omnibus uidentur sumit, neq; quæ pluribus, neq; quæ sapientibus, & his, neq; omnibus, neque plurimis, neque probatissimis, sed ex peculiaribus quidem disciplinæ sumptis, non ueris autem, syllogismum facit: nam eò quod aut semicirculos describit, non ut oportet, aut lineas aliquas ducit, non ut ducendæ sunt, paralogismum facit. Species igitur syllogismorum, ut figuratiter sit complecti, dictæ sint. Summatim autem dicendo de omnibus prædictis, & de his quæ postea sunt dicenda, intantum nobis determinatum sit: eò quod de nullo eorum exactam rationem assignare deligimus: sed aliquantulum figuratiter de his uolumus pertransire, omnino sufficiens arbitantes esse secundum

cundum propositam methodū posse cognoscere quomodo unumquodque illorum.

Ad quot nam utilis dialectica, differendiq; disciplina.

CAP. II.

Consequens autem erit, ex ijs quæ dicta sunt dicere, Cad quot, & quæ, utile sit hoc negotium. Est autem ad tria: ad exercitationes, ad colloquia, ad eas, quæ secundum philosophiam sunt, disciplinas. Quòd igitur ad exercitationem sit utile, ex his perspicuū est: methodum enim habentes, facile de proposito argumentari poterimus. Ad colloquia uerò, cò quòd multorum annumerantes opiniones, non ex extraneis, sed ex proprijs doctrinis sermocinabimur ad eos transmutantes quicquid non bene uidentur nobis dicere. Ad secundū philosophiam autem disciplinas: quòd potētes ad utraq; dubitare, facile in singulis intuebimur uerum, & falsum: præterea autē ad prima eorum quæ in unaquaq; disciplina sunt principia. Nam ex proprijs secundum propositam disciplinam principijs, impossibile est dicere aliquid de ipsis, cò quòd prima principia sunt omnium: per ea uerò, quæ sunt circa singula, probabilia, necesse est de illis transigere. Id autem proprium, maxime ue peculiare dialecticæ est: nam cū sit inquisitiua, ad omnium methodorum principia uiam habet. Habebimus autem perfectē methodum, quando perinde habebimus ac in rhetorica, & medicina, & huiusmodi facultatibus: hoc autem ex ijs quæ contingunt facere quæ eligimus. Nam neque rhetor omni ex modo persuadebit, neque medicus sanabit: sed si ex ijs, quæ contingunt, nihil omiserit, sufficienter eum disciplinam habere dixerimus.

Ex quibus & quot, disceptatio dialectica conlter.

CAP. III.

II 5

Primum

*ordine huius**collocat*

Primum igitur considerandum, ex quibus est methodus: si quidem sumpserimus ad quot, & quæ, ex quibus orationes, & de quibus syllogismi, & quomodo his abundemus, habebimus sufficienter propositum. Sunt autem numero equalia, & eadem ea ex quibus orationes, & de quibus syllogismi: fiunt enim orationes ex Propositionibus: de quibus autem syllogismi fiunt, Problemata sunt.

- » Omnis autem Propositio, & omne Problema, aut Proprium, aut Genus, aut Accidens indicat: etenim differentia cum est generalis, cum genere ordinanda est. Quoniam autem Proprium hoc quidem quid est esse significat, illud autem non significat: diuidatur Proprium in utraq; prædictas partes, & uocetur illud quod quid erat esse significat, Terminus: reliquum uero secundum communem de ipsis assignatam nominationem, nuncupetur Proprium.

Interrogatio
problematis
utruq; opposi-
torum claudit:
propositionis
autem alterum
tantum.

- » Manifestum igitur ex ijs quæ dicta sunt, quod secundum præsentem diuisionem quatuor omnia accidit fieri, aut Proprium, aut Terminum, aut Genus, aut Accidens.

Nemo autem nos opinetur dicere, quod unumquodq; horum secundum se dictum, Propositio, uel Problema est: sed quod ab his & problemata, & propositiones fiunt. Differunt autem Problema, & Propositio, modo: nam cum sic dicitur, putasne animal gressibile bipes definitio est hominis? & putasne animal genus est hominis? propositio fit. Si autem, utrum animal gressibile bipes definitio est hominis, an non? problema fit. Similiter autem & in alijs. Quare merito equalia numero problemata, & propositiones sunt: nam ab omni propositione problema efficies, mutans modum.

De Terminis, Proprio, Genere, &
Accidente.

CAP. IIII.

Dicen

Dicendum autem, quid Terminus, quid Propriū, quid Genus, quid Accidens. Est autem Terminus quidem oratio, quid erat esse significans. Assignatur autem aut oratio pro nomine, aut oratio pro oratione: possibile est enim & eorum, quæ sub oratione significantur, quædam definiri. Quicunq; autem quolibet modo nomine assignationem faciunt, manifestum quoniam non assignant ij rei definitionem, eò quòd omnis definitio, oratio quædam est: accommodatum tamen termino, & huiusmodi ponendum est: ut quod honestum est, decens. Similiter autem & utrum idem sensus, & disciplina, uel diuersum: etenim circa definitiones, utrum idem, uel diuersum, plurima fit immoratio. Simpliciter autem accommodato termino omnia dicatur: quæ sub eadem disciplina cum definitionibus continentur. Quòd autem omnia quæ nunc dicta sunt, huiusmodi sint, manifestum ex his. Potentes enim quòd idem, & quòd diuersum disputare, eodem modo & ad definitiones argumētari facillè poterimus: nam ostendētes quòd non idem est, interimentes erimus definitionem, non tamen conuertitur, quod nunc dictum est: non enim sufficiens est ad aſtruendum definitionem ostendere idem esse: attamē ad destruendum, sufficiens est ostendere quòd non idem est. Proprium autem est, quod non indicat quid est esse, soli autem inest, & conuersim prædicatur de re: ut proprium est hominis grammatices esse susceptiuum. Nam si homo est, & grammatices susceptibilis est: & si grammatices susceptiuum est, & homo est. Nemo enim Proprium dicit, quod contingit alij inesse, ut homini dormire: ne quidem si forsitan per aliquod tempus inest soli. Si autem forte dicatur aliquid talium proprium, non simpliciter, aliquando, uel ad aliquid dicetur: nam ex dextris quidē esse,

Proprium

ali

aliquando proprium est. Bipes autem ad aliquid propriū est dictum: ut homini ad equum, & canem. Quod autem eorum quæ contingunt alijs inesse, nullum conuersim prædicatur, manifestum est: non enim necessarium est si quid dormit, hominem esse. Genus autem est, quod de pluribus, & differentibus specie in eo quod quid est prædicatur. In eo quod quid est prædicari ea dicuntur, quæcunq; conuenit cum, qui interrogatus est, reddere quid est, quod propositum est: quemadmodum de homine, cōuenit cum, qui interrogatus est, quid, id est, quod propositum est: dicere quod animal. Generi autem accommodatum est utrū in eodem genere aliud alijs, an in altero sit. Nam & huiusmodi sub eadem methodo cadit cum genere: disputantes enim quod animal genus hominis, simpliciter & bouis, disputantes erimus quoniam hæc in eodem sunt genere: si autem alterius quidem ostendamus quod genus est, alterius autem quod non est, disputantes erimus quoniam non in eodem genere hæc sunt. *Accidens* autem est, quod nihil horum est, neq; definitio, neq; proprium, neq; genus: inest autem rei. Et quod cōtingit inesse cuius uni, & eidem, & non inesse: ut sedere contingit inesse alicui eidem, & non inesse. similiter autem & album: nam & idem nihil prohibet quandoque album, quandoque non album esse. Est autem Accidentis definitionum secunda melior: nam cum dicitur prima, necessariū est si debet quis intelligere, præscire quid est terminus, & genus, & proprium: secunda autem perfecta est ad cognoscendum, quid est quod dicitur, per se. Annectantur autem Accidenti, & quæ ad se inuicem sunt comparationes quolibet modo ab accidente dictæ: ut utrum honestū, an quod confert, expetibilius: & utrum quæ est secundum uirtutem, aut quæ secundum uoluptatem

luptatem suauior uita: & si quid aliud similiter his est dictum: in omnibus enim talibus utri magis prædicatum accidit, quæstio fit. Manifestum est autem ex his, quoniam Accidens nihil prohibet, & Quando, & Ad aliquid proprium fieri: ut sedere cum sit accidens, quando quis solus sedet, tunc aliquando proprium erit: solo uerò sedente, ad non sedentes proprium: quare & aliquid, & aliquando nihil prohibet accidens, proprium fieri: simpliciter autem proprium non erit.

Quòd cætera prædicata aliquid claudant corū, quæ definitio continet. C A P. V.

Non lateat autem nos, quoniā quæ ad Proprium, & Genus, & Accidens omnia dicuntur, & ad definitiones conueniet dici. Ostendentes enim quoniam non ei soli inest, quod est sub definitione (quemadmodum & in proprio) aut quoniam non genus quod assignatū est in definitione, aut quoniam non inest, aliquid eorum quæ in definitione dicta sunt (quod quidem & in accidente dici potest) interimentes erimus definitionem. Quare secundum prius assignatam rationem, omnia erunt quodāmodo definitioni accommodanda, quæ numerata sunt. Sed non propter hoc unam in omnibus uniuersalem methodū querendum, neq; enim facile inuenire hāc est: & si inueniatur, omnino obscura, & insuauis planè fuerit ad propositū negotiū. Propria uerò in unoquoq; determinantorū generum assignata methodo, facile ex ijs quæ circa unūquodq; propria sunt, decursus propositi fieri possit. Quare uniuersaliter figura quidē (quemadmodū dictū est prius) diuidendū est: reliquorū autē ea quæ maximè sunt singulis peculiaria, annectendū, definitioni & generi accommodata ea nuncupantes: penè autē adiuncta sunt, quæ dicta sunt ad singula.

De

De Eodē quot modis dicatur. C A P. VI.

Primum autem omnium De eodem determinandum, quoties dicitur. Videbitur autem idem, ut figuraliter sit sumere, tripliciter diuidi. Numero enim, aut specie, aut genere idem solemus appellare. Numero quidem, quorū nomina plura, res autem una: ut indumentum, & uestis.

Spē Specie autem quæ cum sint plura, indifferentia sunt secundum speciem: ut homo homini, equus equo: nam huiusmodi specie dicuntur eadem, quæcunque sub eadem specie sunt.

Gen. Similiter autem & genere eadem, quæcunque sub eodem genere sunt: ut equus homini. Videbitur autem ab eodē fonte aqua, quæ eadem dicitur habere aliquam differentiam præter dictos modos. Non tamen, sed & huiusmodi in eodem ordinatur ijs quæ secundum unam speciem quoquo modo dicta sunt: omnia enim talia cognata, & affinia sibi inuicem uidentur esse: nam omnis aqua omni aquæ eadem specie dicitur, eò quòd habeat quandam similitudinē: ab eodem autem fonte aqua quæ eadem dicitur, nullo alio differt, quàm eò quòd uehementius sit similitudo: quare non separamus idem ab ijs quæ secundum unam speciem quoquo modo dicuntur. Maximè autem indubitanter

quod unum est numero, idem ab omnibus uidetur dici. Solum autem & hoc assignari multipliciter: propriissimè autem, & primò, quando nomine, uel termino idem assignatum fuerit: ut uestis indumento, & animal gressibile bipes, homini. Secundum autem, quando proprio: ut discipline susceptibilis, homini: & quod natura sursum fertur, igni. Tertium uerò, quando ab accidente: ut sedēs, uel musicum Socrati: omnia enim hæc unum numero uolunt significare. Quòd autem uerum sit quod nunc dictum est, ex transsummentibus nuncupationes maximè quis discat: sepe

sepe enim præcipientes nomine uocare aliquem sedentium, transsumimus, quando fortè is non intelligit cui præceptum facimus, tanquam ab accidente ipso magis intelligente: & iubemus sedentem, uel disputantem uocare ad nos, manifestum quòd ut eundem opinantes, & secundum nomen, & secundum accidens significare. Ergo idem, quemadmodum dictum est, tripliciter diuidatur.

Omnem disputationem dialecticam esse ex termino, proprio, genere, aut accidente: & ubi illa reperiantur. CAP. VII.

Quoniam autem ex prius dictis sunt orationes: & per hæc, & ad hæc una quidem fides est per inductionem. Si enim quis consideret unamquãq; propositio-num, & problematũ, apparebit aut à termino, aut à proprio, aut à genere, aut ab accidente facta. Alia autẽ fides per syllogismum: necesse est enim omne quod de aliquo prædicatur, aut conuersim de re prædicari, aut non: & si conuersim prædicatur, terminus erit, uel proprium. Nam si significat quid est esse, est terminus: si autem non significet, proprium: hoc enim erat proprium, quod conuersim prædicatur, non significans quid est esse. Si autem nõ conuersim prædicatur de re, aut ex ijs quæ in definitione subiecti dicuntur, est, aut non: & si est ex ijs, quæ in definitione dicuntur, genus, aut differentia erit, eò quòd definitio ex genere, & differentiis est: si uerò ex ijs non est, quæ in definitione dicuntur, palàm est quoniam accidens erit: nam accidens dicebatur, quod neq; terminus, neq; genus, neq; proprium: inest autem rei. Post hæc autem oportet determinare genera prædicamentorum, in quibus sunt dictæ quatuor differentiæ: sunt hæc autem numero decem. Quid est, Quantũ, Quale, Ad aliquid, Vbi, Quãdo, Situm esse, Habe

*Terminus

Habere, Facere, Pati. Semper enim Accidens, & Genus, & Proprium, & * Definitio in uno prædicamentorū horum erit: nam omnes ab his propositiones, aut quid est, aut quale est, aut quantum, aut aliorum aliquod prædicamentorum significant. Manifestum est autem ex eisdem, quoniam quod Quid est significans, quandoque quidem substantiā significat, quandoq; autem quale, quandoq; uerò aliquod aliorū prædicamentorū: nam quādo posito homine dixerit quod positiū est hominem esse, uel animal: & quid est dicit, & significat substantiam: quando colore albo posito dixerit quod positiū est album esse, uel colorem, quid est dicit, & quale significat. Similiter autem & si cubitali magnitudine posita, dixerit quod positiū est cubitalem esse magnitudinem, & quid est dicit, & quantū significat. Similiter autem & in alijs. Vnūquodq; enim talium siue idem de eodem dicatur, siue genus de hoc, quid est significat: quando autem de alio, non quid est significat, sed quantum, aut quale, aut aliquod aliorum prædicamentorum. Quare de quibus sunt disputationes, & ex quibus, hæc & tāta sunt. Quomodo autem sumemus, & per quæ copiosi erimus, post hæc dicendum.

De Propositione dialectica. CAP. VIII.

PRimū igitur determinetur quid est Propositio dialectica, & quid Problema dialecticū. Nō enim omnem propositionem, nec omne problema, dialecticū ponendū: nullus enim offerret, qui mētem habeat: quod nulli uidetur: nec proponet quod omnibus est manifestum, uel plurimis: nam hæc quidem non habent dubitationē: illa autem nemo ponet. Est autem Propositio dialectica, interrogatio probabilis aut omnibus, aut plurimis, aut sapientibus, & his uel omnibus, uel plurimis, uel maxime familiaribus nō inopina

opinabilis. Ponet enim aliquis quod uidetur sapientibus: ni si id contrarium sit multorum opinionibus. Sunt autem propositiones dialecticæ, & ea quæ probabilibus sunt similia, & contraria ijs quæ uidentur esse probabilia secundum contradictionem protensa, & quæcunq; opiniones sunt secundum artes inuentas. Si enim probabile est eandem esse contrariorum disciplinam, & sensum eundem esse contrariorum probabile apparebit: & si unā numero grammaticen esse, & tibicinariam unam: si autem plures grammaticas, & plures tibicinarias: omnia enim similia & cognata hæc uidentur esse. Similiter autem & ea quæ probabilibus sunt contraria secundum contradictionem protensa, probabilia uidentur: si enim probabile est quod oportet amicis benefacere, & quod non oportet amicis malefacere. probabile est: est autem contrarium quidē quod oportet malefacere amicis, secundum contradictionem autem quod non oportet amicis malefacere. Similiter autem & si oportet amicis benefacere, inimicis non oportet: est autem & hoc secundum contradictionem contrariorum: nā contrarium est, quod oportet inimicis benefacere. Similiter autem & in alijs. Probabile autem & in similitudine apparet, etiam contrarium de contrario: ut si oportet amicis benefacere, & inimicis oportet male: apparebit & contrarium hoc quod est amicis benefacere, ei quod inimicis male. Vtrum autem secundum ueritatem se habeat, uel non, in ijs quæ de contrario dicuntur, ostendetur. Palam autem, quoniam & quæcunq; opiniones secundum artes sunt: dialecticæ propositiones sunt. Ponet enim aliquis ea, quæ uidentur ijs, qui in eis probati sunt: ut de his quædam quæ in geometria, ut geometer: de illis autem quæ in medicina, ut medicus.

De Problemate dialectico, & Positione dialectica. CAP. IX.

Problema autem dialecticum, est speculatio intendens uel ad electionem, & fugam: uel ad ueritatē, & scientiam, aut per se, aut ut adminiculans ad aliquid aliud talium, de quo aut neutro modo opinantur, aut contrariē plerique sapientibus, aut sapientes plerisque, aut utrisque iisdem eisdem. Quædam enim problematum utile est scire tantum ad eligendum, uel fugiendum: ut utrum uoluptas sit eligenda, an non? Quædam autem ad sciendum tantum: ut utrum mundus æternus sit, an non? Quædam uero ipsa per se quidem ad neutrum horum: adminiculantia autem sunt ad aliquod talium. Pleraque enim ipsa quidem per se non uolumus cognoscere, sed aliorum gratia, ut per illa aliud quippiam cognoscamus. Sunt autem Problemata, & de quibus contrarij sunt syllogismi: dubitationem enim habent utrum sic se habent, an non sic: eò quòd de utrisque sunt rationes suasibiles. Et de quibus rationem non habemus, cum sint magna: difficile arbitantes esse propter quid assignare: ut utrum mundus sit æternus, an non: nam huiusmodi quæret aliquis. Problemata ergo & propositiones (ut dictum est) determinata sint. Positio est opinio admirabilis alicuius familiarium secundum philosophiam: * ut quòd non est contradicere, quemadmodum dixit Antisthenes: & quòd omnia mouentur, secundum Heraclitum: aut quòd unum est ens, quemadmodum Melissus dixit (nam de quouis contraria opinionibus proferente, curam habere stultum est) aut de quibus orationem habemus contrariam opinionibus: ut quoniam non omne quod est, uel factum est, uel æternum, quemadmodum sophistæ dicunt. Nam musicum, grammaticum esse: neque;

Positio

*Hoc est, notorum, & domesticorum in philosophia.

neq; factum, neq; esse æternum. Hoc enim & si alicui non uideatur, uidebitur utiq; eò quòd rationem habeat suasibilem. Est igitur & Positio quidem problema, non autem omne problema positio, eò quòd quædam problematum talia sunt, de quibus neutro modo opinamur. Quod autē est & positio problema manifestum est: necesse est enim ex ijs quæ dicta sunt, aut plures sapientibus circa positionem dubitare, aut utroslibet sibi met, eò quòd opinio quædam admiranda positio est. Penè autem nunc omnia Dialectica problemata, positiones uocantur. Differat autem nihil quomodolibet dictum: non enim nomen effingere uolentes diuisimus sic ea, sed ut non lateāt nos, cū quædam eorum sunt differentie. Non oportet autem omne problema, nec omnem positionem considerare, sed quam dubitabit aliquis eorum, qui ratione egent, & non pœna, uel sensu. Nam qui dubitant utrum oporteat deos honorare, & parentes diligere, an non? pœna indigent: qui uerò utrum nix alba, an non? sensu. Neq; uerò quorum propinqua est demonstratio, neq; quorum ualde longè: nam illa quidem non habent dubitationem: hæc autem magis quàm secundum facultatem exercitatuam.

De speciebus differendi, dialecticis

cæq; disputationis. C A P. X.

DEterminatis autem his oportet diuidere, quot Dialecticarū disputationum sunt species. Est autem Inductio quidē hæc: illa autem Syllogismus. Et syllogismus quidem quid est, dictum est prius. Inductio uerò est a singularibus ad uniuersalia accessio: ut si est gubernator eruditus, optimus, & auriga: & omnis qui est eruditus in unoquoq; optimus. Est autem Inductio uerisimuliter, & clarior, & secundum sensum notior, & pluribus communis:

x 2 Syllo

quid est syllogismus
omnis ratio per se
ascendit sensu
a lignis contrahitur
dicitur. 2um. Pro. 33

Inductio

eruditio.

Syllogismus autem ualentior, & ad contradicentes efficacior. Ergo genera de quibus disputationes, & ex quibus, quemadmodum antè dictum est, determinata sint.

De instrumentis, quibus syllogismorum copiam nobis addifferendum suppeditamus.

CAP. XI.

Instrumenta
abundandi ad
differendum.

Istrumenta autem per quæ abundemus syllogismis, sunt quatuor. Vnum quidem. propositiones sumere. Secundum autem, quotupliciter unumquodq; dicitur, posse distinguere. Tertium, differentias inuenire. Quartum autem, similitudinis consideratio. Sunt autem & modo quodam etiam tria horum propositiones. Est enim unumquodq; eorum propositionem facere: ut quod eligendum est honestum, uel delectabile, uel utile: & quòd differt sensus à disciplina, eò quòd amittenti eam, possibile est rursum sumere, illum autem impossibile. Et quoniam similiter se habet salubre ad sanitatem, & habile ad bonam habitudinem. Est autem prima propositio, ab ijs quæ multipliciter dicuntur: secunda, à differentijs: tertia uerò, à similibus.

De sumptione propositionum.

CAPVT XII.

* Cap. 8. huius
libri.

ERgo propositiones quidem eligendum quotquot modis determinatum est * in propositione: aut omnium opiniones proponenti, aut plurium, aut sapientum, & horum, uel omnium, uel plurimorum, uel notissimorum.

Aut etiam contrarias apparentibus, & quæcunq; opiniones secundum artem sunt: at oportet protendere contrarias apparentibus probabilibus, secundum contradictionem: quemadmodum dictum est prius. Utile autem & facere eas in eligendo non solum quæ sunt probabiles, sed & similes eis: ut quòd contrariorum idem est sensus: nam & scien

& scientia contrariorum est eadem. Et quòd uidemus sus-
 cipientes aliquid, non emittentes: nam & in alijs sensibus
 sic est, nam & audimus suscipientes aliquid, non emitten-
 tes: & olfacimus eodem modo: similiter autem & in alijs.
 Amplius: Quæcunq; in omnibus, uel plurimis uidentur, su-
 mendum ut princiþium, & apparentem positionem: nam
 ponunt qui non conspiciunt, in aliquo non sic. Eligere au-
 tem oportet & ex scriptis disceptationibus. Descriptio-
 nes autem facere in unoquoq; genere supponētes seorsum
 (ut de bono, aut de animali, & de bono omni) incipientem
 à quid est. Annotare autem & singulorum opiniones, ut
 quòd Empedocles quatuor dixit elementa corporum esse:
 ponet enim aliquis quòd ab aliquo probato dictum est.
 Sunt autem (ut figuraliter sit complecti) propositio-
 num, & problematum partes tres: nam aliæ sunt mo-
 rales propositiones, aliæ naturales, aliæ rationales. Mo-
 rales quidem huiusmodi, ut utrum oporteat parentibus
 magis, an legibus obedire, si dissentiant. Rationales ue-
 rò, ut utrum contrariorum eadem disciplina, an non. Na-
 turales autem, ut utrum mundus sit æternus, nec ne. Simi-
 liter autem & problemata. At uerò quales sint singulæ
 earum quæ dictæ sunt, definitione quidem non facile assi-
 gnare est de ipsis. Est autem ea, quæ per inductionem est,
 assuetudine tentandum cognoscere unanquamque earum,
 secundum prædicta exempla consideranti. Ad philoso-
 phiam igitur, secundum ueritatem de his negotiandum:
 Dialectico autem modo, ad opinionem. Sumendæ autem
 quàm maximè uniuersales propositiones omnes, & una
 facienda multæ: ut quòd oppositorū eadem disciplina: de-
 inde quòd ad aliquid. Eodem modo & ipsæ rursum diui-
 dendæ, quousq; contingere potest diuisio: ut quòd boni, &

Propositionum,
 et problematum
 diuisio
 Morales
 Rationales
 Naturales.

mali: & albi, & nigri: & frigidi, & calidi: similiter autem
 & in alijs. De propositionibus igitur sufficiant prædicta.
 De Multiplicis distinctione.

CAPVT XIII.

Ipsum autem quotupliciter negotiandum est, non so-
 lum quæcunque dicuntur secundum alium modum,
 sed & rationes eorum tentandum assignare: ut non so-
 lum quod bonum alio quidem modo dicitur iustitia &
 fortitudo, habile autem & salubre: sed quod & illa qui-
 dem eò quod ipsa qualia quædam sint, hæc autem eò quod
 effectiua alicuius, & non eò quod qualia quædam sunt: si-
 militer autem & in alijs. Vtrum autem multipliciter, aut
 uno modo specie dicitur, per hæc considerandum. Primum
 quidem in contrario perspicendum, si multipliciter dici-
 tur, siue specie, siue nomine dissonet. Quædam enim statim
 & nominibus alia sunt: ut acuto in uoce contrarium est
 graue: in magnitudine autem obtusum: patet igitur quod
 contrarium acuto multipliciter dicitur: si autem hoc, &
 acutum. Nam secundum utrumque horum aliud erat
 contrarium: non enim idem acutum erit obtuso, & gra-
 ui contrarium, utrique autem acutum contrarium. Rur-
 sum graui uoce quidem contrarium acutum, magnitudi-
 ne autem leue: quare multipliciter graue dicitur, eò quod
 & contrarium. Similiter autem & pulchro, & quidem
 quod in animali turpe: ei uero quod est in domo, perni-
 ciosum: quare æquiuocum pulchrum. In quibusdam autem
 nominibus quidem nullo modo dissonat. specie autem ma-
 nifesta in eis statim differentia est: ut in claro, & obscuro:
 uox enim clara, & obscura dicitur. Similiter autem &
 color. Ergo nominibus quidem nihil dissonant, specie au-
 tem manifesta in eis statim differentia est: non enim si-
 militer

Secundum

Græce

Selenum

Turpe

Clara

Obscura

militer & color clarus dicitur, & uox clara: manifestum autem id est & per sensum: nam eorum quæ eadem sunt specie, idem sensus: at clarum quod est in uoce, & in colore, non eodem sensu iudicamus: sed hoc quidem uisu, illud autem auditu. Similiter autem & acutum, & obtusum in humoribus, & in magnitudinibus: sed hoc quidem tactu, illud autem gustu. Nam neque hæc dissonant nominibus, neque in seipsis, neque in contrarijs: obtusum enim est contrarium utrique. Amplius: Si huic quidem est aliquid contrarium, illi autem simpliciter nihil: ut ei quæ est à potu delectationi, ea quæ est à siti tristitia, contrarium: ei autem quæ est ab eo quod est considerare quod diameter est costæ incommensurabilis, nihil, quare multipliciter delectatio dicitur. Et ei quidem quæ est secundum mentem amare, odire contrarium est: ei autem quæ est secundum corporalem actum, nihil: manifestum ergo quoniam amare æquiuocum. Præterea in medijs: Si huic quidem est aliquid medium, illi autem nihil. Aut si utrisque quidem est, non idem autem: ut clari, & obscuri in coloribus quidem aliquid est medium, fuscum: in uoce autem nihil. Aut si forte raucum, quemadmodum quidam dicunt raucam uocem, medium esse: quare æquiuocum clarum: similiter & obscurum. Insuper si horum quidem plura media, illorum autem unum: ut in claro & obscuro. Nam in coloribus plura media: in uoce autem unum, raucum. Rursum in eo quod secundum contradictionem opponitur considerandum, si multipliciter dicitur. Nam si hoc multipliciter dicitur, & quod huic opponitur multipliciter dicetur. Ut non uidere multipliciter dicitur, unum quidem non habere uisum: alterum autem non operari uisu. Si autem hoc multipliciter dicitur, necessarium est & uidere multipli-

*Acutus
obtusum*

delectatio

*Amare
odire*

*Color
Vox*

non uidere

Et candidum: in corpore quidem color, in uoce autem be-
 ne audibile. Similiter autem et acutum: non enim similiter
 idem in omnibus dicitur: nam uox acuta quidem uelox (si-
 cut dicunt, qui secundum numeros harmonici sunt) angu-
 lus autem acutus, qui minor est recto: gladius uero, qui est
 anguli acuti. Consideranda etiam et genera eorum, quæ
 sunt sub eodem nomine, si diuersa, et non subalterna sunt:
 ut equus, hoc autem animal, et hoc uas: diuersa enim, quæ
 secundum nomen est horum ratio: nam hoc quidem animal,
 quid significat: illud uero uas, quale quid. Si autem subal-
 terna sint genera, non necessarium diuersas esse rationes:
 ut corui animal, et auis genus est: quando autem coruum
 dicimus auem esse et animal: quid dicimus eundem esse:
 quare utraque genera de eodem prædicantur. Similiter au-
 tem et quando animal uolatile bipes coruum dicimus, auem
 dicimus eandem esse: et sic ergo utraq; genera de coruo
 prædicantur, et ratio eorum. In non subalternis generi-
 bus non accidit hoc: neque enim quando uas dicimus, ani-
 mal dicimus: neque quando animal, uas. Consideran-
 dum autem non solum si in proposito diuersa sunt gene-
 ra, et non subalterna: sed et in contrario. Si enim contra-
 rium multipliciter dicitur, manifestum quoniam et pro-
 positum. Utile autem ad definitionem inspicere, quæ de
 composito fit: ut candidi corporis, et candidæ uocis: nam
 sublato proprio, eandem rationem oportet relinqui. Hoc
 autem non accidit in æqui uocis, ut in ijs quæ nunc dicta
 sunt: nam hoc quidem erit corpus habens talem colorem,
 illud autem uox bene audibilis: sublato igitur corpore, et
 uoce, non idem in utraque relinquitur: at oportet si uniuo-
 cum esset candidum, quod in utraque dicitur esse idem.
 Sæpe autem et in ipsis definitionibus latet assequens æqui-

Candidum
 Acutum

A
 V

H

uocum: quapropter & in definitione considerandum.
 Ut si quis significatiuum, uel effectiuum sanitatis, quod moderatè se habet ad sanitatem, dicat esse, non refutandū: sed inspiciendum quid moderatè quidem secundum utrumque dixit: ut si hoc quidem tale significat ut facere sanitatem, illud autem tale ut significare qualis quidem sit habitus. Adhuc si non comparabilia sunt secundum magis, & minus, uel similiter: ut clara uox, clara uestis: & acutus humor, & acuta uox: hæc enim neque similiter dicuntur clara, uel acuta, neque magis alterum: quare æquiuocum clarum, & acutum: nam uniuocum omne, comparabile: aut enim similiter dicitur, aut magis alterum. Quoniam autem diuersorum generum, & non subalternatim positōrum diuersæ species sunt, & differentiæ: ut animalis, & scientiæ (diuersæ enim horum differentiæ) considerandū si quæ sub eodem sunt nomine diuersorum generum, & non subalternorum diuersæ differentiæ sint, ut acutum uocis, & magnitudinis: differt enim uox à uoce eò quòd acuta sit: similiter & magnitudo à magnitudine: quare æquiuocum acutum: diuersorum enim generum, & non subalternorum diuersæ differentiæ sunt. Rursum si eorundem, quæ sunt sub eodem nomine, diuersæ differentiæ sunt: ut coloris qui est in corporibus, & in melodijs. Nam eius, qui est in corporibus, congregatiuum, & disgregatiuum uisus: eius uerò qui in melodijs, nō eadem differentiæ: quare æquiuocum color: nam eorundem, eadem differentiæ.

Color in melodijs, qui & chitome, est cū tetrachorda procedunt per duo hemitonia, & trihemitonium. Id autem ex musicis.

Amplius, quoniam species nullius est differentia: inspicere oportet, si eorum, quæ sub eodem sunt nomine, hoc quidem species est, illud autem differentia: ut clarum, quod in corpore quidem, species coloris, quod autem in uoce, differentia. Differt enim uox à uoce, eò quòd clara sit.

De co

De eo igitur quod multipliciter dicitur per hæc, & huiusmodi perspicendum.

De Differentiarum inuentione, Similium consideratione, & Vtilitatibus instrumentorum. CAP. XIII.

Differentias autem in ipsis generibus ad se inuicem perspicendum: ut quo differt instiuita à fortitudine, & prudentia à temperantia: hæc enim omnia ex eodem genere sunt, ex uirtute. Et ex alio ad aliud, ut in ijs quæ non nimium differunt: ut in quo differt sensus à scientia: nam in ijs quæ multum differunt, manifestæ sunt omnino differentie. Similitudinem autem considerandum, in ijs quæ sunt in diuersis generibus: ut sicut alterum ad alterum quidem, sic aliud ad aliud: ut sicut scientia ad scibile, sic sensus ad sensibile: & ut alterum in altero aliquo, sic aliud in alio: ut quemadmodum uisus in oculo: mens in anima: & ut tranquillitas in mari, serenitas in aëre: utrumque enim quies. Maxime autem in ijs, quæ multum distant exerceri oportet: facile enim in reliquis poterimus similia inspicere. Considerandum autem & ea, quæ sub eodem sunt genere, si quid inest omnibus idem: ut homini, & equo, & cani: nam si inest aliquid eis idem, in eo sunt similia. Vtile autem ipsum quidem, quod quotupliciter dicitur, considerasse, ad diluciditatem: maxime autem quis sciet quid ponatur: manifestato facto quotupliciter dicitur, Et ad fieri secundum rem eandem, & non ad nomen syllogismos: si enim inmanifestum sit quotupliciter dicitur, contingit non ad idem etiam qui respondet, & qui interrogat, ferre intellectum: manifestato autem quotupliciter dicitur, & ad quid ferens ponat, ridiculus uidebitur interrogans esse, si non ad hoc sermonem faciat. Vtile etiam, & ut non falsa ratione decipia

Differentiarum inuentionio.

Similium considerationio.

p. 33. ymer

Vtilitates considerationis multiplicis.

Ad definitionum autem assignationem, eò quòd potentes
 conspiciere quid in unoquoque idem, non dubitabimus ad
 quid oporteat genus (cùm definiemus propositum) collo-
 care: nam cõmunium quod maximè in eo quòd quid præ-
dicatur, genus erit. Similiter autem & in multum distanti
 bus utilis ad definitiones similitudinis consideratio: ut
 quod idem trāquilas in mari, & serenitas in aëre: utrun-
 que enim quies: & quoniam punctum in linea, & unitas
 in numero: utrunque enim principium: quare commune
 in omnibus genus assignantes, arbitramur non extra-
 necè definire. Penè autem & definientes sic solent assigna-
 re: nam & unitatem, principium numeri dicunt esse: &
 punctum, principium lineæ. manifestum igitur quoniam
 ad commune utrorumque genus collocant. Instrumenta
 itaque per quæ fiunt syllogismi, hæc sunt: loci autem, ad
 quos utilia sunt prædicta, ij sunt qui dicendi sunt.

F I N I S.

ANGELI POLITIANI

IN LIB. II. TOPICORVM

ARGVMENTVM.

IN Libro secundo loci tractantur absoluti accidentis, siue
 refellendum, siue sit asserendum. Loci autem sunt hi ferè.
 Non est accidens interdum, quod ut accidens enūciatur. Sub-
 iectum seorsum capitur ab accidenti, seorsum definitur. Trans-
 fertur problema ad uniuersalem propositionē. quæritur quid
 ipsi obiiciatur. Decernitur, quibus appellationibus multitudi-
 nem sequi, quibus inde recedere oportet. Distinguenda æqui-
 uocatio, sed & ambiguitas, obscuris infundenda lux: generis
 inspicienda contraria, sed & propositi generis species. utendū
 de fi

definitione,consequētia,tempore:reuocandum problema ip-
 luc,ubi argumētationes circunfluat:uestiganda quæ sequun-
 tur.Inspiciendum,quo affirmatio ac negatio differant.Eruen-
 da etymologia:pensanda quæ cui necessario,quæ sicus com-
 petunt.Complectenda omnino multiuoca,cōtrariorum con-
 nexio,& opposita quælibet,& conserta,& consertis obuia,&
 generationes corruptionesq; , & propositionum consequen-
 tiæ.præterea quod magis,quod minus,quod æque sit. & ap-
 positio:& quod aliquatenus,& quando,& ubi.

TOPICORVM

ARISTOTELIS LI-

BER SECVN-

DVS.

De Problematis uniuersalibus, & in
 quibus prædicatis Inesse,& Esse
 conuertuntur.

CAP. I.



VNT autem problematum hæc quidem
 Vniuersalia,illa uerò Particularia:Vniuer-
 salia quidem,ut omnis uoluptas bonum est,
 & nulla uoluptas bonum: Particularia ue-
 rò,ut aliqua uoluptas bonum, & aliqua uoluptas non
 bonum. Sunt autem ad utraque geuera problematum
 communia uniuersalia: & constructiua, & destructiua.
 Ostendentes enim quod omni inest, & quod alicui inest
 ostendentes erimus:similiter autem & si quod nulli inest
 ostenderimus, & quod non omni inest ostendentes eri-
 mus. Primum ergo de uniuersalibus destructiuis dicen-
 dum, eò quòd communia sint huiusmodi ad uniuersalia,
 & particularia:& quia magis positiones afferant in eo
 quod

quod inest, quàm non disputantes autem destruant.
 Est autem difficilimum conuerti ab accidente propriam
 nominationem. Nam aliquo modo & non uniuersaliter
 in solis contingit accidētibus, à definitione enim, & pro-
 prio, & genere necessarium est conuerti: ut si inest alicui,
 animal gressibile bipes esse, conuertentem uerum erit di-
 cere, quoniam illud animal gressibile bipes est. Similiter
 autem à genere: nam si animal inest alicui, animal est.
 Eodem autem modo & in proprio est: si enim alicui inest
 grammatices susceptiuum esse, grammatices susceptiuum
 erit. Nam nihil horum contingit secundum quid inesse,
 uel non esse: sed simpliciter uel inesse, uel non inesse. In ac-
 cidentibus autem nihil prohibet secundum quid inesse, ut
 albedinem, uel iustitiam. Quare non sufficit ostendere
 quoniam inest albedo, uel iustitia, ad ostendendum quòd
 albus, uel iustus est: nam habet dubitationem, quoniam
 secundū quid albus, uel iustus est: quapropter non neces-
 sarium est in accidentibus conuerti. Determinare autem
 oportet & peccata, quæ sunt in problematibus: nam sunt
 duo, uel in eo quod falsum dicunt, uel in eo quod transgre-
 diuntur positam locutionem. Falsum etenim dicentes, &
 qui quod non inest, inesse alicui dicunt, peccant: & qui
 extraneis nominibus res appellāt (ut * platanum homi-
 nem) transgrediuntur positam nominationem.

Loci Problematum quòd quicquam inest, uel non inest.

CAP. II.

VNus autem locus est inspicere, si quid secundum ali-
 quem alium modum inest: ut accidēs assignauit. Pec-
 catur autem maxime id circa genera: ut si quis albo dicat
 accidere colorem esse: non enim albo colorem esse accidit,
 sed genus eius color est. Contingit autem & secundū no-

Platanus ar-
 bor est: genia-
 lis, & uolupta-
 ria, foliorum
 dēfissima um-
 bra magnæ ca-
 pacitatis, quæ
 uino radici-
 bus infuso nut-
 ritur: hinc si
 quis hominē
 quòd uino
 quoque nutria-
 tur, Platanum
 uocet, uocabu-
 lo, ut inquit
 Aristoteles, a-
 butetur.
 Primus locus,
 declaratio.

mina

minationem determinare cum qui ponit : ut quod accidit iustitiæ uirtutem esse. Sæpe autem & cum nō determinet, manifestum quòd genus ut accidēs assignauit: ut si quis albedinem colorari dixerit, uel ambulationem moueri. à nullo enim genere denominatiue prædicatio de specie dicitur: sed omnia uniuoce genera de speciebus prædicantur: nam & nomen, & rationem generum suscipiunt species: qui igitur coloratum dixit album, neq; genus assignauit, quoniam denominatiue dixit: neque ut proprium, uel ut definitionem: nam definitio, & proprium nulli alij inest, sunt autem colorata & pleraque aliorum, ut lignum, lapis, homo, equus. manifestum igitur quoniam ut accidens assignauit. **II** Alius locus est inspicere ea, quibus inesse aut omnibus, aut nulli dictum est: & considerare secundum species, & non in infinitis. Nam transitu magis, & in paucioribus consideratio: oportet autem considerare, & incipere à primis, deinde consequenter usque ad indiuidua: ut si oppositorum eandem disciplinam quis dixerit esse, perspicendum si eorum quæ sunt ad aliquid, & contrariorum, & quæ secundum priuationem & habitum, & quæ secundum contradictionem dicuntur eadem sit disciplina: & si in his nondum manifestum est, rursum ea diuidendum usque ad indiuidua: ut si iusti, uel iniusti: uel dupli, uel dimidij: uel cæcitatibus, uel uisus: uel esse, uel nō esse. Nam si in aliquo ostendatur quòd non eadem, interimentes erimus problema: similiter autem & si nulli inest: iste autem locus conuertitur ad construendum & destruendum. Si enim in omnibus uideatur cum diuisionem proferimus, uel in pluribus, postulandum est autem uniuersaliter ponere, aut instantiam ferre in aliquo nō sic esse: nam si neutrum horū faciat, absurdus apparebit, qui non

non ponet. Alius est, definitiones facere accidentis, & eius
 cui accidit, aut utriusq; de utroq; aut alterius: deinde con-
 siderare si quid non uerum in definitionibus perinde ac
 uerum sumptum sit. Vt si est deum iniustitiam facere, quid
 iniustitiam facere. si enim nocere sponte, manifestum, quo-
 niam non est deum iniustitiam facere, non enim contingit
 nocere deū: & si inuidus sit studiosus, quis inuidus, & quæ
 inuidia. Nam si inuidia est tristitia in apparenti prosperi-
 tate alicuius proborum, manifestum est quod studiosus nō
 est inuidus, prauus enim esset: & si indignans inuidus, quis
 uterq; eorum: sic enim manifestum erit utrum uerum, an
 falsum sit, quod dictum est: ut si inuidus quidem sit, qui tri-
 statur in bonorum prosperitatibus: indignans autem, qui
 in malorum prosperitatibus tristatur: manifestum quod
 non erit inuidus indignans. Sumere autem & pro ijs, quæ
 in definitionibus sunt, nominibus definitiones, & non de-
 sistere donec ad notum deuentum sit: nam sæpe cum tota
 quidem definitio assignata sit, non manifestum est quod
 queritur: pro aliquo autem eorū, quæ in definitione sunt,
 nominum, definitione dicta, manifestum sit. Amplius, IIII
 problema propositionem sibi facientem, instare. Nam
 instantia erit argumentum ad positionem. Est autem
 locus hic penē idem ei, quo considerare quibus inesse, uel
 omnibus, uel nulli dictum est: differt autem modo. Am-
 plius, determinare quæ oportet dicere ut plures: &
 quæ non. Vtile enim & ad construendum, & ad de-
 struendum: ut quod nominationibus quidem res nuncu-
 pandum ut plures: quæ autem sunt, talia ne, an non
 talia, non amplius attendendum ad plures: ut, Salubre
 quidem dicendum effectiuum sanitatis, ceu plures dicunt.
 Vtrum autem propositū effectiuū sit sanitatis, an nō: non
 y amplius

VI amplius ut plures dicendum, sed ut medicus. Amplius, si
 multipliciter dicatur, positiū autem sit quoniam inest, aut
 quoniam non inest: alterum monstrare eorum quæ multi-
 pliciter dicuntur, si non utraq; contingat. Utendum autē
 in ijs quæ latent: nam si non lateat multipliciter dictum, in-
 stabit quoniam non monstratiū est id quod ipse dubitabat,
 sed alterum. Hic autem locus conuertitur & ad cōstruen-
 dum, & ad destruendum: nam Construere nolentes osten-
 demus quoniam alterum inest, si non ambo poterimus. De-
 struentes autem, quoniam non inest alterum ostendimus,
 si ambo non poterimus. Verū tamen destruenti quidem ni-
 hil oportet ex concessione disputare, neq; si omni, neq; si
 nulli dictum sit inesse: nam si ostenderimus, quoniam non
 inest quodcumq; id sit, interimentes erimus omni inesse: si-
 militer autem & si uni ostenderimus inesse, interinemus
 nulli inesse. Constructibus autem præconfitendum, quod
 cuius inest, omni inesse, si uerisimile sit postulatum. Non
 sufficit enim ad ostendendum quòd omni inest, in uno di-
 sputare: ut si hominis anima immortalis est, propter hoc,
 anima omnis immortalis: quare præconfitendum, quòd si
 quæcumq; anima immortalis, omnis immortalis: hoc autem
 non semper faciendū, sed quando non facile possumus com-
 munem in omnibus unā rationē dicere: quæadmodū geo-
 meter, quòd triāgulus duobus rectis æquos habet tres an-
 gulos. Si autē non lateat quod multipliciter dicitur: diui-
 sum quotupliciter dicitur & interimendum, & constru-
 dum. Vt si decēs est utile, aut honestum, tentandū ambo cō-
 struere, uel interimere de proposito: ut quod honestū, &
 quod utile, uel quod neq; honestum, neq; utile. Si autē non
 contingat utraq; alterum ostendendum, annotato quòd
 hoc quidem est, illud autem non: eadem autem ratio, etiam
 si plu

si plura sint, in quæ diuiditur. Rursum quæcunq; non secundum æquiuationem dicuntur multipliciter, sed alio modo. Vt disciplina una plurium, aut ut finis, aut ut eius quod ad finem: ut medicina eius quod sanitatem facit, ut quod cibatur: aut ut amborum finium uelut contrariorum eadem disciplina (nihil enim magis finis alterum altero) aut ut eius quod per se est, & eius quod per accidens: Vt per se quidem quod triangulus duobus rectis æquales habet tres angulos: per accidens autem, quod æquilaterus: quoniam enim accidit triangulo, æquilaterum triangulum esse, per hoc cognoscimus quod duobus rectis æquales habet. Si ergo nullo modo contingit eadem esse plurium disciplinam, manifestum quoniam omnino non contingit esse: aut si aliquo modo contingit, manifestum quod contingit. Diuidere autem quotupliciter utile: ut si uoluerimus construere, talia præstatuenda sunt quæcunq; contingunt, & diuidendum in ea tantum, quæcunq; utilia sunt ad construendum. si autem destruere, quæcunq; non contingunt, reliqua uerò omittenda. Id autem faciendum in ijs cum latuerit quotupliciter dicuntur: & esse hoc quidem huius aut non esse, ex eisdem locis astruendum: ut disciplinam, huius quidem aut ut finis, aut ut eorum quæ sunt ad finem, aut ut eorum quæ sunt secundum accidens, uel rursum non esse aliquid secundum aliquem dictorum modorum: eadem autem ratio, & in desiderio, & quæcunq; alia dicuntur plurium. Est enim desiderium huius aut ut finis, ut sanitatis: aut ut eorum quæ sunt ad finem, ut medicine conficiendæ: aut ut eorum quæ sunt secundum accidens, ut in uino amicum dulce, non quia uinum, sed quia dulce est: nam per se dulce desiderat, uinum autem per accidens: si enim austerum sit, non amplius desiderat: per accidens er-

- go desiderabat. Vtilis autem locus hic & in ijs, quæ sunt
 I X ad aliquid, penè enim talia ea, quæ ad aliquid sunt. Amplius, transferre ad euentius nomen. Vt pro exacto in opinione clarum, & pro curiositate cupiditas superfluarum rerum: euentiori enim factò quod dictum est, bene argumentabilis est positio. Est autem hic locus ad utrumq; communis: ad constituendum, & ad destruendū.
- X Ad ostendendum autem contraria circa idem inesse, considerandum in genere. Vt si uolumus ostendere quòd est circa sensum rectitudo, & peccatum: sentire quidem iudicare est, iudicare autem est rectè, & non rectè, & circa sensum erit rectitudo, & peccatum: nunc ergo ex genere circa speciem demonstratio fit: nam iudicare est genus sentire: qui nanq; sentit, aliquo modo iudicat. Rursum, ex specie generi: quæcunq; enim speciei insunt, & generi. Vt si disciplina praua est, & studiosa, & dispositio praua, & studiosa: nam dispositio, disciplinæ genus. Primus autem locus falsus est ad construendum, secundus autè uerus: non enim necessarium quæcunq; generi insunt, & speciei inesse: nam animal est uolatile, & quadrupes: homo autem non. quæcunq; uerò speciei insunt, necessariò & generi: si enim homo studiosus, & animal studiosum est. Ad destruendum autem & primus quidem uerus, secundus autè falsus: quæcunq; enim generi non insunt, neq; speciei: quæcunq; uerò speciei non insunt, non necesse est generi non inesse.
- X I I Quoniam autem necessarium de quibus genus prædicatur, & specierum aliquam prædicari: & quæcunq; habet genus, uel denominatiuè dicuntur à genere, & specierum aliquam habere necesse est, uel denominatiuè ab aliqua specierum dici. Vt si de aliquo disciplina prædicatur: & grammatica, uel musica, uel aliqua disciplinarum aliarum

rum prædicabitur: & si aliquis habet disciplinam, uel denominatiuè à disciplina dicitur, & grammaticam habebit, aut musicam, aut aliquam aliarum disciplinarum, uel denominatiuè ab aliqua earum dicetur, ut grammaticus, uel musicus: si igitur aliquid dictum à genere quoquo modo, ut animam moueri, considerandum est si secundum aliquam specierum motus contingit animam moueri: ut augeri, uel minui, uel corrumpi, uel generari, aut quæcunq; aliæ motus species sunt: nam si secundum nullam, manifestum est quòd non mouetur. Hic autem locus communis ad utrumq; , & ad construendum, & ad destruendum: si enim secundum aliquam speciem mouetur, perspicuum est quoniam mouetur: & si secundum nullam specierum mouetur, manifestum quòd non mouetur. Cùm autem facultas non adsit argumentationis ad positionem, intendendū ex definitionibus aut quæ sunt propositæ rei, uel quæ uideantur, & si non ab una, etiam à pluribus. Facile enim definientibus argumentari erit: nam ad definitiones, facilis argumentatio. Considerandum autem in proposito, quoniam existente necesse est positum esse, aut quid est ex necessitate, si propositum est. Construere quidem uolenti, quo existente propositum crit ex necessitate: nam si illud ostendatur esse, & propositum ostensum erit: destruere autem uolenti, quid est si propositum est; nam si ostenderimus consequens propositum, non esse: interinuentes erimus propositum. Amplius, ad tempus inspiciendum si aliqui dissonat. Vt si quod nutritur, dixerit quis ex necessitate augeri: nutriuntur enim semper animalia, augentur autem non semper. Similiter autem & si scire dixerit quis reminisci: hoc enim præteriti temporis est, illud autē præsentis, & futuri: scire enim dicimur præsentia, & futura,

XIII

XIIII

XV

ut quoniam erit Solis defectus, reminisci autem non con-
 x v i tingit aliud quàm præteritum. Amplius, sophisticus mo-
 dus ducere ad id, ad quod plurimam habemus argumen-
 torum facultatem. Hoc autem erit quandoque quidem
 necessarium, quandoque autem apparens necessarium,
 quandoque autem neque apparens, neq; necessarium: ne-
 cessarium quidem, quando negante eo qui respondet ali-
 quid utilem ad positionem, ad illud rationes facit: contin-
 git autem id talium esse ad quæ copiosam argumentorum
 facultatem habemus, similiter autem & quando inductio-
 nem ad aliquid per positum faciens, interimere conatur:
 hoc enim interempto, & propositum interimitur. Appa-
 rens autem necessarium est, quando uidetur quidem utile,
 & accommodum positioni: non est autem ad id ad quod
 fiunt disputationes, siue negante eo qui disputationem su-
 stinet, siue ab inductione probabili, per positionem ad
 idem factam interimere conetur id ipsum: reliquum uerò
 quando nec necessarium est, nec apparens ad id ad quod
 fiunt disputationes, & sine causa accidit redarguere re-
 spondentem. Oportet autem deuitare postremum dicto-
 rum modum: omnino enim semotus, & extraneus uidetur
 esse à dialectica. Quare oportet & respondentem non
 grauiter ferre, sed ponendo quæ non utilia sunt ad positio-
 nem significare quæcunque non uidentur, ponit tamen:
 nam magis perplexos esse ut plurimum contingit eos, qui
 interrogant, quando omnia huiusmodi ab eis posita fue-
 x v i i rint, si non concludunt. Amplius, omnis qui dixit unum
 quoduis, quodam modo multa dixit: eo quod plura uni-
 cuique ex necessitate consequentia sunt (ut qui hominem
 dixit esse, & quod animal est dixit, & quod animatum,
 & quod bipes, quodq; mentis, & disciplinæ susceptuum)
 quare

quare quouis uno consequentium interempto, interim-
 tur & quod in principio est: cauere autem oportet in hu-
 iusmodi, difficilioris assumptionem facere. Nam quan- XVIII
 doque facile est consequens interimere, quādoq; id ipsum
 propositum. Quibuscunq; autem necesse est alterum tan-
 tū inesse, uel non inesse, ut homini aegritudinem, uel sani-
 tatem: si ad alterum facile poterimus disputare quod inest,
 uel non inest, & ad reliquum facile poterimus. Hoc au- XIX
 tem conuertitur ad utrunq; ostendentes enim quod inest
 alterum, quod non inest reliquum ostendentes erimus: si
 autem quod non inest ostendamus, reliquum inesse osten-
 dentes erimus: manifestum igitur quod ad utrunque utilis
 hic locus est. Amplius argumentari transferendo nomen
 in orationem: cum longe magis consentaneum uisum fue-
 rit transsumere quā ut ponitur nomen. Ut magnanimum
 non fortem, ut ponitur, sed magnum animum habentem:
 quemadmodum fidentem, bona sperantem: Similiter autē
 & ingeniosum, cuius fuerit genius studiosus, quemadmo-
 dū Xenocrates inquit, ingeniosum cum esse, qui animum XX
 sortitus est studiosam: ipsam enim unicūque esse genitum.
 Quoniam autem rerum aliæ quidem sunt ex necessitate, XX
 aliæ autem ut in pluribus, aliæ uerò utrunlibet, si quod ex
 necessitate est, ut in pluribus ponatur, aut quod ut in plu-
 ribus, ex necessitate: aut ipsum, aut contrarium ei quod est
 ut in pluribus, semper dat locum argumentationis. Nam
 si quod ex necessitate est, ut in pluribus ponatur: manife-
 stum quoniam non omni dicit inesse, cum insit omni: quare
 peccauit: siue, quod ut in pluribus dicitur, ex necessitate di-
 xit, omni dixit inesse, cum non insit omni: si uoliter autem
 & si contrarium ei quod in pluribus est, ex necessitate di-
 xit: semper enim in paucioribus dicitur contrarium ei,

quod est ut in pluribus: ut si, ut in pluribus pravi homines, boni in paucioribus, quare multò magis peccauit, si bonos ex necessitate dixit esse: similiter autem & si quod utrunlibet est, ex necessitate dixit, uel ut in pluribus: neque enim ex necessitate utrunlibet, neque ut in pluribus: contingit autem & si non determinans dixerit utrum ut in pluribus, an ex necessitate dixit: sit autem res ut in pluribus, disputare ut si ex necessitate is dixerit. Ut si prauos exhereditandos dixit esse, non determinans: xxi tanquam ex necessitate is dixerit, disputare. Amplius, & si idem sibi accidens posuerit ut alterum, eò quòd alterum sit nomen. Quemadmodum Prodicus diuidebat uoluptates, in gaudium, & iucunditatem, & letitiam: hæc enim omnia eiusdem (id est, uoluptatis) nomina sunt: si ergo aliquis gaudere, ei quod est letari ponat accidere, idem utiq; sibi ipsi dicet accidere.

De eisdem terminandis problematis, loci alij.

CAP. III.

xxii **Q**uoniam autem contraria connectuntur quidem sibi inuicem sex modis, contrarietatem autem faciunt quadrupliciter complexa: oportet accipere contraria quocunque modo utile fuerit & destruenti & construenti. Quòd autem sex modis complectuntur, manifestum: nam aut utriunq; contrariorum utrique contrariorum connectitur, hoc autem dupliciter, ut amicis benefacere, & inimicis male: uel e conuerso, amicis male, & inimicis bene: aut quando utraq; de uno: dupliciter autem & hoc ut amicis benefacere, & amicis male, uel inimicis benefacere, & inimicis male: aut unum de utrisque, & hoc quoque dupliciter, ut amicis bene, & inimicis bene: uel ami-

cis

cis malè, & inimicis malè. Primæ autem duæ dictæ com-
 plexiones non faciunt contrarietatem: nam id quod est a-
 micis bene facere, ei quod est inimicis male facere, non est
 contrarium, utraq; enim eligenda sunt & eiusdem amo-
 ris: neque id quod est amicis malè, ei quod est inimicis be-
 ne: nam & hæc utraque fugienda, & eiusdem moris.
 Non uidetur autem fugiendum fugiendo contrarium esse,
 nisi hoc quidem secundum superabundantiam: illud autem
 secundum defectum dictum sit. Nam superabundantia fu-
giendorum uidetur esse: similiter autem & defectus. Re-
 liqua uero quatuor omnia faciunt contrarietatem: nam id
 quod est amicis benefacere, ei quod est amicis malè, con-
 trarium: nam à contrario more sunt, & illud quidem eli-
 gendum, hoc autem spernendum. similiter autem & in a-
 lijs. Nam in unaqua; coniugatione unum eligendum, &
 alterum fugiendum: illud quidem boni moris, hoc autem
 prauis. Manifestum igitur ex ijs quæ dicta sunt, quòd eidẽ
 plura contraria accidunt fieri: nam ei quod est amicis be-
 nefacere, id quod est inimicis benefacere: & id quod est a-
 micis male, contrarium est. Similiter autem & aliorũ sin-
 gulis quibusc; eodem modo considerantibus, duo cõtraria
 apparebunt: accipere igitur cõtrariorum quodcunq;, erit
 ad positionem utile. Amplius, si est aliquid contrarium XXIII
 accidenti, considerandum est si inest ei, cui dictum est acci-
 dens inesse. Nam si hoc inest, illud non inest: impossibile
 enim simul contraria eidem inesse. Aut si quid tale di- XXIII
 ctum est de aliquo, quod cum sit, necesse est contraria in-
 esse: ut si ideas in nobis quis dixerit esse. Nam & moueri,
 & quiescere easdem accidet, & etiam sensibiles, & insen-
 sibles esse. nam uidentur ideas quiescere, & immobiles, &
 intelligibiles esse ijs, qui ponunt ideas esse. attamen cum
2 5
sint

sint in nobis, impossibile est immobiles esse. nam motis nobis, necessarium est & quæ in nobis sunt omnia, simul moveri. manifestum autem quoniam & sensibiles, si in nobis sunt: nam per sensum qui circa visum est, eam quæ in unoquoq; est formam cognoscimus. Rursum, si possum est accidens, cui est aliquid contrarium: considerandum si & contrarij susceptivum, quod & accidentis est. Nam idem contrariorum susceptivum: ut si odium habere iræ quis dixerit, erit odium in furoris specie, illuc enim ira inspicendum igitur si & contrarium in furoris specie, an in concupiscentia: nam si non, sed in concupiscibili est, non coheret odium iræ. Similiter autem & si concupiscibile, ignorare dixerit: nam erit & disciplinæ susceptivum, siquidem & ignorantie: quod quidem non videtur, concupiscibile susceptivum esse disciplinæ. Destructi ergo quemadmodum dictum est utendum: astructi vero quod inest quidem accidens non utilis locus, quod autem contingit inesse utilis. Ostendentes enim quod non susceptivum est contrarij, ostendentes erimus quod neq; inest accidens, neque contingit inesse: si autem ostenderimus quod inest contrarium, aut quod susceptivum est contrarij, nondum ostendentes erimus quod & accidens inest, sed quod contingit inesse in tantum solum ostensum erit. Quoniam autem oppositiones sunt quatuor, considerandum ex contradictionibus, econverso ex consequentia, & interincenti, & constructi. Sumere autem est ex inductione: ut si homo, animal: non animal, non homo: similiter autem & in alijs. Hic enim econverso consequentia: nam hominem, animal sequitur: non hominem autem, non animal, nequaquam: sed econverso, non animal, non homo. In omnibus igitur tale est existimandum. ut si bonum, suave: & non suave, non bonum

bonum. si autem non hoc, nec illud. similiter autem & si non suaue, non bonum: bonum, suaue. Manifestum igitur quod utrunq; conuertitur: quæ secundum cōtradictionem est consequentia econuerso facta. In contrarijs autem XXVII considerandum si contrariū, cōtrarium sequatur, an contra seipsa consequentia, an econuerso, & interimenti, & construendi. Sumere autē & talia est ex inductione quantum utile est, contra ipsam consequentia est, ut in fortitudine, & inuiditate: nam illam quidem sequitur uirtus, hanc autem uitium: & illam quidem sequitur eligendum, hanc autem fugiendum: igitur contra seipsa & horum consequentia: contrarium enim eligendū fugiendo: similiter autem & in alijs. Econuerso autem consequentia, ut bonam quidem habitudinem sanitas sequitur, malam autem habitudinem ægritudo nequaquam, sed ægritudinem mala habitudo: manifestum igitur quoniam econuerso in his consequentia fit. Rarō autem econuerso accidit in cōtrarijs, sed in pluribus in seipsa consequentia: si ergo neque contra seipsa contrarium sequitur contrarium, neq; econuerso, manifestum quoniam neq; eorum quæ dicta sunt alterum sequitur alterum: si autem in cōtrarijs, & in ijs quæ dicta sunt necesse alterum sequi alterum. Similiter au- XXVIII tē contrarijs, & in priuationibus, & habitibus respiciendum. Veruntamen non est in priuationibus econuerso: sed contra seipsa consequentia: necessarium est semper fieri: ueluti uisum sequi sensum, cæcitatem autem insensibilitatem: opponitur enim sensus insensibilitati, ut habitus & Viny Scary priuatio: nam illud horum quidem habitus, hoc autem priuatio est. Similiter autem habitui & priuationi, & in ijs quæ sunt ad aliquid, utendum: contra seipsa enim, & horum consequentia, ut si triplum multiplū, & subtriplum submul

submultipulum dicitur: dicitur enim triplum quidem ad
 subtriplum, multipulum autem ad submultipulum. Rursus,
 si scientia opinio, & scibile opinabile: & si uisus sensus, &
 uisibile sensibile. Instantia, quod non necesse est in ijs,
 quæ sunt ad aliquid consequentiam fieri, quemadmodum
 dictum est: nam sensibile scibile est, sensus autem non est
 scientia. Non tamen uera instantia uidetur esse: multi enim
 non dicunt sensibiliū esse scientiam. Insuper autem ad
 contrarium non minus utile quod dictum est: ut quod sen-
 x x i x sibile non est scibile, neque enim sensus scientia. Rursus
 in coniugatis, & in casibus: & interimēti, & construēti.
 Dicuntur autem coniugata huiusmodi, ut iusta, & iustus
 iustitiæ: & fortia, & fortis fortitudini. Similiter autem ef-
 fectiua, & conseruatiua, coniugata illi cuius sunt effecti-
 ua, & conseruatiua, ut sanatiua sanitatis, habituatiua ha-
 bitudinis: eodē autem modo & in alijs: coniugata igitur
 talia solent dici. Casus autem, ut iustē, & fortiter, & sana-
 tiuē, habituatiuē: & quæcūq; eodem modo dicuntur. Vi-
 dentur autem & quæ sunt secundum casus, cōiugata esse,
 ut iustē iustitiæ, & fortiter fortitudini. Coniugata autem
 dicuntur secundum eandem cōiugationem omnia, ut iusti-
 tia, iustus, iustum, iustē: manifestum igitur quoniam uno
 quouis ostenso eorum, quæ secundum eandem coniugatio-
 nem dicuntur, ut bono, uel laudabili: & reliqua omnia o-
 stensa sunt: ut si iustitia est laudabile, & iustē, iustus, iu-
 stum laudabile: dicetur autem iustē & laudabiliter se-
 cundum eundem casum (nam à laudabili) quemadmodum
 x x x iustē à iustitia. Considerandum autem non solum in
 eo quod dictum est, sed & in contrario contrarium. Ut
 quod bonum non ex necessitate suauē, neque enim malum
 triste: aut si hoc, & illud: & si iustitia sciētia, & iniusti-
 tia

Coniugata

tia ignorantia: & si quod iuste est, scienter & experienter est, quod iniuste est, ignoranter & inexperienter est: si autem hæc non, nec illa, uelut in hoc quod nunc dictum: nam magis utique apparebit quod iniuste experienter, quam inexperienter. Hic autem locus dictus est prius in contrariorum consequentijs, nihil enim aliud nunc ostendimus, quam contrarium sequi contrarium. Amplius in XXXI generationibus, & corruptionibus, & effectiuis, & corruptiuis: & interimenti & astruendi. Quorum enim generationes bonæ sunt, & ipsa bona sunt: & si ipsa bona sunt, & generationes bonæ: si autem generationes malæ, & ipsa mala. In corruptionibus autem e contrario: nam si corruptiones bonæ, ipsa mala: si autem corruptiones malæ, ipsa sunt bona. Eadem ratio & in effectiuis, & corruptiuis: quorum enim effectiua bona, & ipsa bona: quorum uero corruptiua bona, ipsa mala.

magis

corruptiuis

effectiuis
corruptiuis

Ex Similibus, Appositione, Magis,
Minus, Simpliciter, & Secundum
quid, loci.

CAP. IIII.

Rursum in similibus si similiter se habent. Vt si disciplina una plurium, & opinio: & si uisum habere est uidere: & auditum habere est audire: similiter autem & in alijs, & in his quæ sunt, & in ijs quæ uidentur. Vtilis autem hic locus ad utrūque: nam si in aliquo similitum sic se habet, & in alijs similibus: si autem in aliquo non, nec in alijs similibus. Considerandum autem & in uno, & in pluribus si similiter se habet. Aliquoties enim dissonat: ut si scire est cogitare, & multa scire est multa cogitare: hoc autem non uerum, contingit enim plura scire, cogitare autem nō: si autem nō hoc, nec illud quod in uno, quod scire est cogitare. Amplius, ex magis & minus. Sunt autem XXXII

XXXII

XXXIII

XXXIII

tem

- tem eius quod est magis loci quatuor. Vnus quidem si magis sequitur magis: ut si uoluptas bonum, & magis uoluptas, magis bonum: & si iniuriam facere, malum, & magis iniuriam facere, magis malum. Vtilis autem ad utrumque hic locus: nam si sequatur ad subiecti incrementum, accidentis incrementum, quemadmodum dictum est, manifestum quod accidit: si autem non sequatur, non accidit: hoc autem inductione sumendum. Alius, uno de duobus dicto, si cui magis uidetur inesse non inest, nec cui minus: & si cui minus uidetur inesse inest, & cui magis. Rursum, duobus de uno dictis: si quod magis uidetur alij inesse non inest, neque quod minus: aut si quod minus uidetur inesse inest, & quod magis. Amplius, duobus de duobus dictis, si quod alteri magis uidetur inesse non inest, nec reliquum reliquo: aut si quod minus uidetur alteri inesse inest, & reliquum reliquo. Amplius, ex eo quod similiter inest, uel uidetur inesse, tripliciter: quemadmodum in eo quod magis: ut in posterioribus tribus dictis locis dicebatur. Siue enim unum quoddam duobus similiter inest, aut uidetur inesse, si alteri non inest, nec alteri: si autem alteri inest, & reliquo. Siue duo eidem similiter, si alterum non inest, nec reliquum: si autem alterum, & reliquum. Eodem autem modo & si duobus duo similiter insunt. nam si alterum alteri non inest, nec reliquum reliquo: si autem inest alterum alteri, & reliquum reliquo: ex eo igitur quod est magis, & minus: & quod est similiter, tot uodis contin-
 git argumentari. Amplius autem ex appositione, si alterum ad alterum appositum faciat bonum, uel album, cum non facit prius album, uel bonum, quod appositum est, erit album, uel bonum, quale re uera & totum facit.
 Amplius autem si id ad quod est appositum aliquid facit

cit magis tale, quale erat: & ipsum erit eiusmodi: similiter autem & in alijs. Vtilis autem non in omnibus hic locus, sed in quibus ipsius magis crementum accidit fieri. Iste uero locus non conuertitur ad destruendum: nam si non facit quod appositum est, bonum: nōdum manifestum, si ipsum non bonum. Nam bonum malo appositum, non ex necessitate bonū totum facit, nec albū nigro, nec dulce amaro.

Rursum, si quid magis & minus dicitur, & simpliciter inest. Quod enim bonum uel album non est, neque magis & minus bonum uel albū dicitur: nam malum de nullo magis, uel minus bonum, sed magis malum uel minus dicitur. Non conuertitur autem hic locus ad destruendum: multa enim corū quæ non dicuntur magis, simpliciter in sunt: nam homo non dicitur magis & minus, sed non propter hoc non est homo. Eodem autem modo considerandum & in ijs quæ secundū quid, & quando, & ubi. Nam si secundum quid contingit, & simpliciter contingit: similiter autem & quando, & ubi: nam quod simpliciter, est impossibile, neque secundum quid, neque secundum ubi, neque secundum quando contingit. Instantia: quoniam secundum quid quidē sunt natura studiosi (ut liberales, uel casti) simpliciter autem non sunt natura studiosi, nam nullus natura prudens. Similiter autē & quando contingit corruptibilem aliquid non corrumpi, simpliciter autem non contingit non corrumpi. Eodem autem modo & ubi expedit quidem tali obseruantia uictus uti, ut in morbofis locis, simpliciter autem non expedit. Adhuc autem alicubi quidem unum tantum possibile est esse, simpliciter autem non possibile unum tantum esse. Eodem autem modo & alicubi bonū est quidem patrem sacrificare, ut in Tribalibus: simpliciter autem non bonum. An in hoc quidem non

X L I

X L I I

si nullus natura prudens.

non ubi significat, sed quibusdam: nihil enim refert ubicumque sint: ubique enim erit eis bonum in Tribalis. Rursus quidem expedit medicari, ut quando egrotat: simpliciter autem non. An neque hoc quando significat, sed in eo quod afficitur aliquo modo: nihil enim refert quandocunque, Dilutio. dum modo sic affectus sit. Simpliciter autem est, quod nullo addito dicis quod bonum est, aut contrarium: ut patrem sacrificare non dicis bonum esse, sed quibusdam bonum esse: non ergo simpliciter bonum: sed Deos honorare bonum dicis nihil addens: simpliciter enim bonum est: quare quod nullo addito uidetur esse honestum, uel turpe, uel aliquid talium, simpliciter dicetur.

F I N I S.

ANGELI POLITIANI

IN III. LIBRVM TOPIC.

ARGVMENTVM.

Tertius comparationum locos habet accidentibus adscriptos, considerans utrum diuturnius, stabilis, optabilis, potioribus, uel se ipso, uel ex accidenti. Præterea utrum simpliciter optabilis, & suapte natura: utrum præstantioris naturæ, uel bonum, uel proprium: utrum honoratius, ac prius: utrum fini propinquius, utrum ad finem præstantiorem, utrum possibile. Finium proportionem cogitas, & à quibus præstantur fines: utrum pulchrius, honestius, laudabilius. Præstabilioris origo, ubi plura sunt bona, ubi uoluptas, ubi opportunitas, ubi frequentior tempestiuitas: utrius corruptio peior, generatio melior: utrum bono uicinius, aut similis, sed & meliori, utrum illustrius, utrum magis proprium: utrum in genere meliore, utrum magis ex abundanti: utrum rarius, utrum sine altero eligibilis: utrum negetur minus, utro amisso, qui doceat minus reprehédatur, utrum sua ui steterit: utrum aut bonum, aut meliorem reddat cui adsit: utro bonum præstantius efficiatur

ciatur. Huc loci etiam plerique absoluti accidentis faciunt. tū illi, quod ex duobus optabilius, tertio ipsum quoque altero optabilius: ut cuius excessus, excessu alterius, ut quod se ipso potius optabile, ut quod cui adiicitur optabilius facit, ut quod maiori additum: totum mox ipsum reddit optabilius, quā quod minori, ut quod sui merito nō gloriæ causa optabilius, ut quod utroque. ut cui notiones cōpetant omnes optabilis. Quodq; propter optabilia meliora sūt. Cui nihil admixtum quod fugias. Sume tamen uniuersales magis locos, quos & ad particulares transferre possis, siue determinatos, siue determinationis expertes: quæ uarijs defenduntur ac refelluntur modis, & ad usque indiuidua perducuntur.

TOPICORVM

ARISTOTELIS LI-

B E R T E R -

T I V S.

De meliorum, eligibiliorumq; problematum locis.

C A P. I.



VTRVM autem eligibilis, aut melius duorum, pluriumue ex his perspicendum. Primum autem determinetur quod considerationem facimus non de plurimum distantibus, & magnam adinuicem differentiam habētibus (nullus enim dubitat utrum felicitas, an diuitiæ expetibiliores) sed de ijs quæ propinqua sunt, & de quibus dubitamus utro oporteat apponere magis, eo quod nullam uidemus alterius ad alterum præminentiam? Manifestum igitur in his quod ostensa una præmentia, uel pluribus, constituentur intelligentia, quod id eligibilis est, quod eorum est præmens. Primum igitur quod diuturnius stabi-

z

liusue,

Locus. a h m

gore.

- II lius uel eligibilis eo quod minus huiusmodi. Et quod magis eligit prudens, uel bonus uir, uel lex recta, uel studiosi circa singula delecti quatenus tales sunt, uel in unoquoque genere periti, uel quaecumque plures, uel omnes (ut in medicina uel aedificatoria, quae plures medicorum uel omnes) uel quaecumque omnino plures, uel omnes, uel omnia, ut bonum, omnia enim bonum appetunt. Oportet autem ducere ad id quod fuerit utile, quod dicendum est. Est autem simpliciter quidem melius, ac eligibilis, quod secundum meliorem disciplinam: alicui autem, quod secundum propriam.
- III Deinde quod id ipsum quod est, eo quod non, in genere est: ut iustitia iusto. Nam illa quidem in genere bono, hoc autem non, et illa id ipsum quod est, bonum est, hoc autem non. nam nihil dicitur id ipsum quod genus est, quod non est in genere. Vt albus homo non est id quod color. similiter autem et in alijs. Et quod propter se eligendum, eo eligendo quod propter aliud eligibilis. Vt sanum esse quam exercitari: illud enim propter se eligendum: hoc autem propter aliud. Et quod per se, eo quod per accidens. Vt amicos iustos esse, eo quod inimicos: illud enim per se eligendum, hoc autem per accidens eligimus. Nam inimicos iustos esse secundum accidens eligimus, ut nihil nobis noceant. Est autem hoc idem ei quod ante hoc, differt autem modo: nam amicos quidem iustos esse propter se eligimus, et si nihil nobis debeat fore, quamuis apud Indos sint: inimicos autem propter alterum, ut nihil nobis noceant. Et
- VII quod causa boni per se, eo quod per accidens causa. Quem admodum uirtus, fortuna: nam illa quidem per se, haec autem per accidens est causa bonorum: et si quid aliud huiusmodi. Similiter autem et in contrario. Nam quod per se est causa mali, fugibilis est eo quod per accidens,

ut

ut uitium quàm fortuna : nam illud quidem per se malum,
 fortuna autem per accidens. Et quod simpliciter bonum, VIII
 eo quod alicui eligibilis. Vt sanū fieri, quàm incidi. Nam
 hoc quidem simpliciter bonum: illud autem alicui indigen-
 tium incisione. Et quod natura est, eo quod nō natura. Vt IX
 iustitia, iusto: illud enim natura, hoc autem acquisitiuum.
 Et quod meliori, & honorabiliori inest, eligibilis: ut Deo, X
 quàm homini: animæ, quàm corpori. Et quod melioris pro XI
 priū, melius quàm quod peioris. Vt quod Dei, quàm quod
 hominis: nam secundum communia utrisq; , nihil differunt
 ab inuicem, proprijs autem alterum alteri differentijs su-
 pereminet. Et quod in melioribus, uel prioribus, uel hono- XII
 rabilioribus, est melius. Vt sanitas robore, & pulchritudi- XIII
 ne: nam illa quidem in humidis, & siccis, & (ut simpliciter
 dicatur) ex quibus prius constitutum est animal. hæc uerò
 in posterioribus: nam robur in neruis, & ossibus: pulchri- Pulchritudo
 tudo autem membrorum quædam commensuratio uidetur
 esse. Et finis ijs quæ sunt ad finem eligibilior uidetur esse. XIII
 Et duorum, quod propinquius est fini. Et omnino quod XV
 ad uitæ finem, expetibilis, quàm quod ad aliud aliquid: ut XVI
 quod ad felicitatem contendit, quàm quod ad prudentiam:
 nam quod ad felicitatem contendit, eligibilis. Et possibile XVII
 impossibile. Amplius, cū duo sint effectiua, cuius finis XVIII
 melior, & ipsum melius. Cū autem sit effectiuum, & XIX
 finis: ex proportionem, quando pluri superat finis finem,
 quàm ille proprium effectiuum. Vt felicitas pluri superat
 sanitatem, quàm sanitas salubre: quare effectiuum felicitatis,
 melius sanitate: nam quantum felicitas superat sanitatem,
 tantum & effectiuum felicitatis, salubre superat: sanitas
 autem salubre minus superabat, quare plus superat effectiuum
 felicitatis, salubre: quàm sanitas salubre: quapropter

pter effectuum felicitatis, melius sanitate: manifestum igitur, quòd eligibilius effectuum felicitatis, quàm sanitas:
 x x nam idem plus superat. Amplius: melius est quod propter se, & honorabilius, & laudabilius. Vt amicitia diuitijs, iustitia sanitate, & robore: nam illa quidem propter se honorabilem, hæc uerò non propter se, sed propter aliud: nullus enim honorat diuitias propter se, sed propter aliud: amicitiam uerò propter se, & si nihil nobis debeat aliud ab ea esse.

Alij pro eisdem problematis loci.

CAP. II.

- x x i **A**mplius, quando duo aliqua fuerint ualde sibi metipsi similia, & non poterimus præeminentiā aliquā conspiciere alterius ad alterum: uidendum ex ijs quæ sequuntur. Nam cum consequens est maius bonum, hoc eligibilius. Si autem sint consequentia mala: cui consequens minus malum, hoc eligibilius. Nam cum utraq; sint eligēda, nihil prohibet molestum aliquid sequi: dupliciter autem ab eo quod sequitur consideratio, nam & prius, & posterius sequitur: ut addiscentem ignorare prius, scire autem posterius: melius autem ut plurimum, quod posterius, sequitur: sumendum igitur eorum quæ sequuntur quodcunq;
 x x i i fuerit utile. Amplius, plura bona paucioribus, uel simpliciter, uel quando altera alteris insunt ut pauciora in pluribus. Instantia, si alicubi alterū alterius gratia: nihil enim eligibilia utraq; quàm unum: ut sanum fieri, & sanitas, quàm sanitas, eò quòd sanum fieri propter sanitatem eligimus. Et non bona, bonis nihil prohibet eligibilia esse, ut felicitatem: & aliud aliquid quod non est bonum, iustitia & fortitudine. Et eadem cum uoluptate magis, quàm sine uoluptate: & eadem cum indolentia, quàm cum tristitia.

tia. Et unumquodq; in quo tempore magis ualet, in hoc
 etiam eligibilis. Vt carentia tristitia in senectute magis,
 quam in iuuentute: magis enim in senectute ualet. Secundum
 hæc autem, et prudentia in senectute eligibilior: nemo enim
 iuuenes eligit duces, eo quod non constat eos prudentes es-
 se. Fortitudo autem e contrario: in iuuentute enim magis
 necessaria secundum fortitudinem operatio: similiter au-
 tem et in temperantia, magis enim iuuenes quam senes
 concupiscentijs molestantur. Et quod in omni tempore,
 uel in pluribus, utilius. Vt iustitia, et temperantia, forti-
 tudine: nam illæ semper, hæc autem aliquando utilis. Et
 quod cum omnes haberemus, nihil altero indigeremus,
 quam quod cum haberemus, indigeremus reliquo. Vt in ius-
 titia, et fortitudine: nam si omnes essent iusti, nihil utilis
 fortitudo: si uero omnes essent fortes, utilis iustitia. Am-
 plius, ex corruptionibus, et abiectiionibus, et generatio-
 nibus, et sumptionibus, et contrarijs. Quorum enim cor-
 ruptiones male, ipsa eligibilia: similiter autem et in ab-
 iectiionibus, et in contrarijs: nam si abiectio, uel contra-
 rium fugibilis est, ipsum eligibilis: in generationibus au-
 tem, et sumptionibus, e contrario. Quorum enim sumptio-
 nes, et generationes eligibiliores, et ipsa quoque eligibilio-
 ra. Alius autem locus est, Quod propinquius bono, me-
 lius, atque eligibilis. Et quod similius est bono: ut iusti-
 tia, iusto. Et quod meliori eorum est similis, quemad-
 modum Aiace[m] Vlyss[e] dicunt aliqui meliorem esse, eo
 quod similior est Achilli. Instantia huius est, quod non ue-
 rum sit: nihil enim prohibet non qua ratione optimus est
 Achilles, eadem similiorem esse Aiace[m], cum erit alter
 quidem bonus, non similiter autem. Considerandum au-
 tem si et in ridiculosioribus sit simile: ut simia homini
 2 3 quam

quàm equo, cùm non sit similis: non enim est simia melior, simulior tamen est homini. Rursum in duobus: si hoc quidem meliori, illud autē peiori est similius, erit melius quod meliori est similius. Habet autem & hoc instantiam: nihil enim prohibet hoc quidem meliori parum simile esse, illud autem peiori ualde: ut si Ajax quidem Achilli parū, Vlysses autem Nestori ualde: ut si hoc quidem meliori in peioribus: illud autem peiori in melioribus: ut equus asino, & simia homini. Et quod maxime insigne, eo quod minus tale. Et quod difficilius: magis enim amamus cùm habemus, quod non est facile adipisci. Et quod magis proprium, eo quod communius. Et quod malis incommuniis. nam magis eligendum quod nulla molestia sequitur, quàm quod sequitur. Amplius, si hoc illo melius & omnino optimum eorum quæ in hoc, melius eo quod in altero optimum. Vt si melior est homo quàm equus, & optimus homo, optimo equo melior. Et si optimum optimo melius, & simpliciter hoc illo melius: ut sit optimus homo, optimo equo melior, & simpliciter homo, simpliciter equo melior. Amplius, ea quæ uolumus amicos participare, eligibilia, quàm quæ non. Et quæ ad amicum agere malumus, quàm quæ ad quemlibet, illa eligibilia. Vt iuste agere, & benefacere, magis quàm uideri: nā amicis benefacere uolumus magis quàm uideri: quibuslibet autem e conuerso. Et quæ sunt ex circumstantia necessarijs meliora, aliquando autem & eligibilia. Melius enim quàm uiuere, bene uiuere: bene autem uiuere est ex circumstantia: ipsum autem uiuere necessarium. Aliquando autem meliora non etiam eligibilia: non enim si meliora, necessario quòd eligibilia: philosophari siquidem melius quàm lucrari, sed non magis eligendum indigenti necessarijs. Ex circumstantia autem est, quando

quando existentibus necessarijs, alia quædam adiiciuntur bonorum. Ferè autem fortasse eligibilius quod necessarium est: melius autem quod ex circumstantia. Et quod non est ab alio exquirere, quàm quod est & ab alio. Quale sustinet iustitia ad fortitudinem. Et si hoc quidem sine illo eligendum, illud autem sine hoc non. Vt potestas sine prudentia non eligenda, prudentia uerò sine potestate eligenda. Et duorum, si alterum negamus, ut reliquum uideatur nobis inesse: illud eligibilius quod uolumus nobis uideri inesse. Vt laborem diligere nos negamus, ut ingeniosi esse uideamur. Amplius, pro cuius absentia minus increpandi sunt molestie ferentes, hoc magis eligendum. Et pro cuius absentia non molestie ferentem magis increpandum: id eligibilius.

Alij meliorum, eligibiliorum

rumq; loci.

CAP. III.

Amplius, eorum quæ sunt sub eadem specie, quod habet propriam uirtutem, eo quod non habet: utrisq; autem habentibus, quod magis habet, eligibilius. Amplius, si hoc quidem facit bonum illud cui adest, illud autem non facit: quod facit, eligibilius. Quemadmodum & calidus quod calefacit, eo quod non. Si autem utrunque facit, quod magis facit, aut quod melius, & principalius facit bonum: ut si hoc quidem animam, illud autem corpus. Amplius autem à casibus, & usibus, & actionibus, & operibus, & hæc ab illis. Sequuntur enim sese inuicem: ut si quod iustè est eligibilius, quàm quod fortiter, & iustitia fortitudine eligibilior: & si iustitia quàm fortitudo eligibilior, & quod iustè, quàm quod fortiter, similiter autem & in alijs. Amplius, si aliquo eodem hoc quidem maius bonum est, illud autem minus: magis eligendum maius, aut si ma-

2 4 iore

- LII** iore maius fuerit alterum. Sed & si duo quædam uno aliquo sint eligibilia: quod longè eligibilius, eo quod
- LIII** minus est eligendum, eligibilius. Amplius, cuius est superabundantia eligibilior, & ipsum eligibilius. Ut amicitia, pecunijs: nam eligibilior superabundantia ami-
- LIIV** citiæ, quàm pecuniarum. Et id cuius magis eliget quis
- LV** ut ipse sibi causa sit, quàm cuius alter. Ut amicos pecunijs. Amplius, ex appositione si eidem appositum aliquid quod totum eligibilius facit. Cauere autem oportet extendere ad ea, in quibus altero quidem appositorum utitur commune, uel alio quolibet modo cooperatiuum est, reliquo autem non utitur, neque cooperatiuum est: ut serra, & falce cum arte fabili: nam eligibilior serra consociata, simpliciter autem non eligibilior. Rursum si mino-
- LVI** ri appositum aliquid, quod totum maius facit. Similiter autem & ex ablatione: quo enim ablato ab eodem, quod restat est minus: illud maius erit, quod ablatum, reliquum
- LVII** minus facit. Et si hoc quidem propter se, illud autem propter gloriam eligendum. Ut sanitas, pulchritudine: ter minus autem eius quod est ad gloriam: quod nullo conscio,
- LIX** non studeret inesse. Et si hoc quidem propter se, & propter gloriam eligendum: illud autem propter alterum tantum. Et utrūvis magis propter se honorandum, hoc & melius, & eligibilius. Honorabilius utiq; fuerit secundum se, quod cum nihil aliud debeat esse, propter se eligimus
- LXI** magis. Amplius, diuidendū quoties quod eligendū est dicitur, & quorū gratia: ut utilis, uel honesti, uel delectabilis. Nam quod ad omnia, uel ad plura est utile, eligibilius fuerit eo quod non sic. Si autem eadē utrisq; insunt, utri magis insint considerandum. Ut utrum delectabile, an honestum, an utile magis. Rursum quod propter melius, eligibilius

gibilius. Vt quod propter uirtutem, quàm quod propter delectationem. Similiter autem & in fugiendis. LXI

Nam magis est fugiendum, quod magis impedit uirtutes, ut ægritudo turpitudine: nam & uoluptatis, & eius quod est studiosum esse, prohibentior est ægritudo. Amplius ex similitudine monstrari potest fugiendum, & eligendum quod propositum est. Nam minus eligendum huiusmodi, quod æque & eligeret aliquis & fugeret, altero quod eligendum est tantum. ad se inuicem igitur comparationes (quemadmodum dictum est) faciendum. LXII

De eligendis, & fugiendis, documenta, & loci communes.

CAPVT IIII.

Idem autem loci utiles, & ad demonstrandum quoduis eligendum, & fugiendum. Nam auferre solum eam oportet (quæ ad alterum est) præminentiam: si enim quod honorabilius, eligibilius: & honorabile eligendum: & si quod utilius, eligibilius: & utile eligendum. similiter autem & in alijs quæcunque huiusmodi habent comparisonem. In aliquibus autem statim secundum eam, quæ ad alterum est, comparisonem: & quod eligendum utrunque, uel alterum dicimus. Vt quando hoc quidem natura bonum, illud autem non natura bonum dicimus: nam quod natura bonum, manifestum quoniam eligendum est. Sumendum autem quàm maximè uniuersales locos de eo, quod est magis & minus: nam sic sumpti, ad plura utiles erunt. Fieri autem potest ut eorum qui dicti sunt, quosdam uniuersales magis quis faciat parum transmutans secundum appellationem. Vt quod natura tale, eo quod non natura tale, magis tale. Et si hoc quidem facit, illud autem non facit quod habet tale cuiusque; Documentum primum.

Uniuersales loci.

insit: magis tale quod interdum facit tale quàm quod non facit. Si autem utrunque facit, quod magis facit tale.

III Amplius, si eodem aliquo, hoc quidem magis: illud autem minus tale. Et si hoc tali magis tale, illud uerò non tali

V tale: manifestum quoniam primum magis tale. Amplius,

VI ex additione: si eidem additum, aliquod totum magis tale

VII facit. Aut si ei quod minus est tale additum totum magis tale

VIII facit. Similiter autem & ex ablatione: nam quo ablato re-

IX liquis reliquum, minus tale, ipsum magis tale. Et quæ

contrarijs sunt impermissiora, magis talia. Ut albius qui-

dem nigro impermissius. Amplius, præter ea quæ di-

III cta sunt prius, quod magis suscipit propriam propositi

rationem. Ut si albi est ratio color disgregatiuus ui-

sus: albioris est, color magis disgregatiuus uisus. Si au-

tem particulariter, & non uniuersaliter problema ponat-

tur, primum quidem dicti uniuersaliter constructiui, uel

destructiui loci omnes utiles. Uniuersaliter enim inter-

mentes, uel construentes, & particulariter monstramus:

nam si omni inest, & alicui: & si nulli inest, nec alicui.

III Maxime autem opportuni, & communes loci, qui sunt

ex oppositis, & coniugatis, & casibus. Nam similiter

probabile est existimare, si omnis uoluptas bonum, &

tristitiam omnem malum esse: & si aliqua uoluptas bo-

num, & tristitiam aliquam esse malum. Item si aliquis

sensus non est potestas, & insensibilitas quædam non est

impotentia, & si quoddam opinatum disciplinatum, opi-

nio quædam disciplina: rursum si aliquod iniustorum bo-

num, & iustorum aliquod malum: & aliquod eorum

quæ iniuste, malum, & aliquod eorum quæ iniuste bo-

num: & si quoddam delectabile fugiendum, & dele-

ctatio quædam fugienda: secundum hæc autem & si ali-

quod

quod delectabile utile, delectatio quædam utilis. Et in v
 corruptiuis autem, & generationibus, & corruptionibus
 similiter. Nam si aliquod corruptiuum delectationis
 uel disciplinæ bonum est, erit quædam delectatio, uel disci-
 plina malorum: similiter autem & si corruptio quædam
 disciplinæ bonorum, uel generatio malorum erit quæ-
 dam disciplina malorum. Vt si obliuisci quæ quis tur-
 pia egit bonorum est, uel reminisci malorum: erit scire
 quæ quis turpia egit, malorum similiter autem & in
 alijs: in omnibus enim similiter probabile. Amplius, v i
 ex eo quod est magis & minus, & similiter: si enim mi-
 gis quidem eorum quæ sunt ex alio genere aliquid tale,
 illorum autem nihil est: neque quod dictum est erit tale.

Vt si magis quidem disciplina quædam bonum, quàm
 uoluptas: nulla autem disciplina bonum, nec uoluptas
 bonum erit: & ex eo quod est similiter quidem & minus
 eodem modo. Nam erit & interimere, & construere:
 ueruntamen ex eo quod est similiter, utraque: ex minus
 autem, construere solum, destruere autem non: si enim
 similiter potestas quædam bonum, & disciplina: est au-
 tem quædam potestas bonum, & disciplina: si autem
 nulla potestas bonum, nec disciplina: si autem minus quæ-
 dam potestas bonum, quàm disciplina: est autem quæ-
 dam potestas bonum, & disciplina: at uerò si nulla po-
 testas bonum, non necesse est & disciplinam nullam esse
 bonum: manifestum igitur quoniam construere solum ex
 eo quod minus, est. Non solum autem ex alio genere est v i i
 destruere, uerùm & ex eodem: dum sumit quis quod ma-
 ximè tale est. Vt si positum est disciplina quædam bonum,
 ostendatur autem quoniam prudentia non bonum, nec alia
 ulla erit, quia nec quæ maximè uidetur. Amplius, ex v i i i
 suppo

- suppositione similiter postulantem si uni, & omni inesse, uel non inesse. Vt si hominis anima immortalis, & alias: si autem hæc non, nec alias. Si igitur inesse alicui positum est, ostendendum quoniam alicui non inest: nam consequetur per hypothesim nulli inesse: si autem alicui non inesse positum est, ostendendum quoniam inest alicui: nam & sic consequetur omnibus inesse. Manifestum igitur est quòd qui hypothesi utitur, facit problema uni-
 uersale, particulariter positum: nam particulariter con-
 fitentem uniuersaliter postulabit confiteri, eò quòd uni,
 I X & omni similiter postulauerit inesse. Cùm autem in-
 definitum est problema, uno modo destruere contingit. Vt si dixerit uoluptatem bonum esse, uel non bonum, & nihil aliud quicquam determinauerit: nam si aliquam uo-
 luptatem dixerit bonum esse, ostendendum uniuersali-
 ter quòd nulla, si debeat interimi propositum: similiter
 autem & si aliquam dixerit uoluptatem non esse bonum,
 ostendendum uniuersaliter quòd omnis, aliter uerò non
 contingit interimere: nam si ostenderimus quoniam est
 quedam uoluptas bonum, uel non bonum, nondum interi-
 mitur propositum. Manifestum igitur quoniam interi-
 X mere quidem uno modo dicitur. Construere autem
 dupliciter: siue enim uniuersaliter ostenderimus, quòd o-
 mnis uoluptas bonum, siue quòd est quedam uoluptas bo-
 num, ostensum erit quod propositum est. Similiter au-
 X I tem & si oporteat differere quòd est quedam uoluptas
 non bonum: si ostenderimus quòd nulla bonum, uel quòd
 quedam non bonum, ostendentes erimus utrumque &
 uniuersaliter, & particulariter, quòd est quedam uolu-
 ptas non bonum. Cùm autem determinata fuerit posi-
 X I I tio, dupliciter interimere erit. Vt si ponatur alicui qui-
 dem

dem inesse uoluptati bonum esse, alicui autem non inesse:
nam siue omnis ostendatur uoluptas bonum, siue nulla,
interemptum erit propositum. Si autem unam solam
uoluptatem posuerit bonum esse, tripliciter contingit in- XIII
terimere. Nam ostendentes quòd omnis, uel nulla, uel
quòd plures quàm una bonum, interimentes erimus quod
propositum est. In pluribus uerò positione determina-
ta (ut quòd prudentia sola est uirtutum scientia) quadru- XIII
pliciter est interimere. Nam ostenso quòd omnis uirtus
scientia, uel quòd nulla, uel quòd & alia aliqua ut iusti-
tia, uel quòd eadem prudentia non scientia, interemptum
erit propositum. Vtile autem & inspicere in singula-
ribus, in quibus inesse aliquid uel non, dictum est: quem- XV
admodum in uniuersalibus problematibus. Amplius au-
tem & in generibus inspiciendum, diuidenti secundum XVI
species usque ad indiuidua, sicut prius dictum est. Nam
si omni appareat inesse, siue uulli multa proferenti: postu-
landum uniuersaliter confiteri, aut ferre instantiam in ali-
quo non sic. Amplius, in quibus possibile est aut specie,
aut numero determinare accidens: inspiciendum si nul- XVII
lum horum inest. Vt quòd tempus non mouetur, nec est
motus, annueranti quot sunt species motus: nam si nul-
la earum inest tempori, manifestum quoniam non moue-
tur, nec est motus: similiter autem & quòd anima non est
numerus: diuidenti quoniam omnis numerus aut impar,
aut par: nam si anima neque impar, neque par, manife-
stum quòd non est numerus: ad accidens igitur per talia,
& hoc modo argumentandum.

F I N I S.

Ang

ANGELI POLITIANI

IN IIII. LIBRVM TOPIC.

ARGVMENTVM.

Libro quarto genus agitur, ubi cognata inspicis omnia, an sit de quo non dicatur. De quo ut accidens, an possit & non inesse, an sit in eadem diuisione genus & species: an capiat eius partem genus, quod sit in genere: an proposita species alicui uerè competat, cui genus ipsum non competat: an quod positum sit in genere, nullius speciei sit particeps. an sit genere amplius: an ex æquo species dicatur, & genus: an specie quippiam differat, cuius aut non sit illud, aut non uideatur genus. an aliud eiusdem sit generis. quod nec contineat genus, nec contineatur: an superiora omnia genera de specie dicantur, qua quid est: an genus, uel ipsum, uel superius speciei sit particeps. an si species, ut quid etiā genus, imo uerò genera ne quid prædicentur. an rationes generū speciei congruant, aut omnino his quæ partem speciei capiunt. an in genere posita differentia sit, an & species: an in specie differentia, an in differentia genus, an dictum genus, ut differentia: an ut data species est, nulla de his differentia dicatur, quæ sunt generis. an prius natura species. an abesse possit aut genus, aut differentia. an quod genere situm particeps alicuius, aut sit, aut esse possit, quod generi sit contrarium. an species alicuius particeps, quod competere his possit, quæ sub genere sunt. an sint æquiuoca species & genus. an esse aliqua nequeat propositi generis species. an dictum translatione genus. an aliquid speciei contrarium. an in contrario contrarium: an quod generi contrarium, nullo sit in genere, sed ipsum sit genus: an genus & species alicui contraria sint. cum sit alterius tantum medium. uel si utriusq; tamen alterius dissimile. an medium quoque in eodem genere, an alicui contrarium genus, species nulli. an medium aliquod in proposito genere. an aliquid generi contrarium. an in casibus, & feris, & æqualiter se habentibus, & generationibus. geuerantibus, corruptentibus ex æquo sequatur. An priuatio speciei opponatur. An & generi sui sit negatio. an ad aliquid, an non ad idem dicatur. ut species, & ut genus. uel ut genus, & quæ sub genere. an in idem genus & species dicatur in casibus. an quæ similiter ad aliquid dicuntur, non similiter recurrant, an

non

non ad æqualia genus dicatur, & species. an contrapositioni contrapositioni genus. an quæ ad aliquid, partim necessaria, partim secus. an in actu habitus, aut contra, an habitus in consequenti, sed potestate. an temere quod sequitur, acceptum ut genus. an utrumque in eodem aliquo. an quadantenus species generis particeps: an totum in parte sumptum. an in potestate aut possibili. an quod in duobus generibus, aut pluribus in altero positum. an genus ut differentia expositum uel contra. an affectio, uel in affecto, uel pro affecto capiatur. an in subiecta specie redditum genus, an è contrariis, quod melius, aut quod æque bonum, deteriore in genere ponatur. Specta & magis & minus, siue sit siue appareat, & an de quo genus dicitur, non sit inter species. Distingue à genere differentiam. nam & amplius est, & quod quid dicitur. Concreta, abstracta, comitantia peruide.

TOPICORVM

ARISTOTELIS LI-

BER QVARTVS.

TVS.

Problematum generis aliquot
loci.

CAP. I.



POST hæc autem de ijs, quæ ad genus, & proprium, inspiciendum. sunt autem hæc elementa eorum, quæ sunt ad terminos, & his ipsis raro considerationes fiunt disputantibus. Si ergo ponatur genus alicuius existentium, primum quidem inspiciendum ad omnia, quæ cognata sunt ei, quod dicitur, si de alio non prædicatur: quemadmodum est in accidente. Vt si uoluptatis, bonum ponatur genus: si aliqua uoluptas non bonum. Nam si hoc, manifestum est quoniam non genus bonum uoluptatis: nam genus de omnibus quæ sunt sub ipso speciebus prædicatur. Deinde si non in eo quod quid est prædicatur: sed ut accidens. Quemadmodum album, de niue: de anima, à seipso agitatum.

Primus locus.

I I

tatum. Neque enim nix idipsum quod est, album: quapropter non est genus album niuis: neque anima idipsum quod est, agitatatum: nam accidit ei moueri, quemadmodum et animali frequenter et ambulare, et ambulans esse. Amplius, agitatatum non quid est, sed quid faciens, uel patiens significare uidetur: similiter autem et album, non enim quid est nix, sed quale quid est indicat: quare neutrum

II I horum in eo quod quid est prædicatur. Maxime autem in accidentis definitione inspiciendum, si aptatur ad dictum genus. Vt ad quæ nunc dicta sunt: contingit enim quippiam mouere seipsum, et non: similiter autem et album esse, et non: quare neutrum horum genus, sed accidens, eò quòd accidens dicimus, quod cõtingit idem inesse

II I I alicui, et non. Amplius, si non in eadem diuisione est genus, et species: sed hæc quidem substantia, illud autem quale: aut hoc quidem ad aliquid, illud autem quale. Vt nix quidem, et cygnus substantia, album autem non substantia, sed quale: quare nõ est genus album niuis, neq; cygni: rursum disciplina quidem ad aliquid, bonum autem, et pulchrum quale: quare non est genus pulchrum, uel boni discipline: nam genera eorum quæ sunt ad aliquid, et ipsa ad aliquid, oportet esse: ut in duplici, etenim multiplex est genus duplicis, et ipsum eorum quæ sunt ad aliquid est. Vt uniuersaliter autem dicatur, in eadem diuisione oportet genus esse species: nam si species substantia, et genus: et si quale quippiam species est, et genus quale quippiam: ut si album quale quippiam, et color. Similiter autem et in alijs. Rursum, si necesse fuerit, uel si contingerit genus participare quod positum est in genere. Terminus autem eius quod est participare, est suscipere participati rationem: manifestum igitur quoniam species quidem

quidem participant genera: genera autem species non.
 nam species suscipit generis rationem: genus autem speciei non: considerandum igitur si participat, uel contingit assignatum genus participare speciem: ut si quis entis, uel unius, genus quippiā assignauerit, accidet enim genus, participare speciem: nam de omnibus quæ sunt, ens, & unum prædicantur: quare & ratio eorum. Amplius, si de aliquo assignata species uera est, genus autem non. Vt si ens, aut scibile opinabilis genus ponatur: nam de non ente opinabile prædicabitur: multa enim non entia, opinabilia sunt. at quòd ens, uel scibile non prædicatur de non ente, manifestum: quare non est genus ens, neq; scibile, opinabilis:
 nam de quibus species prædicatur, & genus oportet prædicari. Rursum, si nullam specierum contingit participare quod positum est in genere. Nam impossibile est participare genus, quòd nullam specierum participat, nisi aliqua secundum primam diuisionem specierum sit: illæ autem genus solum participant: si igitur motus, genus uoluptatis ponatur, considerandum si neq; corruptio, neq; alteratio uoluptas, neq; ullus reliquorum (qui assignari solent) motuum: manifestum enim quoniam nullam specierum participabit, quare neq; genus, eò quòd necessarium est quod genus participat, & specierum aliquam participare: quare non erit species motus uoluptas, neq; indiuiduorum, neque eorum quicquam quæ sub specie motus sunt: nam & indiuidua participant speciem, & genus: ut quidam homo, & hominem participat, & animal. Amplius, si de pluribus dicitur quàm genus, quod in genere positum est. Vt opinabile, quàm ens: nam & ens, & non ens, opinabile: quare non erit opinabile species entis: de pluribus enim semper genus, quàm species prædicatur. Rursus, si de

æqualibus genus & species dicuntur. Vt si eorum quæ omnia consequuntur, hoc quidem species, illud autem genus ponatur: quemadmodum ens, & unum: omne enim ens, & unum: quare neutrum neutrius genus, cò quòd de æqualibus dicuntur. Similiter autem & si primum, & principium ad se inuicem ponantur: nam & principium, primum: & primum, principium: quare aut utraque quæ dicta sunt idem sunt, aut neutrum neutrius genus. Elementum autem est ad omnia huiusmodi, quòd de pluribus genus quàm species, & differentia dicitur: de paucioribus
 x enim, etiam differentia dicitur quàm genus. Videndum autem & si alicuius indifferentium specie nò sit genus quod dictum est genus, uel non uideatur. Construente autem si est alicuius: idem enim omnium indifferentium specie genus: si igitur unius monstretur, manifestum quoniam omnium: & si unius non, manifestum quoniam nullius: ut si quis infecabiles ponens lineas, indiuisibile genus earum dicat esse: nam linearum habentium diuisionem non est quod dictum est, genus, cùm sint indifferentes secundum speciem: indifferentes enim sibi inuicem secundum speciem, rectæ linæ omnes.

De genere, loci alijs.

CAP. II.

x i Considerandum autem, & si quod aliud genus est assignatæ speciei, quod neq; continet assignatum genus, neq; sub illo est. Vt si quis iustitiæ scientiam ponat genus: est enim uirtus genus, & neutrum generum, reliquum continet: quare non erit scientia genus iustitiæ. Videtur enim, quando species una sub duobus generibus est, alterum ab altero contineri. Habet autem dubitationem in quibusdam quod huiusmodi est: nam uidetur quibusdam prudentia, & uirtus, & scientia esse, & neutrum genus
 à neu

à neutro contineri: non tamen ab omnibus conceditur prudentiam scientiam esse. Si igitur quis admittat quod dictū est uerum esse, attamen subalterna, uel sub eodem ambo fieri, quæ eiusdem sunt genera necessarium uidebitur esse, quemadmodum & in uirtute & in scientia accidit: utraque enim sub eodem genere sunt: nam utrunque eorum habitus, & dispositio est. Considerandum igitur si neutrum est in assignato genere. Si enim neq; subalterna sunt genera, neq; sub eodem ambo, non erit quod assignatum est genus. Considerandum autem & genus assignati generis, & sic semper superius genus, si omnia prædicantur de specie, & si in eo quod quid est prædicantur. Nam omne superius genus prædicari oportet de specie in eo quod quid est: si ergo alicubi dissonet, manifestum quoniam non est genus, quod assignatum est. Rursum, si genus participat speciem, uel ipsum, uel aliquod superiorum generum. Nam nullum superiorum participat quod inferius est. De struente igitur quemadmodū dictum est utendū, astruente autē si cōsitateatur quidē inesse speciei quod dictū est genus, at ut genus inest dubitetur, sufficit ostendere aliquid superiorum generum in eo quod quid est de specie prædicari. Vno enim in eo quod quid est prædicato, omnia & superiora illius, & inferiora si prædicantur de specie, in eo quod quid est prædicabuntur: quare & assignatum genus in eo quod quid est prædicabitur: quòd autem uno in eo quod quid est prædicato, omnia etiam reliqua (si prædicantur) in eo quod quid est prædicabuntur, per inductionem sumendum. Si autem simpliciter inesse dubitetur assignatum genus, non sufficit ostendere aliquid superiorum generum in eo quod quid est de specie prædicari: ut si ambulationis genus quispiam assignauit. lationem, non sufficit

ostendere quòd motus est ambulatio, ad ostendendum quòd latio est eo quòd & alij motus sunt: sed ostendendum quòd nullum participat ambulatio eorum quæ sunt secundum eandem diuisionem, nisi lationem: nam necesse est quod genus participat, & specierum aliquam participare secundum primam diuisionem: si enim ambulatio neque augmentationem, neque diminutionem, neque alios motus participet, manifestum quoniam lationem participabit: quare erit genus latio, ambulationis. Rursum, de quibus species quæ posita est ut genus prædicatur, considerandum si & assignatum genus in eo quod quid est de ipsis eisdem prædicatur de quibus & species: similiter autem & si omnia quæ supra genus sunt. Nam si alicubi dissonat, manifestum quoniam non est genus quod assignatum est: si enim esset genus, omnia & superiora illius, & ipsum, in eo quod quid est prædicarentur de ijs, de quibus & species in eo quod quid est prædicatur: destruenti igitur utile si non prædicetur genus in eo quod quid est de quibus & species prædicatur: astruenti autem si prædicetur in eo quod quid est, utile: accidet enim genus & speciem, de eodem in eo quod quid est prædicari: quare & idem sub duobus generibus fit: necesse est igitur subalternæ genera esse. Si igitur ostendatur quod uolumus genus astruere non esse sub specie, manifestum quoniam species sub hoc erit: quare ostensum erit quoniam genus hoc. Considerandæ autem & rationes generum, si aptantur ad assignatam speciem, & ad participantia speciem. Necesse est enim generum rationes prædicari de specie, & de ijs quæ participant speciem: si igitur in aliquo dissonet, dilucidum quoniam non est genus quod assignatum est. Rursum, si

diffè

differentiam ut genus assignauit. Vt si immortale, genus Dei: nam differentia est animalis immortale, eò quòd animalium alia mortalia, alia immortalia: manifestum igitur quoniam peccant, nullius enim differentia, est genus. Quod autem hoc uerum, manifestum: nulla enim differentia significat quid est: sed magis quale quid: ut gressibile, & bipes. Et si differentiam in genere posuit x v i i i tanquam speciem. Vt imparem quidem numerum: differentia enim numeri impar, & non species est. neque uidetur participare differentia genus: nam omne quod participat genus, uel species, uel indiuiduum est: differentia autem neq; indiuiduum, neque species: manifestum igitur quoniam non participat genus differentia, quare neque impar species erit, sed differentia, quoniam non participat genus. Amplius, si genus in specie posuit. Vt contiguitatem idipsum quod est continuitatem: aut musturam idipsum quod est temperamentum: aut (ut Plato definiuit) lationem, secundum locum mutationem: non enim necessarium contiguitatem continuitatem esse, sed e conuerso, continuitatem contiguitatem: non enim omne contiguum continuatur, sed quod continuatur, contiguum est: similiter autem & in alijs: nam neq; mustura omnis, temperamentum: nam siccorum mustura, non est temperamentum: neque secundum locum mutatio omnis, latio: nam ambulatio non uidetur latio esse: penè enim in ijs que inuoluntariè locum ex loco permutant, dicitur latio quid. quemadmodum in animatis accidit: manifestum autem quoniam & de pluribus species dicitur quam genus in assignatis, cum oporteat e contrario fieri. Rursum, si differentiam in specie posuit. Vt immortale idipsum quod est, Deum: nam accidit de æqualibus, aut pluribus quam spe-

ciem dici: differentia enim semper de æqualibus, aut de pluribus quàm species dicitur. Amplius, si in differentia
 x x i genus posuit. Ut colorem idipsum quod est congrega-
 x x i i tiuum: aut numerum quod impar. Et si genus ut differentiam dixit. Possibile est enim aliquem, talem suscipere positionem, ut temperantiæ, misturam differentiam: aut lationis, secundum locum mutationem: inspiciendum autem omnia quæ sunt huiusmodi, per eadem: communicant enim loci: de pluribus enim genus quàm differentiam oportet dici, & non participare differentiam. Sic autem assignato, neutrum eorum quæ dicta sunt, possibile est accidere: nam & de paucioribus dicitur, & participabit genus
 x x i i i differentiam. Rursum, si nulla differentia generis prædicatur de assignata specie, nec genus prædicabitur. Ut de anima, neq; impar, neque par prædicatur: quare
 x x i i i i nec numerus. Amplius, si prius est natura species, & si
 x x v nul interimit genus. Videtur enim contrarium. Amplius, si contingit relinquere dictum genus, uel differentiam (ut animam, moueri, opinionem: uerum, & falsum) neutrum erit dictorum genus uel differentia. Videtur enim genus & differentia sequi quandiu fuerit species.

De genere, loci aliij.

CAP. III.

x x v i I nspiciendum autem & si quod in genere positum est, participat aliquid contrarium generi, aut si contingit participare. Nam idem contraria simul participabit, eo quod ipsum, genus quidem nunquam relinquit: participat
 x x v i i autem & contrarium, aut contingit participare. Amplius, si quippiam communicat species, quod impossibile est omnino inesse ijs, quæ sunt sub genere. Ut si anima uitæ communicat, numerorum autem nullum possibile est uiuere
 x x v i i i re, non erit species numeri anima. Considerandum autem
 & si

Et si æquiuoca sit species generi elementis utenti, ijs quæ
 dicta sunt ad æquiuocum. Vniuocum enim genus, & spe-
 cies. Quoniam inspiciendum autem omnis generis plures x i x
 species, inspiciendum si non contingit alteram speciem ef-
 se dicti generis. Nam si non est, manifestum quoniam non
 erit genus omnino, quod dictum est. Considerandū etiam x x x
 est si quod translatitiè dictum est, ut genus assignauit. Vt
 temperantiam consonantiam. nam omne genus propriè de
 speciebus prædicatur: consonantia uerò de temperantia Commonari
 non propriè, sed translatitiè: omnis enim cōsonantia in so-
 nis. Amplius, si sit contrarium speciei aliquid, conside-
 randum. Est autem multipliciter consideratio. Primum x x x i
 quidem si in eodem genere contrarium speciei, cum non
 sit contrarium generi: oportet enim contraria in eodem
 genere esse, si nihil sit contrarium generi. Cum autem est x x x i i
 contrarium generi: considerandum si contrarium in con-
 trario. Necesse est enim contrarium in contrario esse, si
 sit contrarium quidem generi. manifestū autem est unum-
 quodq; eorum, per inductionem. Rursum si omnino in x x x i i i
 nullo genere quod speciei est contrarium, sed ipsum ge-
 nus. Vt bonum: nam ipsi hoc non in genere, nec contra-
 rium huius in genere erit, sed ipsum genus, quemadmo-
 dum in bono & malo accedit: neutrum enim horum in
 genere sed utrunq; eorum genus. Deinde considerandum x x x i i i i
 si contrarium est alicui & genus, & species & horum
 quidem est aliquid medium, illorum autem non. Nam si
 generum est aliquid medium, & specierum: & si specie-
 rum, & generum: ut in uirtute, & uitio: & iustitia, & in-
 iustitia: utrumq; enim est aliquid medium. Instantia hu-
 ius, quoniam sanitatis & ægritudinis nihil est medium:
 mali autem & boni aliquod medium. Amplius, si est x x x v

quidem aliquid utrisq; medium & speciebus, & generibus: non similiter autem, sed horum quidem secundum negationem, illorum uerò ut subiectum. probabile enim similiter & in utrisq;. Vt in uirtute & in uitio, iustitia, & iniustitia: utrisq; enim secundum negationem medium. Amplius, quando non est contrarium generi, considerandum non solum si contrarium in eodem genere, sed & medium. In quo enim extrema, & medium, ut in albo & nigro: nam color genus & horum, & mediorum colorum omnium. Instantia, quoniam defectus quidem & superabundantia in eodem genere (in malo enim ambo) mediocre autem cum sit medium horum, non in malo, sed in bono est. Considerandum etiam, si genus quidem contrarium est alicui, species autem nulli. Nam si genus est contrarium alicui, & species: quemadmodum uirtus & uitium, & iustitia & iniustitia: similiter autem & in alijs consideranti, manifestum uidetur esse. Instantia, in sanitate & egritudine: simpliciter enim sanitas egritudini contraria: aliqua autem egritudo, cum sit species egritudinis, nulli contrarium: ut febris & ophthalmia, & unumquodq; aliorum. Interimenti igitur tot modis inspicendum: si enim non insint quæ dicta sunt, manifestum autem non esse genus quod assignatum est. Construendi uerò tripliciter: primum quidem si contrarium speciei sit in dicto genere, cum non sit contrarium generi. Nam si contrarium in hoc, manifestum quoniam & quod propositum est. Amplius, si medium in dicto genere. Nam in quo medium, & extrema. Rursum si sit & contrarium quidem generi, considerandum est & si contrarium in contrario. Nam si sit, manifestum quod & propositum in proposito.

De genere, loci alij.

CAP. IIII.

Rursum

Rursum in casibus, & coniugatis, si similiter sequun-
tur: & interimenti, & construenti. Simul enim x l i
uni, & omnibus insunt, uel non insunt: ut si iustitia scien-
tia quædam, & iuste scienter, & iustus sciens: si autem
horum aliquid non inest, nec reliquorum ullum. Rur- x l i i
sum, in ijs quæ similiter se habent ad inuicem. Ut delecta-
bile similiter se ad uoluptatem, & utile ad bonum, utrun-
que enim utriusque effectiuum: si igitur uoluptas quid-
dam bonum, & delectabile quiddam utile erit: manife-
stum enim quoniam boni erit effectiuum, eò quòd uolu-
ptas bonum. Similiter autem & in generationibus, & x l i i i
corruptionibus. Ut si ædificare est operari, ædificasse, *Ædificasse*
operatum esse: & si discere est reminisci, & didicisse, re- *discere*
cordatum esse: & si dissolui est corrumpi, & dissolutum *dissolui*
esse, corruptum esse, & dissolutio, corruptio quædam.

Et in generatiuis uerò, & in corruptiuis, similiter & x l i i i i
in potentijs, & usibus, & omnino secundum quamlibet
similitudinem & interimenti, & construenti inspiciendū,
quemadmodum in generatione, & corruptione diximus.

Nam si corruptiuum dissolutiuum, & corrumpi dissol- *Opponere*
ui: & si generatiuum est effectiuum, & generari fieri, & *Generare*
generatio factio: similiter & in potentijs, & usibus, & o-
mnino si potentia dispositio, & posse, disponi: & si alicu- *Opponere*
ius usus est actus: & uti agere, & usum esse, egisse. Si au- x l v
tem sit priuatio id quod opponitur speciei, duobus modis
est interimere. Primum quidem si assignato genere est op-
positum. Aut enim simpliciter in nullo genere eodem
priuatio, aut non in ultimo: ut si uisus in ultimo genere est,
sensu: cæcitas non erit sensus. Secundo autem, si & ge-
neri & speciei opponitur priuatio, non est autem opposi-
tum in opposito: nec quod assignatum est, in assignato

XLVI erit. Interimenti igitur, quemadmodum dictum est, utendum. Construendi autem uno modo: nam si oppositum in opposito, & propositum in proposito erit. Vt si cæci-

XLVII tas insensibilitas quædam, & uisus sensus. Rursum, in negationibus considerandum econuerso: quemadmodum in accidente dicebatur. Vt si delectabile quod bonum: quod non bonum non delectabile: nam si non ita se habet, erit contrà, non bonum delectabile: at impossibile est, si bonum genus est delectabilis, esse quicquam non bonum delectabile: nam de quibus genus non prædicatur, nec specierum ulla: & construendi etiam similiter inspiciendum, nam si non bonum, non delectabile, delectabile bonum:

XLVIII quare genus bonum delectabilis. Si autem sit ad aliquid species, considerandum si & genus ad aliquid. Nam si species ad aliquid, & genus: ut in duplici, & multiplici:

XLIX utrumque enim ad aliquid. Si autem genus ad aliquid, non necessario & species. Nam disciplina ad aliquid: grammatica autem non. An nec quod prius dictum est uerum uidebitur: nam uirtus ipsum quod bonum, & ipsum quod honestum: & uirtus quidem ad aliquid, bonum uero

L & honestum non ad aliquid, sed qualia. Rursum, si non ad idem dicitur species: & secundum se, & secundum genus. Vt si duplum dimidij dicitur duplum, & multipulum dimidij oportet dici: si autem non, non erit multipulum genus dupli.

LI Amplius, si non ad idem & secundum genus dicitur, & secundum omnia genera. Nam si duplum dimidij multipulum est, & abundans dimidij dicitur, & simpliciter secundum omnia superiora genera ad dimidium dicitur. Instantia: quod non necesse est secundum se, & secundum genus ad idem dici: nam scientia scibilis dicitur: habitus autem & dispositio non scibilis, sed anime.

animæ. Rursum, si similiter dicitur genus, & species se- L I I
 cundum casus. ut si alicui, aut alicuius, aut quolibet modo
 aliter dicitur: nam ut species, & genus, uelut in duplo, &
 in superioribus: alicuius enim & duplum, & multipulum:
 similiter autem & in scientia, alicuius enim & hæc, &
 genera: ut dispositio, & habitus. Instantia autem quod L I I I
 aliquoties non sic: nam differens, & contrarium alicui,
 diuersum autem cum sit genus horum, non alicui, sed ab
 aliquo: diuersum enim dicitur ab aliquo. Rursum, si si-
 militer ad aliquid secundum casus dicta, non similiter con-
 uertuntur. Quemadmodum in duplo, & multiplo: utrun-
 que enim horum alicuius: & idem etiam secundum con-
 uersionem dicitur: alicuius enim & dimidium, & sub mul-
 tiplum. Similiter autem & in disciplina, & opinione:
 nam & hæc alicuius, & conuertitur: similiter & discipli-
 natum, & opinabile alicuius: si igitur in aliquo non simi-
 liter conuertitur, manifestum est non esse genus alterum
 alterius. Rursum, si non ad æqualia species, & genus L I I I I
 dicitur. Similiter enim, & æqualiter utrunque uidetur
 dici, quemadmodum in dono & datione: nam & donum
 alicuius alicui dicitur, & datio alicuius & alicui dicitur:
est autem datio genus doni, nam donum, datio est irred- di-
bilis. In aliquibus autem non accidit ad æqualia dici:
 nam duplum alicuius duplum, abundans autem & maius
 alicuius & aliquo: omne enim abundans, & maius aliquo
abundat, & alicuius abundat: quare non sunt genera quæ
 dicta sunt dupli, cò quod non ad æqualia dicuntur speciei,
 aut non uniuersaliter utrum, ad æqualia speciem & ge-
 nus dici. Videndum autem & si oppositi, est opposi- L V
 tum genus. Vt si dupli multipulum, & dimidij submul-
 tiplum: oportet enim oppositum oppositi genus esse: si
 igitur

igitur ponat aliquis scientiam idipsum quod est, sensum: oportebit & scibile id quod est sensibile esse, sed non est: non enim omne scibile, sensibile: nam intelligibile, quædam scibilia. quare non est genus sensibile, scibilis: si autem

LVI hoc non, neque sensus scientiæ. Quoniam autem eorum quæ ad aliquid dicuntur, alia quidem ex necessitate in eis, aut circa ea sunt ad quæ dicuntur (ut dispositio, & habitus, & commensuratio: in alio enim nullo possibile est esse quæ dicta sunt, quàm in eis ad quæ dicuntur) alia autem non necesse est quidem in eis esse ad quæ dicuntur: contingit autem (quemadmodum scibile est in anima: nihil enim prohibet sui scientiam habere animam, non necessariam autem: possibile est enim & in alio esse hanc eandem) alia uerò simpliciter non contingit in eis esse ad quæ dicuntur (ut contrarium in contrario: neq; scientiam scibili nisi in scibile anima, uel homo) considerare igitur oportet si quis

LVI in genere ponat quod tale est, in non tali. Vt si memoriam immansionem scientiæ dicat: nam omnis immansio in mente, & circa illud: quare & scientiæ immansio, in scientia. memoria igitur in scientia, eò quòd immansio, scilicet est: hoc autem non contingit: memoria enim omnis in anima. Est autem qui dictus est locus & accidens communis: nihil enim refert, memoriæ genus immansionem dicere, aut accidere dicere illi hoc: nam si quouis modo est memoria, immansio scientiæ, eadem aptabitur de ipsa ratio.

De re eadem, loci alij.

CAP. VI.

LVIII **R**ursum, si habitum in actu posuit, aut actum in habitu, non est genus quod tale est. Vt si sensum, motum per corpus: nam sensus habitus, motus autem actus. Similiter autem & si memoriam habitum cõtentium optimonis dixerit: nam nulla memoria habitus, sed magis actus.

Pec

Peccant autem & qui habitum in cōsequentem potentiam ordinant. Vt mansuetudinem, continentiam iræ: & fortitudinem, & iustitiam, timorum, & lucrorum continentiam: nam fortis, & mansuetus, perturbatione uacans dicitur: cōtinens autem qui perturbatur, sed non ducitur: fortasse igitur talis potentia sequitur utrunq; ut si perturbetur, non ducatur: uerū continere nō hoc est, hunc quidem fortem, illum autem mansuetum esse: sed omnino perturbari ab huiusmodi nihil. Aliquotics autem & quod sequitur, quouis modo ut genus ponunt. Vt tristitiam, iræ: & opinionem, fidei: utraq; enim prædicta sequuntur quidem quodam modo assignatas species. neutrum autem eorum genus est: nam qui irascitur, contristatur: priore in eo tristitia facta. nō enim ira tristitiæ, sed tristitia iræ causa est: quare simpliciter ira non est tristitia. Secundum autem hæc, neque fides opinio: cōtingit enim eandem opinionem etiam non credentem habere: non contingere autem hoc, si fides esset species opinionis: non enim contingit idem amplius permanere, si ex specie omnino permutatum sit: quemadmodum nec idem animal quandoq; hominem esse, & quandoq; non. Si quis autem dicat ex necessitate opinantem etiam fidem habere, de æqualibus opinio & fides dicetur: quare neque sic erit genus: de pluribus enim oportet dici genus. Videndum autem & si in aliquo eorum nata sint utraque fieri. In quo enim species, & genus: ut in quo album, & color, & in quo grammatica, & disciplina: si igitur uerecundiam timorem dixit, aut iram, tristitiam, non accidit in eodem speciem & genus esse: nam uerecundia quidem in rationali, timor in irascibili, at tristitia in concupiscibili: nam in hoc & uoluptas, ira autem in irascibili: quare non sunt genera, quæ assignata sunt, cō
quod

quod non in eodem cum speciebus nata sunt fieri: similiter autem & si amicitia in concupiscibili, non erit uoluntas quedam: omnis enim uoluntas in rationali. Vtilis autem hic locus & ad accidens, & id cui accidit: in eodem enim accidens, & cui accidit: quare nisi in eodem uideatur, ma-

LXII nifestum quoniam non accidit. Rursum, si secundum quid species dictum genus participat: non enim uidetur secundum quid participari genus. Nam non est homo, secundum quid animal, neque grammatica, secundum quid disciplina: similiter autem & in alijs: considerandum igitur si in aliquibus secundum quid participatur genus, ut si animal quod sensibile uel uisibile dicitur: nam secundum quid sensibile, uel uisibile animal, secundum corpus enim sensibile, & uisibile, secundum animam autem non: quare non erit

LXIII genus, corpus uisibile, & sensibile, animalis. Latent autem quandoque & totum in partem ponentes. Vt animal, corpus animatum: nullo enim modo pars de toto predicatur: quare non erit genus corpus, animalis, eo quod pars

LXIII est. Videndum autem si quid uituperandorum, aut sciendorum in potestate, aut potente posuit. Vt sophistam, uel calumniatorem, uel firem cum qui possit aliena latenter surripere: nemo enim predictorum in eo quod possit, aliquid horum talis dicitur: potest enim & Deus, & studiosus, praua agere: non sunt autem huiusmodi: nam omnes prauis secundum electionem dicuntur. Amplius, omnes potestates eorum sunt quae sunt eligenda: nam prauorum potestates eligendae, eo quod Deum & studiosum habere dicimus eas, potentes enim dicimus eos esse, praua agere: quare nullius uituperabilis erit genus potestas. Si autem non, accidet uituperandorum quiddam eligendum esse: nam

LXV erit quedam potestas uituperabilis. Et si quid propter

se ho

se honorabilium uel eligibilium, in potestate uel potente, uel effectiuo posuit. Nam omnis potestas, & omne potens aut effectiuum, propter aliud eligendum. Aut si L X V I
quid eorum quæ sunt in duobus generibus uel pluribus in altero posuit. Quædam enim non est in uno genere ponere: ut fraudulentum, aut calumniatorem: neque enim qui eligit, impotens autem neque qui potest, at non eligens, calumniator, aut fraudulentus: sed qui utraque hæc habet: quare non ponenda sunt in uno genere, sed in utroque eorum quæ dicta sunt. Amplius, aliquoties econuer L X I I
so, genus quidem ut differentiam, differentiam autem ut genus assignant. Ut stuporem, superabundantiam admirationis: & fidem, uehementiam opinionis: nam neque superabundantia, neque uehementia genus, sed differentia: uidetur enim stupor, admiratio esse superabundans: & fides, opinio uehemens, quare genus admiratio, & opinio est: superabundantia autem, & uehementia differentia. Amplius, si quis superabundantiam, & uehementiam ut genera assignet, inanimata fidem facient, & stupefaciēt: nam cuiusque uehementia, & superabundantia illi adest, cuius est superabundantia, & uehementia: si ergo stupor superabundantia est admirationis, aderit admirationi: quare admiratio stupefaciet: similiter autem & fides aderit opinioni, si uehementia quidem opinionis est: quare opinio fidem faciet. Amplius, accidet sic assignanti uehementiam uehementem dicere, & superabundantiam superabundantem: est enim quædam fides uehemens: si ergo fides uehementia est, uehementia erit uehemens: similiter autem & stupor quidam & superabundans: si ergo stupor est superabundantia, superabundantia erit superabundans: uidetur autem neutrum horum, quemadmodū nec discipli-
na dis

LXVIII na disciplinatum, nec motus motum. Quandoq; autem peccant, & passionem in genere eius quod passum est ponentes. Ut immortalitatem uitam sempiternam dicentes esse: passio enim uitæ & accidens, immortalitas uidetur esse: quod autem uerum sit quod dicitur, manifestum fiet, si quis admittat aliquem ex mortali fieri immortalem: nullus enim dicit aliam uitam cum sumere: sed accidens aliquod, uel passionem huic eidem aduenire: quare non genus uitæ, immortalitatis. Rursum, si passionē cuius est passio, illius genus dicit esse. Ut spiritum, aërem motum: magis enim motus aëris, spiritus: nam aër idem permanet, & quando mouetur, & quando stat: quare non est omnino aër spiritus: esset enim & non moto aëre spiritus, siquidem idem aër permanet, qui quidem erat spiritus: similiter autem & in alijs huiusmodi. Si igitur & in hoc oportet admittere quod aër motus, est spiritus: non tamen de omnibus huiusmodi est assignandum, de quibus non uerificatur genus, sed de quibuscunque uerè prædicatur assignatum genus: nam in quibusdā non uidetur uerificari, ut in luto, & niue: nam niuem dicunt esse aquam coagulatam, lutum autem terram humido temperatam: est autem neque nix aqua, neque lutum terra: quare neutrum assignatorum generum erit genus: oportet enim genus uerificari semper de omnibus speciebus: similiter autem neq; uinum est aqua putrefacta (sicut Empedocles dicit, in ligno putruit unda) nam simpliciter non est aqua.

De Genere, loci alij.

CAP. VI.

LXX **A**mplius, si omnino quod assignatum est, nullius est genus. Manifestum enim, quoniam neque eius, quod dictum est. Considerandum autem ex eo quod nihil eorum differt specie, quæ participant assignatum genus. Ut
LXXI nihil

nihil alba differunt specie, ipsa à se inuicem : omnis autem generis, sunt species differentes : quare nullius erit album genus. Rursum, si quod omnia sequitur, genus, uel differen- L X X I I
tiam dixit. Plura enim sunt quæ omnia sequuntur: ut ens, et unum, eorum sunt quæ omnia sequuntur : si igitur ens genus assignauerimus, manifestum quoniam omnium erit genus, eo quòd prædicatur de eis. de nullo enim genus quàm de speciebus prædicatur : quare et unum species erit entis: accidit ergo de omnibus de quibus genus prædicatur, et speciem prædicari, eo quòd ens, et unum de omnibus simpliciter prædicantur: oportet autem de paucioribus speciem prædicari. Si autem quod omnia sequitur, differentiam dixit, perspicuum quoniam de æqualibus, uel de pluribus differentia quàm genus dicitur. Nam si et genus omnia sequitur, de æqualibus: sin uerò non omnia sequatur genus, de pluribus differentia dicitur quàm ipsum genus. Amplius, si in subiecta specie est, L X X I I I
quod assignatum genus dicitur. Vt album, in niue: quare manifestum quoniam non erit genus: de subiecta enim specie solum genus dicitur. Considerandum autem etiam L X X I I I I
est, si non uniuocum sit genus speciei. Nam de omnibus speciebus uniuocè genus prædicatur. Amplius, quando L X X V
existente et speciei, et generi contrario, si quod melius contrariorum est, in peiori generi ponit. Nam accidet reliquum in reliquo esse, eo quòd contraria in contrarijs generibus: quare quod deterius est, in meliori erit: at uidetur melioris, et genus melius esse. Et si eodem simili- L X X V I
liter ad utraque se habente, in peiore, et non in meliore genere ponit. Vt animam ipsum quod est agitationem, aut agitatam: nam pari modo eadem statius, et agitatiua esse uidetur: quare si melius statio, in hoc oportet
B genere

LXXVII genere ponere. Amplius, ex magis & minus. Des-
truenti quidem si genus suscipit magis, species autem non
suscipit, neque ipsa, neque quod ab ipsa dicitur: ut si uirtus
suscipit magis, & iustitia, & iustus: dicitur enim iustus ma-
gis alter altero: si igitur assignatum quidem genus magis
suscipit, species autem non suscipit, neque ipsa, neque quod ab

LXXVIII ipsa dicitur, non erit quidem assignatum genus. Rursum,
quod magis uidetur, uel similiter, non est genus: manife-
stum quoniam nec quod assignatum est. Utiles autem hic
locus in talibus maxime: in quibus plura uidentur de spe-
cie in eo quod quid est predicata, cum non determinatum
est, neque promptum nobis est dicere, quodnam eorum
genus: ut de ira, tristitia, & opinio paruipendencie, in
eo quod quid est predicari uidentur: contristatur enim

LXXIX iratus, & opinatur paruipendi. Eadem autem consi-
deratio & in specie ad aliud aliquid comparanti. Nam
si quod magis, aut similiter uidetur esse in assignato
genere, non est in genere: manifestum quod neque assi-
gnata omnino species erit in genere: interimenti igitur
quemadmodum dictum est, utendum. Astruenti uero si
quidem suscipit magis quod assignatum est genus, &
species, non utilis locus: nihil enim prohibet utrorumque
suscipientium, non esse alterum alterius genus: nam bo-
num & altum suscipit magis, & neutrum neutrius ge-
nus. Generum autem, & specierum ad se inuicem com-
paratio, utilis: ut si similiter hoc, & hoc genus: si alte-
rum genus, & alterum: similiter autem & si quod mi-
nus, & quod magis: ut si continentie, magis potestas, quam
uirtus genus, uirtus autem genus, & potestas. Eadem au-
tem & de specie conuenit dici: nam si similiter hoc, & hoc
proposui species: si alterum species, & reliquum: & si
quod

quod minus uidetur, species est, & quod magis. Amplius,
 ad construendum: perspicendum si de quibus assignatum
 est genus, in eo quod quid est prædicatur: cum non sit una
 assignata species, sed plures, & differentes. Nam manife-
 stum quoniam erit genus. Si autem in assignato species LXXX
 est, considerandum & si de alijs speciebus genus in eo
 quod quid est prædicatur. Nam rursus accidet de pluribus
 & differentibus idem prædicari. Quoniam autem uide- LXXXI
 tur in quibusdam & differentia in eo quod quid est de
 speciebus prædicari, separandum est genus & differen-
 tia, utenti ijs quæ dicentur elementis. Primum quidem quo
 niam genus de pluribus dicitur quàm differentia. Deinde
 quoniam secundum eius, quod quid est, assignationem,
 magis conuenit genus, quàm differentiam dicere. Nam qui
 animal dicit hominem, magis indicat quid est homo, quàm
 qui gressibile. Et quoniam differentia quidem qualitatem
 generis semper significat: genus autem, differentie non.
 Nam qui dicit gressibile, quiddam animal dicit: qui uerò
 animal dicit, non dicit quale quiddam gressibile: differen- LXXXII
 tia igitur à genere sic separanda. Quoniam autem uide-
 tur musicum, qua musicum est, sciens esse: & musica scien-
 tia quædam est: & si ambulans eò quòd ambulat moue-
 tur, ambulatio motus quidam est: considerandum in quo
 genere uult quippiam construere secundum dictum mo-
 dum. Vt si scientiam ipsum quod est fidem: si sciens quate-
 nus scit, fidit: manifestum enim quoniam scientia, fides quæ-
 dam erit: eodem autem modo & in alijs huiusmodi. Am- LXXXIII
 plius, quoniam quod sequitur aliquid semper & non con-
 uertitur, difficile est separare, quòd nō sit genus, si hoc qui-
 dem illud sequitur omne, illud uerò hoc non omne. Vt tran-
 quillitatem quies, & numerum diuisibile: econuerso au-
 tem

tem non : nam diuisibile non omne, numerus, neque quies omnis, tranquillitas : ipso quidem est utendum ut genere quod est semper consequens, cum non conuertatur alterum : cum autem alterum se extendit non in omnibus, obsequendum. Instantia autem huius : quoniam non ens sequitur omne quod fit (nam quod fit non est) & non conuertitur (non enim omne quod non est, fit) attamen non est genus non ens eius quod fit : simpliciter enim non sunt non entis species. De genere igitur quemadmodum dictum est, transeundum.

F I N I S.

ANGELI POLITIANI,

IN LIBRVM V. TOPIC.

ARGVMENTVM.

Quinto Volumine proprium libratur. Inspice an improprie proprium, an minus notum, an æquiuiocum ibi nomen, an & subiectum, an & idem : an quid ibi omnibus competat, an plura eiusdem propria, nec distincta, an id cuius proprium, an quod tantum semper comitatur : an quod nunc proprium, an quod non solis noscitur sensibus, an definitio magis, an nusquā proprii genus. Vide illud quoque, cuius proprium traditur, an nomen ibi genusq; dissideant. an subiectum proprium ei traditum, quod in subiecto : an quod in proprii participatu. an prius ibi aliquid, & posterius, an eorundem qua sunt eadem, non idem sit proprium, aut non idem semper eorundem specie. an pro illo nunc illud semper afferatur, an idem eiusdem proprium. Considera & quæ similia sunt parium. & opposita quælibet, & quæ de quibus prædicetur, quæ subiiciantur, quæ distinguantur. Sed & casus etiam in contrapositis. Et quæ similiter se habeant, & quæ itidem, sed ideam, magisq; & minus, & quod ui proprium. & quod superlatiue.

T O P I

TOPICORVM

ARISTOTELIS LI-

BER QVIN-

TVS.

*

De modis Proprij.

CAP. I.



TRVM autem proprium, an non pro- Primus locus.
 prium est quod dictum est: per hæc conside-
 randū. Assignatur autem proprium aut per
 se, & semper: aut ad aliud, aut aliquādo. Per
 se quidem, ut hominis, animal mansuetum natura: ad aliud
 autem, ut animæ ad corpus: quoniam illa quidem impera-
 re nata, hoc autem parere: semper autem, ut Dei, animal
 immortale: aliquando uerò, ut alicuius hominis ambulare
 in gymnasio. Sunt autem proprii, quod ad alterū assigna- II
 tum est, aut duo problemata, aut quatuor. Nam si de hoc
 quidem assignatum quippiam fuerit, de illo uerò negatum
 id ipsum: duo duntaxat problemata fiunt: quemadmodum
 hominis ad equum proprium est quod bipes est: nam &
 quod homo non bipes est argumentabitur quispiam, &
 quod equus bipes: utrinq; autem remouetur proprium. Si
 autem de utroq; utrunq; assignatum fuerit, & de utroq;
 negatum: quatuor problemata erunt: ut hominis propriū
 ad equum, quod ille quidem bipes, hic autem quadrupes
 est: nam & quod homo non bipes est, & quod esse quadru-
 pes natus est, argumentari est, & quod equus bipes, &
 quod non quadrupes, possibile est argumentari: quolibet
 igitur modo ostenso, interimitur quod propositum est. Est III
 autem per se quidem proprium, quod ad omnia assigna-
 tur, & ab omni separat (quemadmodum hominis animal

B

3

mortale

mortale discipline susceptuum) ad aliud autē, quod nō ab omni, sed ab aliquo statuto determinat (ut uirtutis ad disciplinam: quoniam illa quidem in pluribus, hæc in rationali solo, & in habentibus rationem nata est fieri) semper autem, quod secundum omne tempus uerificatur, & nunquam relinquatur (quemadmodum animalis ex anima & corpore compositū esse) aliquando uerò, quod secundum aliquod tempus uerificatur, & non ex necessitate semper consequitur: ut alicuius hominis, ambulare in foro. Est autem ad alterum proprium assignare: differentiam dicere, aut in omnibus, & semper, aut ut multum, & in plurimis. Et in omnibus quidem & semper, quemadmodū hominis proprium ad equum quoniam bipes: nam homo quidem & omnis, & semper est bipes: equus autem nullus est bipes, & nunquam: ut multum autem & in plurimis: quemadmodum rationalis proprium principare ad concupiscibile, & irascibile, eò quòd illud quidem imperat, hæc autem parent: nam neq; rationale semper imperat, sed quandoq; illi imperatur: neq; concupiscibili, & irascibili semper imperatur, sed imperant quādoq; cum fuerit hominis anima flagitiosa. Propriorum autem ea maximè logica sunt, quæ per se, & semper, & quæ ad aliud. Nā eius quod ad aliud est proprium, plura problemata sunt: quæadmodum diximus & prius: nam aut duo, aut quatuor, ex necessitate fiunt problemata. plures autem orationes fiunt ad hæc: quod autem per se est, & semper, ad multa est argumentari, & ad plura tempora obseruare: quod per se quidem ad multa, nam ad unumquodq; eorū quæ sunt, utpote cui oportet inesse proprium: quare si non ab omni separat, non erit bene assignatum proprium: quod autem semper, ad plura tempora est obseruare, & siue nō inest, siue non infuerit

infuerit, siue non inierit, non erit proprium. Quòd uerò ali quando, ad illud (quod nunc dicitur) tempus, cōsideramus: non igitur sunt rationes ad ipsum plures. Logicum autem est problema, ad quod rationes fiunt, & crebrae quidem, & bonae. Ad aliud igitur proprium dictū, ex ijs quae sunt de accidente locis inspiciendum, si huic quidem accidit, illi uerò nō. De ijs autem quae semper, & quae per se, per haec considerandum.

De locis Proprijs.

C A P. II.

Primū quidem an non bene assignatum est propriū, V I
 an bene. Eius autem quod est non bene, aut bene, est unum quidem, si non per notiora, aut per notiora positū est proprium: destruenti quidē, si non per notiora: at construenti, si per notiora. Eius autem quod non per notiora V I I
 est, hoc quidem si omnino ignotius positum est proprium quod assignauit, illo cuius proprium dixit: Non enim erit bene positum proprium: nam propter notitiam propriū facimus: discendi enim causa, & propriū, & definitiones facimus: per notiora igitur accipicndum: sic enim magis erit sufficiēter cognoscere: ut puta qui ponit ignis propriū esse similitimum animae, ignotiore quā ignis utitur, anima: magis enim scimus quid est ignis, quā quid anima: nō igitur erit bene positum proprium ignis, similitimum animae. Aliud autē, si non notius est hoc huic inesse. Oportet enim V I I I
 non solum notius esse re, sed & huic inesse, notius esse: nā qui non scit si huic inest, neq; si illi soli notius inest cognoscit: quare cū quoduis horū acciderit, obscurum fit proprium: ut quia qui ponit ignis propriū, in quo primo anima nata est esse, ignotiore utitur quā sit ignis, eò quòd ignotius est, si in hoc est anima, & si in hoc primo est: non erit itaq; bene positum propriū ignis, in quo primo anima

- I X nata est esse. Construenti autē, si per notiora positum est proprium, & si per notiora secundum utrumq; modū. Erit enim bene secundum hoc positum proprium: nam constru-
 ctuorum locorum eius quod bene, alij quidem secundum hoc solum, alij autem simpliciter monstrabunt quod bene: ut quia qui dixit animalis proprium, sensum habere, per notiora, & notius assignavit proprium secundum utrumq; modum: quare erit bene assignatum secundum hoc, anima
 X lis proprium, sensum habere. Deinde destruenti quidem, si quod nominum quæ in proprio sunt assignata multipliciter dicitur, uel etiam tota oratio plura significat. Non enim erit bene positum proprium, ut quoniam sentire multa significat, unum quidem sensum habere, alterum autem sensu uti: non erit animalis proprium bene positum quod natum est sentire: quapropter non utendum est, neque nomine, quod multipliciter dicitur, neque oratione, quæ plura significet: quia quod multipliciter dicitur, obscurum facit quod dictum est, dubitante eo qui debet argumentari, quodnam dicit eorum quæ multipliciter dicuntur: nam proprium discendi gratia assignatur. Amplius autem ad hoc necessarium est redargutionem aliquam fieri cum sic assignant proprium: quando in dissidente quispiam conficiet syllogismum, de eo quod multipliciter dicitur. Construenti autem, si non plura significat, neq; nominum quippiam, neque tota oratio. Erit enim secundum hoc bene positum proprium: ut quia neque corpus plura significat, neque mobilissimum in superiore locum: neque totum quod ex his compositum est: erit bene positum secundum hoc ignis proprium
 X I I corpus mobilissimum in superiorem locum. Deinde destruenti quidem si multipliciter dicitur illud, cuius proprium

prium assignatur: non determinatur autem cuius eorum ponatur proprium. Non enim bene erit assignatum proprium: ob quas autem causas non immanifestum est ex ijs quæ prius dicta sunt: nam eadē accidere necessariū est, ut quia scire hoc plura significat: unum enim scientiam habere hoc, alterum autem scientia uti hoc, aliud uerò scientiam esse huius, aliud autem scientia uti huius, non erit eius quod est scire hoc, bene assignatum proprium nullum, non determinato, cuius horum ponitur proprium. XIII

Construenti uerò, si non dicitur multipliciter hoc cuius proprium ponitur, sed est unum, & simplex. Erit enim bene positum secundum hoc proprium: ut quia homo simpliciter dicitur, erit bene positum secundum hoc hominis proprium, animal mansuetum natura. Deinde destruenti XIII

quidem si frequenter dictum est idem in proprio (sepe enim latent hoc facientes & in proprijs, quemadmodum & in terminis) non erit bene positum quod hoc sustinet, proprium. Conturbat enim audientē, quod frequenter dicitur: obscurum igitur necessarium est fieri, & præter id nugari uidentur. Eueniet autem frequenter idem dicere duobus modis: uno quidem quando nominauerit frequenter idem: ut si quis propriū assignet ignis, corpus tenuissimum corporū: hic enim frequenter dixit corpus. Secundò autem, si quis assumat orationes pro nominibus: ut si quis reddat terræ proprium, substantiam quæ maximè corporum secundum naturam fertur in inferiorem locum: deinde assumat pro corporibus, huiusmodi substantias: unum enim & idem est corpus, & huiusmodi substantia: erit ergo hoc modo substantia frequenter dicta, quare neutrum crit bene positum proprium. Construenti uerò, si nullo utitur frequenter nomine eodem. Erit enim secundum

- hoc bene assignatum proprium, ut quia qui dixit hominis proprium, animal disciplinae susceptivum, non usus est frequenter eodem nomine: erit utique secundum hoc
- XVI** bene assignatum hominis proprium. Deinde destruenti quidem, si tale aliquid assignavit in proprio nomen, quod omnibus insit. Inutile enim erit, quod non separat ab aliquo: quod autem in proprijs dicitur, separare oportet: quemadmodum & quæ in terminis: non igitur erit bene positum proprium: ut quia qui posuit scientiæ proprium opinionem indissuasibilem à ratione, unum existens, tali aliquo usus est proprio (uno inquam) quod omnibus inest:
- XVII** non erit utique bene positum scientiæ proprium. Asruenti autem, si nullo usus est communi, sed quod ab aliquo separat, erit bene positum secundum hoc proprium. Ut quia qui dixit animalis proprium animam habere, nullo usus est communi: erit secundum hoc bene positum proprium animalis, animam habere.
- XVIII** Deinde destruenti quidem si plura propria assignat eiusdem, non determinans quod plura ponit. Non enim erit bene positum proprium: nam quemadmodum nec in terminis oportet præter eam (quæ indicat substantiam) orationem, adiungere quippiam plusculum, sic nec in proprijs præter eam (quæ facit proprium quod dictum est) orationem, quicquam coassignandum. Inutile enim fit eiusmodi: ut quia qui dixit proprium ignis, tenuissimum, & leuissimum, plura assignavit propria (utrumque enim de solo igne uerum est dicere) non erit bene positum proprium ignis, corpus subtilissimum, & leuissimum.
- XIX** Asruenti uero si non plura eiusdem propria assignavit, sed unum. Erit enim secundum hoc bene positum proprium: ut quia qui dixit humidi proprium, corpus quod in omnem figuram diducitur

tur, unum assignauit proprium, & non plura: erit secundum hoc bene positum humidi proprium. Deinde destruenti quidem, si eodem usus est cuius proprium assignauit: aut eorum quæ sunt illius aliquo. Non enim erit bene positum proprium: nam discendi gratia assignatur proprium: idem autem eidem similiter ignotum est: id autem quod aliquid eorum est quæ sunt eius, posterius non igitur est notius: quare non fit ut per hoc quisquam magis quippiam discat: ut quia qui dixit animalis proprium substantiam cuius species est homo, aliquo usus est eorum quæ sunt animalis: non erit bene positum proprium. Constructi autem si neque eodem, neque eorum quæ sunt ipsius aliquo utitur. Erit enim bene secundum hoc positum proprium: ut quia qui posuit animalis proprium ex anima & corpore compositum esse, neque eorum quæ sunt ipsius aliquo usus est, erit utique bene secundum hoc assignatum animalis proprium. Eodem autem modo & in alijs considerandum est, quænam non faciunt, aut faciunt notius. Destruenti quidem si aliquo usus est, aut opposito, aut omnino simul natura, aut posteriore aliquo. Non enim erit bene positum proprium: nam oppositum simul natura, quod autem simul natura, & posterius, non efficit notius: ut quia qui dixit boni proprium, quod malo maxime opponitur, opposito est usus boni: non erit profecto bene assignatum boni proprium. Constructi autem, si nullo usus est neque opposito, neque omnino simul natura, neque posteriore. Erit enim secundum hoc bene assignatum proprium: ut quia qui posuit discipline proprium, opinionem maxime facientem fidem, nullo usus est neque opposito, neque omnino simul natura, neque posteriore: erit secundum hoc bene positum discipline proprium. Deinde destru

xx

xxi

xxii

xxiii

xxiiii

destruenti quidem, si non quod semper sequitur propriū assignauit, sed id quod fit quandoq; non proprium. Non enim erit bene pronūtiatum proprium: nam neq; in quo deprehēdinus inesse ipsum, de hoc & nomen ex necessitate uerificatur, neque in quo deprehenditur non inesse de hoc ex necessitate non dicetur nomen: quare non erit bene positum proprium. Amplius autem ad hæc, neque quando quisquam assignauerit propriū, erit manifestum si inest: siquidem tale est, ut quod ipsum relinquere possit: non igitur erit clarum esse proprium: ut quia qui posuit animalis proprium moueri quandoque, uel stare tale, assignauerit proprium quod fit quandoque non proprium:

xxv nequaquam erit bene positum proprium. Austruente uero, si quod ex necessitate semper est, proprium assignauerit. Erit enim bene positum secundum hoc proprium. ut quia qui posuit uirtutis proprium quod habentem facit studiosum, quod semper sequitur, proprium assignauit: erit utiq; secundum hoc bene assignatū uirtutis propriū.

xxvi Deinde destruente quidem si quod nunc proprium est assignans: non determinauerit quod nō propriū assignat.

Non enim erit bene positum proprium: primum quidem quia quod præter consueiudinem fit omne, semper determinatione indiget: solent autem ut plurimum omnes, quod semper sequitur proprium assignare. Secundò autem, quia inmanifestus est qui nō determinauerit: si quod nunc est proprium uoluerit ponere: non igitur danda est obiurgationis occasio: ut quia qui posuit alicuius hominis proprium sedere cum aliquo homine, quod nunc proprium est posuit: non bene proprium assignabit, si non

xxvii determinans dixerit quod nunc. Construente autem, si nunc proprium assignans determinando posuit, quod
nunc

Nota

nunc proprium posuerit. Erit enim bene positum secundum hoc proprium : ut quia qui dixit cuiusdam hominis proprium ambulare nunc alicubi, distinguens posuit hoc: bene erit positum proprium. Deinde destruenti quidem si tale assignauit proprium, quod manifestum non est aliter inesse quam sensu. Non enim erit bene positum proprium: nam omne sensibile extra sensum factum, immanifestum est: latens enim est si adhuc inest, eò quòd sensu solum cognoscitur. Erit autem uerum hoc in ijs quæ non ex necessitate semper consequuntur, ut quia qui posuit Solis proprium, astrum quod fertur super terram lucidissimum: tali usus est in proprio (super terram inquam ferri) quod sensu cognoscitur: non utique erit bene Solis assignatum proprium. immanifestum enim erit cum occidet sol, si adhuc feratur super terram, eò quòd nos tunc deseruimus sensum. Construenti uerò si tale assignauit proprium, quod non sensu est manifestum: aut cum sit sensibile, ex necessitate inesse manifestum est. Erit enim secundum hoc bene positum proprium. Vt quia qui posuit superficiæ proprium quod primum coloratum est, sensibili quidem aliquo usus est (coloratum esse inquam) tali quidem quod manifestum est inesse semper: erit secundum hoc bene assignatum superficiæ proprium. Deinde destruenti quidem, si terminum ut proprium assignauit. Non enim erit bene positum proprium: nam non oportet indicare quod quid est esse, proprium: ut quia qui dixit hominis proprium animal gressibile bipes, quod quid est esse significans assignauit hominis proprium, non utique erit hoc hominis proprium bene assignatum. Construenti autem, si quod conuersum quidem prædicatur assignauit proprium: non autem quod quid est esse indicans. Erit enim

XXVIII

XXIX

XXX

XXXI

enim secundum hoc bene assignatum proprium: ut quia qui posuit hominis proprium animal mansuetum natura, quod cōuersim quidem prædicatur assignauit proprium, non quod quid est quidem indicans: erit secundum hoc be

XXXXII ne assignatum proprium hominis. Deinde destruenti quidem, si non quippiam in quid est ponens, assignauit proprium. *Nota* Oportet enim in proprijs quemadmodum in terminis, primum assignari genus, deinde sic iam addere reliqua, & separare: quare quod non hoc modo positum est proprium, non erit bene assignatum: ut quia qui dixit animalis proprium animam habere, non posuit quicquam

XXXXIII in quo ut inquit, est animal: nō erit bene positum animalis proprium. Construenti uerò si quis quippiam quod inquit est ponens eius cuius proprium assignauit, reliqua adiungit. Erit enim secundum hoc bene assignatum proprium: ut quia qui posuit hominis proprium animal discipline susceptibile: quippiam quod inquit est ponens, assignauit proprium: erit secundum hoc bene positum proprium hominis. Vtrum igitur bene, an non bene assignetur proprium, per hæc inspicendum.

De Proprio, loci alijs.

CAP. III.

XXXXIII V Trum uerò proprium est omnino quod dictum est, an non proprium ex his considerandum. Nam simpliciter constructes proprium quod bene positum est, loci ijdem erunt ijs qui proprium omnino faciunt: in illis igitur dicentur. Primum ergo destruenti quidem inspicendum ad unumquodque eorum cuius proprium assignauit. Vt si nulli inest, aut si non de hoc quidem uerificatur, aut si non est proprium cuiusque eorum secundum illud cuius proprium assignauit, non enim erit proprium, quod positum est esse propriū: ut quia de geometria non
ueri

uerificatur indeceptibilem esse ab oratione (nam decipitur geometer cum pseudographiam facit) non erit hoc scientis proprium, non decipi ab oratione. Construenti autem si de omni uerificatur, & qua de hoc uerificatur.

Erit enim proprium, quod positum est esse proprium: **XXXV**
 ut quia animal disciplinæ susceptiuum de omni homine uerificatur & qua homo, erit hominis proprium animal disciplinæ susceptiuum. Est autem locus hic destruenti

quidem, si non de quo nomen & oratio uerificatur, & si non de quo oratio & nomen uerificatur. Construenti **XXXVI**
 autem, si de quo nomen & oratio, & si de quo oratio & nomen prædicatur. Deinde destruenti quidem, si non

de quo oratio, & nomen uerificatur: & si non de quo nomen, & oratio uerificatur. Non enim erit proprium, quod positum est esse proprium: ut quia animal quidem disciplinæ susceptiuum uerificatur de Deo: homo autem non prædicatur: non erit hominis proprium, animal disciplinæ susceptiuum. Construenti autem si de quo oratio

& nomen prædicatur: & si de quo nomen & oratio prædicatur. Erit enim proprium quod positum est esse proprium: ut quia de quo animā habere uerificatur animal, & de quo animal animam habere: erit animam habere animalis proprium. Deinde destruenti quidem si sub-

iectum, proprium assignauit eius, quod in subiecto esse dicitur. Non enim erit proprium, quod posuū est esse proprium: ut quia qui posuit proprium subtilissimi corporis, ignem, subiectum assignauit prædicati proprium, non erit ignis corporis subtilissimi proprium: propter hoc autem non erit subiectum, eius quod in subiecto esse dicitur proprium, cō quod idem esset plurium, & differentium specie, proprium: nam eadem plura quedam discrepantia

specie

specie insunt, de solo dicta: quorum erit omnium proprium quod subiectum est, si quis hunc in modum ponat

XL proprium. Construente uero, si quod in subiecto est, assignauit proprium subiecti. Erit enim proprium quod positum est non esse proprium: si quidem de solo predicatur (ut dictum est) proprium: ut quia qui dixit terræ proprium corpus grauissimum specie, subiecti assignauit proprium quod de sola dicitur re, & ut proprium præ-

XLI dicatur, erit terræ proprium rectè positum. Deinde destruente quidem, si secundum participationem assignauit proprium. Non enim erit proprium, quod positum est esse proprium: nam quod secundum participationem inest, ad quod quid est esse conducit: erit autem huiusmodi differentia quædam de aliqua specie dicta: ut quia qui dixit hominis proprium gressibile bipes, secundum participationem assignauit proprium: non erit utique proprium hominis gressibile bipes. Construente autem, si non secundum participationem assignauit proprium, nec quod quid est esse indicans, conuersim prædicata re. Erit enim proprium quod positum est esse proprium, ut quia qui posuit animalis proprium quod natum est sentire, neque secundum participationem assignauit proprium, neque quod quid est esse indicans, conuersim re prædicata, erit utique quod sentire natum est, animalis proprium.

ELIII Deinde destruente quidem, si non contingit simul inesse proprium, sed uel posterius, uel prius quàm id ipsum nomen. Non enim erit proprium quod positum est esse proprium, aut nunquam, aut non semper: ut quoniam contingit alicui prius fore, & posterius ambulare per forum quàm quòd homo, non erit ambulare per forum hominis

XLIII proprium, aut nunquam, aut non semper. Construente autem

autem, si simul ex necessitate semper inest, cum neque terminus, neque differentia sit. Erit enim proprium, quod positum est forsitan non esse proprium: ut quia animal disciplinæ susceptivum: simul ex necessitate semper est, & id quod est homo, cum neque differentia sit, nec terminus, erit animal disciplinæ susceptivum hominis proprium. Deinde destruenti quidem, si eorundem quæ eadem sunt, XLV non est idem proprium. Non enim erit proprium, quod positum est esse proprium: ut quia non est proprium prosequendi, apparere quibusdam bonum, neque eligendi fuerit utique proprium apparere quibusdam bonum. idem enim est prosequendum & eligendum. Construente, si XLVI eiusdem quatenus idem proprium. Erit enim proprium quod positum est non esse proprium. Ut quoniam hominis, quæ homo dicitur proprium tripartitam animam habere, & terrigenæ quatenus terrigena est, erit proprium tripartitam animam habere. Vtilis autem locus hic & in accidente: nam iisdem in eo quod eadem sunt eadem oportet inesse, vel non inesse. Deinde destruente qui- XLVII dem, si eorum quæ sunt eadem specie: non idem semper specie proprium est. Neque enim eius quod dictum erit proprium, quod positum est esse proprium: ut quia idem est specie homo & equus: non semper autem equi est proprium stare à se, nec hominis erit proprium moveri à se. Idem enim est specie moveri, & stare à se, quatenus utriusque eorum ut animal est, accidit. Construente uero, si eorum XLVIII quæ sunt eadem specie, idem semper specie sit proprium. Erit enim proprium quod positum est non esse proprium: ut quia hominis est proprium esse gressibile bipes, & avis erit proprium esse uolatile bipes: utrumque enim horum est idem quatenus illa quidem sub eodem sunt genere

C species,

species, cum sint sub animali, hæc autem ut generis differentie animalis. Hic autem locus falsus est: quando alterum quidem eorum quæ dicuntur uni alicui soli inest speciei, alterum uero inest pluribus, quemadmodum gressibile quædrupes. Quoniam autem idem & diuersum multipliciter dicitur, labor est sophisticè assumpti unius assignare, & solius alicuius proprium: nam quod inest alicui cui accidit aliquid, & accidenti inest sumpto cum eo cui accidit: ut quod inest homini, & albo homini inest, si fuerit albus homo: & quod albo homini inest, inest & homini.

Annotatio lo
ci cauilli.

Cauill. 1. Calumniabitur autem aliquis multa priorum, quod subiectum id aliud est quod secundum se facit, aliud autem cum accidente: ut aliud quidem hominem esse dicet, aliud

Cauill. 11. uero album hominem. Amplius autem diuersum faciens habitum, & quod secundum habitum dicitur: nam quod habitui inest, & ei quod secundum habitum dicitur inest: & quod ei (quod secundum habitum dicitur) inest, & habitui inest: ut quoniam sciens secundum scientiam dicitur affici, non inest scientie proprium indissuasibile à ratione, nam & sciens indissuasibilis erit à ratione. Construen

Dilutio primi.

ti autem dicendum quoniam non est diuersum simpliciter id cui accidit, & accidens cum eo cui accidit sumptum, sed aliud dicitur, eo quod diuersum sit ipsius, esse: non enim idem est homini esse, quod sit homo, & albo homini esse, quod sit albus homo. Præterea autem considerandum est ad casus dicenti, quod neque sciens est indissuasibile à ratione, sed indissuasibilis à ratione: neque scientia indissuasibile, sed indissuasibilis à ratione: nam ei qui omnino inest, omnino est aduersandum. Deinde destruente quidem, si quod natura inest uolens assignare: hoc modo ponit secundum locutionem, ut quod semper inest significet. Videbitur enim mo-

ueri

ueri posse quod positum est proprium esse: ut quia qui di-
 xit hominis proprium bipes, uult quidem quod natura
 inest, assignare: significat autem locutionem quod semper
 inest, non erit hominis proprium bipes: non enim omnis
 homo est duos pedes habens. Construenti autem, si uult LI
 quod natura inest proprium assignare, & locutione hoc
 modo significat. Non enim mouebitur secundum hoc pro-
 prium: ut quia qui hominis proprium assignauit, animal
 disciplinæ susceptiuū & uult, & dictione significat quod
 natura inest proprium: non mouebitur, secundum hoc quod
 non sit proprium hominis, animal disciplinæ susceptiuum.
 Amplius, quæcunq; dicuntur ut secundum aliud aliquod LII
 primum, aut ut primum ipsum, labor est assignare talium
 proprium. Nam si eius quod est secundum aliud aliquid
 proprium assignauit, & de primo uerificabitur: si autem
 primi posuerit, & de eo quod est secundum aliud prædi-
 cabitur: ut si quis assignet superficiæ propriū coloratum
 esse, & de corpore uerificatur coloratum esse: si autem
 corporis, & de superficie prædicabitur: quare non de quo
 oratio, & nomen uerificabitur. Accidit autem in quibusdā LIII
 proprijs plerunq; fieri aliquod peccatum, propter hoc
 quod non determinetur quomodo, & quorum ponit quis
 proprium: omnes enim conantur assignare proprium, aut
 quod natura inest, ut hominis bipes, aut quod nunc inest,
 ut hominis alicuius quatuor digitos habere: aut specie, ut
 ignis subtilissimum, aut simpliciter, ut animalis uiuere: aut
 secundum aliud, ut animæ prudens: aut ut primum, quem-
 admodum rationalis prudēs: aut in eo quod habet, ut scien-
 tis indissuasibile à ratione (nihil enim aliud quam habendo
 aliquid erit indissuasibile à ratione) aut in eo quod habe-
 tur, ut scientiæ indissuasibile à ratione: aut in eo quod par-

ticipatur, ut animalis sentire (sentit enim & aliud quid ut
 homo, sed participans iam hoc, sentit) aut in eo quod par-
 ticipat, ut alicuius animalis uiuere: qui non addit igitur na-
 tura, peccat, eò quòd contingit quod naturæ inest, non in-
 esse illi cui natura inest, ut homini duos pedes habere: qui
 uerò non determinat quoniam quod inest assignat, quod
 non erit tale quale nunc inest id, ceu quatuor digitos habe-
 re hominem, non indicans quoque quod ut primum, aut
 ut secundum aliud ponit, quòd nō de quo oratio & nomen
uerificabitur, ut coloratum esse siue superficiiei, siue cor-
poris assignauerit proprium, non prædicens etiam quòd
 aut in eo quod est habere, aut in eo quod haberi propriū
 assignauit, ideo non erit proprium quod assignatum est:
 nam inerit (si in eo quod habetur assignauit proprium)
 etiam habenti: si autem habenti, & ei quod habetur, ut in-
 dissuasibile à ratione, sciētiae uel scientis positū proprium,
 non præsignificans etiam in eo quod participat, uel parti-
 cipatur, eo quod & in alijs quibusdam inerit proprium.
 Si enim in eo quidem quod participatur, assignauit, parti-
 cipātibus inerit, si uerò in eo quod participat, ijs quæ par-
 ticipantur: ut si alicuius animalis posuerit uiuere propriū,
 non diuidens etiam specie quod uni soli inerit eorum, quæ
 sub eo sunt, cuius proprium ponit: nam quod est secundum
 L IIII superabundantiam, uni soli inest: ut igni leuissimū. Aliquo-
 ties autem & specie addēs peccat. Nam oportebit unam
 speciem esse eorum quæ dicuntur, quando specie addide-
 rit: hoc autem in quibusdam nō accidit, ut nec in igne, non
 enim est una species ignis, nam diuersum est carbo &
 flamma, & lux specie, cum unūquodq; horum sit ignis:
 propter hoc autem non oportet quando specie additur,
 diuersam esse speciem eius quod dicitur, quoniam his qui-
 dem

dem magis illis autem minus inerit quod dictum est proprium: ut in igne, subtilissimum: subtilior enim est lux carbone, & flamma. Hoc autem non oportet fieri quando non, & nomen magis prædicatur, de quo oratio magis uerificatur. Si autem non, non erit de quo oratio magis, & nomen magis. Amplius autem ad hæc idem esse accidit proprium eius quod simpliciter, & eius quod maxime in simpliciter tali: ut in igne se habet subtilissimum: nam & simpliciter & ignis, & lucis erit hoc ipsum proprium, subtilissima enim est lux: cum igitur alius sic assignat proprium, argumentandum: sibi autem non danda hæc instantia, sed statim cum ponit proprium, determinandum est quomodo ponit proprium.

De Proprio, loci alij. CAP. IIII.

DEinde destruenti quidem, si idem eiusdem proprium posuit. Non enim erit proprium, quod positum est esse proprium: nam idem eidem omne, quid est esse indicat: quod autem esse indicat, non proprium, sed terminus est, ut quia qui dixit honesti proprium decens esse, idem eiusdem proprium assignauit (idem enim est honestum & decens) non utique erit decens honesti proprium. Construenti autem, si non eiusdem proprium assignauit, cum conuersim prædicatum posuit. Nam erit proprium quod positum est non esse proprium: ut quia qui posuit animalis proprium id quod substantia animata, non idem quidem eiusdem proprium posuit, & conuersim prædicatum assignauit, erit animalis proprium substantia animata. Deinde etiam in ijs quæ similium partium sunt considerandum est: destruenti quidem si quod totius est proprium, non uerificatur de parte: aut quod partis, non dicitur de toto. Non enim erit proprium, quod positum est esse pro-

LV

LVI

LVII

LVIII

*non p. p. m.
verificatur de p.*

prium: accidit autem in aliquibus hoc fieri. assignabit enim aliquis in ijs quæ similitum partium sunt proprium aliquoties quidem in toto respiciens, aliquoties autem in eo quod secundum partem dicitur ipse seipsum intelligēs: at erit neutrum rectè assignatum, ut in toto quidem, quia qui dixit maris proprium, plurima aqua salsa, alicuius similitum partium posuit proprium, & tale assignavit quod non verificatur de parte (non enim erit quiddam maris plurima aqua salsa) non utique erit maris proprium, plurima aqua salsa. In parte autem, ut quia qui posuit aëris proprium, respirabile, similitum quidem partium alicuius dixit proprium, tale autem assignavit quod de quo aere verum est, de toto autem non dicitur (non enim erit uniuersus aer respirabilis) non erit utique aëris proprium respirabile. Astruenti autem, si verificatur de unaquaque similitum partium quod est proprium earum secundum totum. Erit enim proprium, quod positum est non esse proprium: ut quia verificatur de omni terra deorsum fieri secundum naturam: est autem & hoc proprium alicuius terræ secundum totum (nam secundum terram, & id quod est terram esse) erit terræ proprium deorsum ferri secundum naturam. Deinde ex oppositis considerandum est, primum quidem ex contrariis: destruenti quidem, si contrarij non est contrarium. Neque enim contrarij erit contrarium proprium: ut quia contrarium est iustitiæ quidem iniustitiæ optimo autem pessimum: non est autem iustitiæ proprium, optimum, non erit iniustitiæ proprium pessimum. Construenti autem, si contrarij contrarium proprium est, & contrarij contrarium proprium erit. Vt quia contrarium est bono quidem malum, eligendo autem fugiendum: est autem boni proprium eligendum

dum

dum : crit mali proprium fugiendum. Secundum autem, L X I I
 ex ijs quæ ad aliquid sunt : destruenti quidem, si hoc quod
 ad aliquid est, eius quod est ad aliquid non est proprium.
 Neque enim hoc quod ad aliquid est, eius quod ad ali-
 quid est, erit proprium : ut quia dicitur duplum quidem
 ad dimidium, superans autem ad superatum : non est au-
 tem dupli proprium superans, non erit dimidij proprium
 superatum. Construenti autem, si eius quod est ad ali- L X I I I
 quid, hoc quod ad aliquid est proprium : & eius quod est
 aliquid, id quod est ad aliquid erit proprium. Vt quia di-
 citur duplum quidem ad dimidium id esse quod duo ad
 unum : est autem dupli proprium ut duo ad unum : erit
 dimidij proprium, ut unum ad duo. Tertium autem, de- L X I I I I
 destruenti quidem, si habitus, id quod secundum habitum di-
 citur non est proprium, neq; profecto priuationis, id quod
 secundum priuationem dicitur, erit proprium : & si priua-
 tionis, id quod secundum priuationem dicitur non est pro-
 prium, neq; habitus, id quod secundum habitum dicitur
 erit proprium. Vt quia non dicitur surditatis proprium L X V
 insensibilitatem esse, neq; auditus erit proprium sensum
 esse. Construenti uero, si quod secundum habitum dici-
 tur, est habitus proprium : & priuationis, id quod secun-
 dum priuationem dicitur erit proprium : & si priuationis,
 id quod secundum priuationem dicitur, est proprium, &
 habitus quod secundum habitum dicitur erit proprium.
 Vt quia uisus est proprium uidere, secundum quod habet- Viny
 mus uisum : erit cæcitatæ proprium non uidere, secundum
 quod non habemus uisum, nati habere. Deinde ex affirma L X V I
 tionibus, & negationibus : primum quidem ex ipsis quæ
 prædicantur. Est autem locus hic utilis destruenti tantum :
 ut si affirmatio, uel quod secundum affirmationem dici-

tur, eius est proprium: non erit perfectio eius negatio, neque quod secundum negationem dicitur proprium: si autem sit negatio, aut quod secundum negationem dicitur proprium, eiusdem non erit affirmatio, neque quod secundum affirmationem dicitur proprium: ut quia proprium animalis est animatum, non erit animalis proprium non animatum. Secundum autem ex prædicatis, uel etiam non prædicatis, & de quibus prædicatur, uel non prædicatur: destruenti quidem, si affirmationis affirmatio non est proprium. Neque enim negatio negationis erit proprium: & si negatio negationis non est proprium, neque affirmatio-

L X V I I

nis affirmatio erit proprium: ut quia non est proprium hominis animal, neque non hominis non animal: si autem non hominis non uidetur proprium non animal, neque hominis

L X V I I I

erit proprium animal. Construenti autem si affirmationis affirmatio est proprium. Nam & negatio negationis erit proprium: si autem negationis negatio est proprium, & affirmatio affirmationis erit proprium: ut quia non animalis est proprium non uiuere, erit animalis proprium uiuere: & si animalis proprium uidetur uiuere, & non

L X I X

animalis proprium uidebitur non uiuere. Tertium autem ex ipsis subiectis. destruenti quidem, si quod assignatum est proprium affirmationis est proprium. Non erit enim idem & negationis proprium: si autem negationis est proprium quod assignatum est, non erit affirmationis proprium: ut quia animalis proprium est animatum, non animalis non erit proprium animatum. Construenti uero, si assignatum proprium non est affirmationis proprium, erit negationis.

L X X

Annotatio. At hic locus deficit: nam affirmatio negationis, & negatio affirmationis non est proprium, quandoquidem affirmatio negationi omnino non inest: negatio autem affirmationi inest

est

est quidem, at nō ut proprium inest. Deinde ex ijs quæ
 ex opposito diuiduntur: destruenti quidem, si eorum quæ
 ex opposito diuiduntur, nullum ullius reliquorum ex op-
 posito diuisorum est proprium. Neque enim quod po-
 situm est, erit proprium eius cuius positū est proprium:
 ut quia animal sensibile nullius aliorū mortalium anima-
 lium est proprium, non erit animal intelligibile. De pro-
 prium. Construenti autem, si cæterorū quæ ex oppo-
 sito diuiduntur quoduis est proprium talium quoruncun-
 que eorū quæ ex opposito diuiduntur. Nam reliquum
 erit eius proprium, cuius positum est non esse proprium:
 ut quia prudentiæ est proprium, per se natum esse ratio-
 nalis uirtutem esse, & aliarum uirtutum sic uniuscuius-
 que sumptæ: erit temperantiæ propriū per se natum esse,
 concupiscibilis uirtutem esse. Deinde ex casibus: de-
 destruenti quidem, si casus non est casus proprium. Neque
 enim casus erit proprium casus: ut quia non est eius quod
 est iustè proprium id quod bene, neq; iusti proprium crit
 bonum. Construenti autem, si casus est propriū casus.
 Nam & casus crit casus proprium: ut quia hominis est
 proprium gressibile bipes: & homini crit proprium gres-
 sibili bipedi dici. Non solum autem in eo quod dictum
 est secundum casus est considerandum, sed & in opposi-
 tis, quemadmodum & in prioribus locis dictum est, de-
 destruenti quidem: si oppositi casus, non est proprium op-
 positi casus. Neque enim oppositi casus erit proprium op-
 positi casus: ut quia non est eius quod est iustè proprium
 quod bene: neque iniustè erit proprium quod malè.

Construenti uerò, si oppositi casus est proprium op-
 positi casus. Nam & oppositi casus, crit proprium op-
 positi casus: ut quia honesti est proprium optimum, &

citur proprium. Nam neque corrumpi eius quod est secundum corrumpi: neque generari eius quod secundum generari dicitur, erit proprium. Vt quia est hominis proprium esse animal, neque eius quod est hominem generari, erit proprium generari animal, neque eius quod hominem corrumpi erit proprium corrumpi animal. Eodem autem modo accipiendum est & ex generari ad esse & corrumpi, & ex corrumpi ad esse & generari: quemadmodum dictum est nunc ex esse ad generari, & corrumpi.

Construenti autem, si eius quod est secundum esse ordinatum est. Est autem per se, ordinatum proprium: nam & eius quod secundum generari dicitur, erit hoc quod secundum generari dicitur proprium: & eius quod secundum corrumpi, hoc quod secundum corrumpi est assignatum: ut quia hominis est proprium esse mortalem, & eius quod est generari hominem, erit proprium generari mortalem, & eius quod est corrumpi hominem, corrumpi mortalem. Eodem autem modo accipiendum est & ex generari, & corrumpi: & ad esse, & ad ipsa ex ipsis fieri: quemadmodum & in destruendi dictum est. Deinde inspiciendum ad idem suppositi: destruendi quidem, si idea non inest, aut si non qua id dicitur, cuius est proprium assignatum. Non enim erit proprium quod positum est esse proprium: ut quoniam ipsi homini non inest quiescere qua homo est, sed qua idea, non erit hominis proprium quiescere.

Construenti autem, si idea inest, & secundum hoc inest qua dicitur de illo ipso, cuius positum est non esse proprium. Erit enim proprium quod positum est non inesse proprium: ut quoniam inest ipsi animali ex anima & corpore compositum esse, & qua animal est ipsi inest id: erit proprium animalis ex corpore & anima compositum esse.

De Pro

De Proprio, loci aliq.

CAP. V.

LXXV

DEinde ex magis & minus. Primū quidem destruēti, si quod magis est, eius quod magis nō est propriū. Neq; enim quod minus est, eius quod minus erit propriū: neque quod minime eius quod minime: neq; quod maxime eius quod maxime: neque quod simpliciter eius quod simpliciter: ut quia non est magis colorari magis corporis proprium: neque minus colorari minus corporis propriū

LXXVI

erit, neque colorari corporis omnino. Construēti autem, si quod magis est eius quod magis est, est proprium.

Nam quod minus est, eius quod minus est erit propriū: & quod minime, eius quod minime: & quod maxime, eius quod maxime: & quod simpliciter, eius quod simpliciter: ut quia magis uiuentis magis sentire est proprium, & minus uiuentis minus sentire, erit proprium: & eius quod maxime id quod maxime, & eius quod minime id quod minime, & eius quod simpliciter, id quoque quod simpli-

LXXVII

citer. Et ex eo autem quod simpliciter, ad eadem considerandum: destruēti quidem, si quod simpliciter nō est

LXXVIII

proprium. Neque enim quod magis est eius quod magis, neque quod minus eius quod minus, neque quod maxime eius quod maxime, neque quod minime eius quod minime erit proprium: ut quia non est hominis proprium studiosum, neq; magis hominis, magis studiosum erit pro-

LXXIX

prium. Construēti autem, si quod simpliciter est, eius quod simpliciter est proprium. Nam & hoc quod magis eius quod magis, & quod minus eius quod minus, & quod minime eius quod minime, & quod maxime eius quod maxime erit proprium: ut quia est ignis proprium sursum ferri secundum naturam, & magis ignis erit magis propriū, sursum ferri secundū naturam: eodem modo

consi

considerandum est & ex alijs huiusmodi. Secundū au- x c
tem, destruenti quidem, si quod magis est, nō est eius quod
magis est proprium. Neq; enim quod minus est eius quod
minus erit proprium: ut quoniam magis est propriū ani-
malis sentire quā hominis scire, non est autem animalis
propriū sentire, quare non erit hominis propriū scire.

Construenti autem, si quod minus, eius quod minus est
propriū. Nam & quod magis eius quod magis erit pro-
prium: ut quia minus est proprium hominis mansuetum
natura quā animalis uiuere: est autem hominis propriū
mansuetum natura, erit propriū animalis uiuere. Tertiū x c i
uero, destruenti quidem, si cuius magis est, propriū non
est. Neq; enim cuius est minus propriū, erit eius propriū:
si autem illius est propriū, non erit huius propriū: ut quia
colorari magis superficiei quā corporis est proprium,
non est autem superficiei propriū, non erit corporis pro-
prium colorari: si uero est superficiei proprium, non erit
corporis proprium. Construenti autem hic locus non est
utilis: nam impossibile est idem plurium proprium esse.

Quartum, destruenti quidem, si quod magis est eius x c i i
proprium, non est propriū, neq; profectō quod minus est
eius propriū, erit proprium. Vt quia magis est propriū
animalis sensibile quā partibile, non est autem animalis
sensibile proprium: quare nō erit animalis partibile pro-
prium. Construenti autem: si quod minus est eius pro- x c i i i
prium, est propriū. Nam & quod magis est eius propriū,
erit proprium: ut quoniam minus est proprium animalis
sentire quā uiuere: est autem animalis proprium senti-
re, erit animalis proprium uiuere. Deinde ex his quæ x c i i i i
similiter insunt: primum quidem destruenti, si quod simili-
ter est proprium, nō est proprium eius cuius similiter est
propri

proprium. Neque enim quod similiter est proprium, erit proprium eius cuius similiter est propriū: ut quia similiter est propriū concupiscibilis concupiscere, & rationalis ratiocinari: non est autem proprium concupiscibilis concupiscere, non erit rationalis proprium ratiocinari.

XC V Construenti uerò, si quod similiter est propriū, eius est proprium, cuius est similiter proprium. Nam & quod similiter est proprium, erit eius proprium cuius similiter est proprium: ut quia similiter est rationalis propriū primum prudens, & concupiscibilis proprium primum temperans: est autem rationalis primum prudens: erit igitur

XC VI concupiscibilis proprium primum temperans. Secundum autem, destruenti quidem, si quod similiter est proprium non est proprium eius. Nam neq; quod similiter est proprium, erit proprium eius: ut quia similiter est proprium hominis uidere, & audire, non est hominis proprium ui-

XC VII dere, non utiq; hominis proprium audire. Construenti uerò, si quod similiter est eius proprium, est proprium.

Nam quod similiter est eius proprium, proprium erit: ut quia similiter est proprium animæ, aliquid partium eius primò esse concupiscibile, & rationale primò: est autem proprium animæ, quid partiū eius esse concupiscibile primò, erit utique proprium animæ quippiam partium eius

XC VIII esse rationale primò. Tertium uerò, destruenti quidem, si cuius similiter est proprium nō est propriū. Neq; enim cuius similiter propriū, erit propriū: si autē illius est proprium, non erit alterius propriū: ut quia urere similiter est propriū flammæ, & carbonis, non est autem flammæ proprium urere, non erit carbonis propriū urere: si autē est flammæ proprium: non erit carbonis propriū urere. Construenti autem hic locus non est utilis: differt autem

quod

quod est ex similiter se habentibus, ab eo quod ex ijs est
 quæ similiter insunt: quoniam illud quidem secundum pro-
 portionem sumitur non in eo quod inest aliquid comparatum:
 hoc autem ex eo quod inest, alicui comparatur. Deinde de-
 struenti quidem, si potentia proprium assignans, et non ad
 ens assignauit proprium potentia, cum non contingat ei
 potentia inesse cum ens non est. Non enim erit proprium
 quod positum est esse proprium: ut quia qui dixit aeris pro-
 prium respirabile, potentia quidem assignauit proprium
 (nam tale proprium ut respirari possit, respirabile est) assi-
 gnauit autem et ad non esse proprium: nam et cum non est
 animal quod spirare natum ex aere, contingit aërem esse,
 non tamen cum non est animal, possibile est spirare: quare
 neque aeris erit proprium huiusmodi possibile respirari tunc,
 quia animal non erit quod tale est ut respirare possit: non
 ergo erit aeris proprium respirabile. Construente autem,
 si potentia assignans proprium, tam ad ens assignauit pro-
 prium, quam ad non ens, cum contingat potentia non enti
 inesse. Erit enim proprium quod positum est non esse pro-
 prium: ut quia qui assignauit proprium, entis possibile pati
 ti, aut facere potentia assignans proprium, ad ens assigna-
 uit proprium (nam cum ens est, et possibile pati quid, aut fa-
 cere erit) quare proprium erit entis possibile pati quid, aut
 facere. Deinde destruente quidem, si per superabundantiam
 posuit proprium. Non erit enim proprium quod positum est
 esse proprium: accidit enim sic assignantibus proprium, non
 de quo orationem, et nomen uerificari: nam corrupta re,
nihil minus erit oratio: nam eorum quæ sunt alicui maxime
inest: ut si quis assignet ignis proprium, corpus leuissimum:
corrupto enim igne, erit aliquod corporum quod leuissi-
imum erit: quare non erit ignis proprium, corpus leuissimum.

Constru

CII *Construendi autem, si non per superabundantiā posuit proprium. Erit enim secundum hoc bene positum proprium: ut quia qui posuit hominis proprium animal mansuetum natura, non superabundantiā assignauit propriū: erit utique secundum hoc bene positum proprium.*

Resp. Erit

F I N I S.

ANGELI POLITIANI IN

LIBRVM SEXTVM TOP.

ARGVMENTVM.

IN sexto definitionis aguntur loci. cuius negotii quinque par-
tes Sed hæc duo prius exquirimus: an obscura elocutio, an
plus dictum quàm oporteat. In priore, an translatio adhibita,
an uerba insolita, an inde contrarii parum nota ratio, an non
continuo cognita definitio. in posteriore; an plane omnibus,
& an omnibus eiusdem generis competat. an superfluum quip-
piam, an quod eiusdem speciei non competat omnibus: an di-
ctum idem sæpius, an uniuersali additum particulare. Vtrum
autem impleta sit definitio, inde colligis, si uideas an non ex
prioribus, ac notioribus: an certi definitio incerta, an res in ge-
nere non ponatur, an non quæ oportet definitum respiciat, an
transiliatur genus, an non omittantur differentiæ generis: an
differentia desit. quæ contrā diuidatur, aut ex uero non sit ge-
nere. an genus negatione diuidatur, an genus, an etiam species
ut differentia reddantur. an differentia hoc aliquid significet,
an ex accidenti definitio competat: an differentia, uel species,
uel quæ sub specie, dicantur de genere: an rursus de differentiâ,
uel genus, uel species, uel quæ sub specie. an nō differentiâ spe-
cie prior, & an alterius quoque generis: an quod in aliquo est,
an etiam affectio pro differentia: an illius quod est ad aliquid,
ipsa nō sit ad aliquid differentia, an aliò ipsum quàm quò de-
beat referatur. an nō primi definitio cum de pluribus agatur:
an affectio, uel dispositio, uel definitū quid aliud quod dici-
tur non suscipiat. an tempore aliquo dissentiat. an alio pacto
magis cōueniat: an res ipsa magis quàm definitio. an nō ambo
pariter crescāt, an magis quod re quā quod ratione: an utrique
alterum pariter competat, alterū non competat. an utrobique
desi

definitio duobus competat: an si loco nominū sumantur orationes, alicubi dissentiant: an nō finem respiciat generatio sit, an actus, an indistincta prædicamenta. an habitus pro habere, uel contrā. an eorum quæ sunt ad aliquid, eodem referuntur & genus & species. an in reliquis oppositis ordo teneatur: an similes congruant casus: an idæ congruāt: an uua ratio æquiuocorum posita, an & impliciti, an & compositi. an transsumptio adhibita, an uariatis intellectus uariatus nominibus, an transsumptio non differentiæ, sed generis: an est cuius ratio traditur, non est id quod sub ratione: an indistinctum, quod illud referendum, quod est ad aliud: an definita nō res, sed bene habens, aut perfecta res. an quod sui causa eligendum sit, alterius eligendum causa dicatur. an non ipsum, sed quod ex ipso definiatur. Quæ scite singula discernes, ut totum & partes, ut magis & minus, ut melius & peius, ut uniuocationem, ut præteritum compositionis modum, ut quod dicimus hoc post illud, ut quot modis alterum cum altero dicatur, ut an totum uocetur uliquorum compositio, & an altero contrarium quippiam definiatur. Declaranda interdum & definitio, interdum & melior excogitanda.

TOPICORVM

ARISTOTELIS LI-

BER SE-

XTVS.

De locis Definitionis.

CAP. I.



EIVS autem quod est circa terminos negotij, partes sunt quinque. Nā aut quod omnino non uerum est dicere de quo nomen & orationem (oportet enim hominis definitionem de omni homine uerificari) aut quod cum sit genus non posuit in genere, uel non in accommodato genere posuit (oportet enim eum qui definit in genere ponentem differentias adiungere: nam maximè eorum quæ sunt in definitione, genus uidetur definiti substantiam significare) aut

Primus locus,

D quod

- quod non propria est definitio (oportet enim definitionem propriam esse, quemadmodum prius dictum est) aut si omnia quæ dicta sunt is qui fecit, non definiuit, neque dixit quid est esse rei definitè: reliquum autem præter ea quæ dicta sunt, si definiuit quidem, at non bene definiuit. Si igitur non uerificatur de quo nomen & oratio, ex ijs quæ dicta sunt in accidente locis, considerandum. Nam & illic utrum uerum uel non uerum, omnis consideratio fit: quando enim quod inest accidens disputamus, quod uerum est dicimus: quando autem quod non inest, quod non uerum.
- II Si uerò non in accommodato genere posuit, aut si nō propria est assignata oratio: ex ijs qui sunt ad genus & proprium dictis locis, prospiciendum. Reliquum uerò si non definiuit, aut si non bene definiuit, aliquo modo aggredendum dicere. Primum igitur inspiciendum si non bene definiuit. Nam facilius est, quodlibet fecisse, quam bene fecisse: manifestum igitur quoniam peccatum circa hoc plusculum, eo quod laboriosius. quare argumentatio facilior
- V quæ circa hoc, quam quæ circa illud fit. Sunt autem eius quod non est bene, partes duæ. Vna quidem, obscura interpretatione uti. Oportet enim definientem (ut contingit) quam clarissima interpretatione uti: eò quod cognoscendi gratia assignatur definitio. Secunda autem, si amplius dixit in definitione, quam par sit: nam omne quod super adiectum est in definitione, superfluum est.

De Definitione, loci alij.

CAP. II.

- V Rursus autem utrunq; quod dictum est, in plures partes diuiditur: unus autem locus etus quod obscure est, si sit æquiuocum alicui, quod dictum est. Ut quod generatio est ductio ad substantiam, & quod sanitas commensuratio calidorum & frigidorum: nam æquiuoca est ductio,
- Etio,

Aio, & cōmensuratio: immanifestum igitur utrum uult di-
 cere eorum: quæ significantur ab eo, quod multipliciter
 dicitur. similiter autem & si cū definitum multipliciter
 dicitur, diuidens non dixit: nam immanifestum utrius defi-
 nitionem assignauit, contingitq; calumniari uelut non con-
 ueniente oratione ad omnia quorum definitionem assigna-
 uit. Maxime autem contingit tale quippiam facere, cū la-
 tet æqui-uocatio. Contingit etiam & eum qui diuidit, quo-
 ties dicitur id quod in definitione assignatum est, syllogis-
 mum facere: nam si secundū nullum modorum sufficienter
 dictum est, manifestum quod nō definierit illo modo. Alius v 11
 si secundū metaphoram dixit. Vt scientiam indeciduam,
 terram autem nutricem, aut temperantiam consonantiam:
 nam omne obscurum, quod secundū metaphoram dicitur, *metaphra*
 contingit & etiam metaphora loquentem calumniari, tan-
 quam non propriè dicentem: non enim congruet dicta de-
 finitio, ut in temperantia, nam omnis consonantia in sonis.
 Amplius, si est genus consonantia temperantie: in duobus
 generibus erit idem, non continentibus se inuicem: nam ne-
 que consonantia uirtutem, neq; uirtus continet consonan-
 tiam. Amplius, si non positis nominibus utitur. Vt Plato ci- v 111
 liumbre oculum, aut arancum putrimordax, aut medullā
 ossigenium dixit: nam omne obscurum, quod insuetum est.
 Quædam autem neq; secundū æqui-uocationem, neq; se- I x
 cundū metaphoram, neq; propriè dicuntur. Vt lex, men- leg.
 sura, uel imago eorum quæ natura iusta sunt: sunt autem
 huiusmodi deteriora, metaphora: nā metaphora facit quo- *metaphra*
 dammodo notum quod designatum est per similitudinem
 (omnes enim metaphora utentes, secundū aliquam simili-
 tudinem ea utuntur) at quod tale est, non facit notum: nam
 neq; similitudo est secundū quā mensura, uel imago lex
 D 2 est,

Imago
 est, neq; dici solet proprie: quapropter si proprie mensu-
 ram, uel imaginem legem dicit esse, ueritatis est expers:
 nam imago id est, cuius generatio per imitationem est: hoc
 autem non inest legi: si autem non proprie, manifestum quod
 obscure dixit, atq; deterius quolibet eorum quæ secundum
 X metaphoram dicuntur. Amplius, si non manifesta est con-
 trarij oratio ex hoc quod dicitur. Nam quæ bene assignan-
 X I tur, contrarias commanifestant. Aut si per se dicta: non sit
 manifestum cuius est definitio: sed quemadmodum ea quæ
 sunt antiquorum scriptorum, nisi quis superscripsisset: non
 cognoscebatur quid unumquodq;: si igitur non clare, ex hu-
 X I I iusmodi est inspiciendum. Si igitur superfluum in termino
 dixit primum quidem considerandum, si aliquo usus est,
 quod omnibus insit, uel simpliciter ijs quæ sunt, uel ijs quæ
 sub eodem genere sunt definitorum. Nam superfluum dici
 necessarium id est: oportet enim genus ab alijs separare,
 differentiam autem ab aliquo eorum quæ sunt in eodem
 genere: atqui quod omnibus quidem inest simpliciter, à nul-
 lo separat, quod autem omnibus quæ sub eodem sunt gene-
 re inest, non separat ab ijs quæ sunt in eodem genere: qua-
 X I I I re superuacancum huiusmodi oppositum. Aut si est quidē
 proprium quod appositum est, ablato autem illo, & reli-
 qua definitio propria est, & indicat substantiam. Vt in ho-
 minis oratione scientiæ susceptiuum appositum, super-
 fluum: nam & eo ablato, reliqua oratio propria est, &
 indicat substantiam: simpliciter autem dicendo, omne su-
 perfluum, quo ablato, reliquum manifestum fecit id quod
 definitur. Talis autem est & animæ terminus, si est nume-
 rus ipse seipsum mouens: nam quod seipsum mouet est ani-
 ma, ceu Plato definiuit, an proprium quidem quod dicitur:
 non indicat autem substantiam interempto numero? utro-
 uis

Phlegma.

uis igitur modo se habeat, difficile est ut explicet. Vt edum
 ergo in omnibus talibus ad id quod expedit: ut est phleg-
matibus terminus, humidum primum à cibo, indigestum: unum
 enim primum non multa: quare superfluum, indigestum
 appositum: nam hoc ablato, reliqua erit propria definitio:
 non enim contingit à cibo & aliud quiddam primum esse.
 An non simpliciter à cibo phlegma, sed indigestorum pri-
 mum? quare addendum est indigestum: nam illo quidem
 modo dicta non uera erit definitio: siquidem non omnium
 primum est. Amplius si quippiam eorum quæ sunt in ora-
 tione non omnibus inest, quæ sunt sub eadem specie. Nam
 talis prius definiuit, quam qui usi sunt eo quod inest omni-
 bus quæ sunt: nam illic, si reliqua propria definitio, & to-
 ta propria erit: simpliciter enim ad proprium quolibet ad-
 dito uero, tota oratio propria fit: at uero si aliquid eorum
 quæ sunt in oratione, non omnibus inest quæ sunt sub eadē
 specie, impossibile est totam orationem propriam esse: non
 enim conuersim prædicabitur de re, ut animal gressibile bi-
 pes quadricubitale: nam huiusmodi oratio non conuersim
 prædicabitur de re, eo quod non omnibus inest (quæ sub ea-
 dem specie sunt) quadricubitale. Rursum si idem frequen-
 ter dixit. Vt qui concupiscentiam appetitum delectationis
 dixit: nam omnis concupiscentia, delectationis est, quare
 & eidem concupiscentiæ delectationis erit: fit igitur ter-
 minus concupiscentiæ appetitus delectationis (nihil enim
 differt concupiscentiam dicere, aut appetitum delectatio-
 nis) quare utrunq; eorum delectationis erit. An hoc quidē
 nihil absurdum? nam & homo bipes est. Quare & idem
 homini, bipes erit. est autem idem homini, animal gressibile
 bipes: quare animal gressibile bipes, bipes est: sed non pro-
 pter hoc, absurdum aliquid accipit, non enim de animali,

solum gressibile bis bipes prædicatur: sic enim de eodem bis bipes prædicatur, si de animali bipede, gressibile bipes dicitur, quare semel tantum bipes prædicatur. Similiter autem et in concupiscentia: non enim de appetitu id quod est delectationis esse prædicatur, sed de toto: quare semel et hic prædicatio fit. Non est autem bis dicere idem nomen, aliquid absurdum: sed frequenter de aliquo idem prædicari, sicut Xenocrates prudentiam definitiuam, et contemplatiuam eorum quæ sunt, dicit esse: nam definitiuam, contemplatiuam quædam est, quare bis idem dicit, addens rursum et contemplatiuam. Similiter autem et quicumque refrigerationem, priuationem eius quidem caloris, qui secundum naturam est, dicunt esse: nam omnis priuatio eius est, quod secundum naturam est: quare superfluum est addere secundum naturam: sed sufficit fortasse dicere priuationem caloris, eo quod ipsa priuatio, notum sit: it quod eius

XVI fit quod secundum naturam dicitur. Rursum, si uniuersali dicto addidit et particulare. Vt si clementiam imminutionem, expedientium et iustorum: nam iustum expediens quippiam est, quare continetur in expediente. superfluum igitur iustum: nam qui dixit uniuersale, addit et particulare: et si medicinam disciplinam sanatiuorum animali et homini: aut legem imaginem eorum quæ natura sunt bona et iusta: nam iustum bonum quippiam, quare frequenter idem dicit. utrum igitur bene an non bene definiuit: per hæc et huiusmodi perspicendum.

De Definitione, loci alij. CAP. III.

XVII Vtrum uero definiuit, et dixit quid est esse, an non ex his. Primum ergo si non, per priora et notiora confecit definitionem. Nam terminus assignatur eius cognoscendi gratia quod dicitur. cognoscimus autem non

ex quibuslibet, sed ex prioribus, notioribusq; quemadmodum in demonstrationibus: sic enim omnis doctrina, & omnis disciplina se habet: manifestum igitur quod qui non per huiusmodi definiuit, non definiuit: si enim definiuit, plures erunt eiusdem definitiones. Nam manifestum quod & qui per priora, ac notiora, iterum melius definiuit: quare utraque erunt definitiones eiusdem: tale autem non videtur: nam unicuiq; eorum quæ sunt, unum est esse id ipsum quod est: quare si plures erunt eiusdem definitiones, idem erit definitio, esse quod quidem secundum utranq; definitionem significatur. hæc autem non eadem sunt, eo quod definitiones diuersæ: manifestum igitur quoniam non definiuit, qui non per priora, atque notiora definiuit. Igitur per non notiora quidem terminum dici, dupliciter est accipere. Aut enim si simpliciter ex ignotioribus, aut si nobis ignotioribus, contingit enim utroq; modo: simpliciter igitur notius quod prius est, posteriore: ut punctum lineæ, & lineæ superficiei, & superficiei solido: quemadmodum & unitas numero: prius enim & principium omnis numeri: similiter autem & elementum syllaba. Nobis autem econuerso quandoque accidit: nam maxime solidum, *solidum* magis sub sensu cadit, quam superficiei, superficiei autem magis quam lineæ, lineæ autem signo magis: quare multitudo magis huiusmodi cognoscit, nam illa quidem quomodolibet, hæc autem subtili, & secundo intellectu comprehendere oportet: simpliciter igitur melius per priora, posteriora tentare cognoscere, nam magis scientificum tale est. Verum ad eos qui impotentes sunt cognoscere per talia, necessarium forte per ea quæ illis cognita sunt facere orationem: sunt autem talium definitiones quæ & puncti, & lineæ, & superficiei. omnes

XVIII

D 4 enim

enim per posteriora, priora indicant: nam illud quidem lineæ, istam autem superficiei, hanc uero solidi fines dicunt esse. Non oportet autem latere quoniam sic definites non contingit quod quid est esse definitio, indicare: nisi contingat idem nobis notius esse, & simpliciter notius: siquidem oportet per genus & differentias definire eum, qui bene definit, hæc autem simpliciter notiora, & priora sunt specie: interimit enim genus & differentia speciem, quare priora hæc specie. Sunt autem notiora, nam specie quidem nota necesse est genus & differentias cognosci: qui hominem enim cognoscit, & animal gressibile cognoscit: ac genere & differentia notis, non necesse est & speciem cognosci: quare ignotior species. Amplius, illis (qui secundum ueritatem huiusmodi definitiones dicunt esse quæ sunt ex ijs quæ unicuique sunt nota) plures: eiusdem accidit dicere definitiones esse, nam alia alijs, & non omnibus eadem contingit notiora esse: quare ad unumquemque erit definitio assignanda, si quidem ex ijs quæ singulis quibusque sunt notiora, definitionem oportet facere. Amplius, eisdem alia interdum alia magis nota: nam à principio quidem sensibilia, instructioribus autem factis, contrà: quare neque ad eundem semper ad eadem definitio assignanda, ijs qui per ea quæ singulis quibusque sunt notiora definitionem fatentur assignandam esse: manifestum igitur quòd non definiendum per ea quæ huiusmodi sunt, sed per simpliciter notiora: nam solo modo sic una & eadem definitio semper fiet. Fortasse autem & quod simpliciter notum, non est id quod omnibus notum, sed quod bene dispositis intellectu: quemadmodum & simpliciter salubre ijs qui bene affectum habent corpus: oportet ergo unumquodque talium

lium diligenter peruestigare: uti autem disputantes ad id quod expedit. Maxime autem sine dissensione interimere coniungit definitionem: si neque ex simpliciter notioribus, neque ex ijs quæ nobis, contingit definitionem fieri. Vnus igitur locus est eius quod non per notiora, quod per posteriora, priora indicat: quemadmodum prius diximus.

Alius autem, si eius quod est in quiete, & definitione, x i x
per indefinitum, & quod in motu est assignata est oratio nobis. Prius enim est & notius quod manens est, & de x x
finitum, eo quod indefinitum & in motu est. Eius autem quod est non ex prioribus, tres sunt loci. Primus quidem, si per oppositum, oppositum definiuit. Vt si per malum, bonum. simul enim natura opposita, & nonnullis etiam eadem disciplina utrorumque uidetur esse: quare non notius alterum altero. Oportet autem non latere quædam fortasse aliter definiri non posse, ut duplum sine dimidio, & quæcunque per se ad aliquid dicuntur: nam omnibus huiusmodi, est idem esse ei quod est ad aliquid quodammodo se habere: quare non est possibile sine altero alterum cognoscere, cò quod necessarium est in alterius oratione coassumi & alterũ. Ergo cognoscere quidem oportet huiusmodi omnia: uti autem eis in his ut uidebitur expedire. Alius, si eodem usus est ei quod defini- x x i
tur. Latet autem, cum non eodem definiti nomine utitur: ut si solem stellam in die apparentem definiuit: nam qui die utitur, sole utitur: & par est ad deprehendenda talia sumere pro nomine orationem: ut quòd dies est, Solis latio super terram: nam tunc manifestum quòd qui Solis lationem super terram dixit, solem dixit: quare utitur sole, qui die utitur. Rursum, si eo quod ediuerso di- x x i i
uiditur, id quod ediuerso diuiditur definiuit. Vt impar est,

qui unitate maior est pars: simul enim natura, quæ ex eodem genere ediuerso diuiduntur: impar autem & par ediuerso diuiduntur: nam ambo, numeri differentie.

Similiter autem & si per inferiora, superiora definiuit.

X XIII

Vt parem numerum, qui bipartite secatur: aut bonum, habitum uirtutis: nam & bipartite sumptum est à duobus, quæ paria sunt: & uirtus, bonum quoddam est: quare inferiora hæc quàm illa sunt: est autem necesse cum qui inferioribus utitur, & illis uti: nam & qui uirtute utitur, bono utitur, eò quòd bonum quoddam uirtus: similiter autem & qui bipartite utitur, & parte utitur, eò quòd in duo secari significat bipartite secari: duo autem paria sunt.

X XIII

Vniuersaliter igitur dicendo, unus est locus non per priora & notiora fecisse orationem: partes autem eius, ea quæ dicta sunt. Secundus autem, si res cum sit non ponitur in genere. Nam in omnibus huiusmodi peccatū est, in quibus non prius ponitur in oratione, quid est: ut corporis definitio, quod habet tres dimensiones: aut si quis hominē definiuit, quod est sciens numerare: non enim dictum est quid est, habere tres dimensiones: uel quid est, scit numerare: genus autem uult quid est significare: & primum

X X V

apponitur eorum quæ in definitione dicuntur. Amplius, si ad plura cum dicatur id quod definitur: non ad omnia assignauit. Vt si grammaticen, scientiam scribendi quod profertur: nam indiget, & quod legendi: nihilo enim magis scribendi quàm legendi assignat qui definit: quare non alius, sed qui utraque hæc dicit, eò quòd plures non contingit eiusdem definitiones esse. In quibusdam profectò secundum ueritatem se habet, ut dictum est: in quibusdam autem non, ut in quibuscunque non per se dicitur ad utrumque: ut medicinam, scientiam sanitatem, & aegritudinem effic

efficiendi: nam de illa quidem per se dicitur, de hac autem per accidens: simpliciter enim alienum à medicina, ægritudinem efficere. Quare nihil magis definiuit, qui ad utrunq; assignauit, quam qui ad alterum, uerum fortasse & deterius, eò quòd & reliquorum quilibet potest ægritudinem efficere. Amplius, si non ad melius sed ad peius assignauit, cum sint plura ad quæ dicitur quod definitur. Nam omnis disciplina & potestas, optimi uidetur esse.

Rursum si non positum est in proprio genere quod dicitur, etiam est, considerandum ex ijs (quæ ad genera sunt) elementis: quæadmodum est dictum prius. Rursum si transiliens dicit genera. Ut qui iustitiam æqualitatis habitum esse elium, uel distributiuum æquænam transilit, qui sic definit, uirtutem: relinquens igitur iustitiæ genus, non dicit quid est esse (nam substantia unicuique est in genere) est autem hoc idem ei quod est non in proximo genere ponere. Nā qui in proximo posuit, omnia superiora dixit: cò quòd omnia superiora genera de inferioribus prædicantur. Quare aut in proximo genere ponendum, aut omnes differentias superiori generi addendum, per quas definitur proximum genus: sic enim erit nihil prætermissum, sed pro nomine, in oratione dictum erit inferius genus: qui uerò ipsum superius genus dicit, non dicit & inferius genus: nam qui plantam dicit, non dicit arborem. Rursum in differentiis simuliter considerandum, si & differentias dixit generis. Nam si rei non specialibus definiuit differentiis, aut si etiam omnino aliquid huiusmodi dixit, quod nullius contingit differentiam esse (ut animal, aut substantiam) manifestum quoniam non definiuit: nullius enim differentie, quæ dicta sunt. Videndum autem si est aliquid quod diuerso diuinitur dictæ differentie.

Nam

Nam si non est, perspicuum quoniam non erit quæ dicta est generis differentia: nam omne genus ips (quæ ediuerso diuiduntur) differentiis diuiditur: ut animal gressibili, & uolati, & aquatili, & bipedi. Aut si est quidem ediuerso diuisa differentia, non uerificatur autem de genere.

Nam si non, manifestum quoniam neutra erit generis differentia: omnes enim quæ ediuerso diuiduntur differentie, uerificantur de proprio genere. Similiter autem & si uerificatur quidem, at non facit apposita generi specie.

Nam manifestum, quod non erit hæc specifica differentia generis, nam omnis specifica differentia cum genere, speciem facit: si autem hæc non est differentia, nec quæ dicta est: quia hæc ediuerso diuiditur. Amplius, si negatione diuidat genus. Vt qui lineam definiunt longitudinem sine latitudine esse: nam nihil aliud significat, sine latitudine, quam quod non habet latitudinē: accidet igitur genus participare speciem. nam omnis longitudo sine latitudine, aut latitudinem habens est, quia de omni affirmatio uel negatio uera fit: quare genus lineæ cum longitudo sit, sine latitudine, aut latitudinem habens erit: at longitudo sine latitudine speciei est ratio: similiter autem & longitudo latitudinem habens: nam sine latitudine, & latitudinē habens, differentie sunt: ex differentia autē & genere, est speciei oratio: quare genus suscipiet speciei orationem, similiter autem & differentie, eo quod altera dictarum differentiarum ex necessitate prædicatur de genere. Est autē dictus locus utilis ad eos, qui ponūt ideas esse: nam si non est ipsa longitudo, quodam modo prædicabitur de genere quod latitudinem habet, aut sine latitudine est: oportet enim de omni longitudine alterum eorum uerificari, si quidem de genere uerificari debeat. hoc autem non accidit: sunt autem

tem & sine latitudine, & latitudinem habentes longitudi-
 nes, quare ad illos solos utilis hic locus, quicunque genus
 unum numero dicunt esse: hoc autem faciunt qui ideas po-
 nunt. Nam ipsam longitudinem, & ipsum animal, genus
 dicunt esse. Fortasse autem in quibusdam etiam necessariū
 est negatione uti definientem, ut in priuationibus: nam cæ-
 cum est quod non habet uisum, quādo natum est habere.
 Differt autem nihil negatione diuidere genus, aut huius-
 modi affirmatione, qua negationem necesse est ediuerso
 diuidit: ut si longitudinem, habens latitudinem definiuit,
 eam habente latitudinem ediuerso diuiditur, non habens
 latitudinē, neq; aliud quicquam: quare negatione rursus
 diuiditur genus. Rursus si speciem ut differentiam assi-
 gnauit. Vt qui conuicium, iniuriā cum irrisione definiuit:
 nam irrisio iniuria quædam est, quare non differentia, sed
 species est irrisio. Amplius, si genus ut differentiam di-
 xit. Vt uirtutem, habitum bonum, uel studiosum: nam bo-
 num est genus uirtutis. An non genus est bonum, sed dif-
 ferentia? siquidem uerum est quod non contingat idem in
 duobus generibus esse non continentibus se inuicem (nam
 neq; bonum continet habitum, neque habitus bonum: non
 enim omnis habitus bonum, neque omne bonum habitus)
 non erunt propterea genera ambo. Si igitur habitus genus
 est uirtutis, perspicuum bonum non genus, sed magis dif-
 ferentiam esse. Amplius, habitus quidem quid est uirtus si-
 gnificat: bonum autem non quid est, sed quale quid est: ui-
 detur autem differentia quale quid significare. Viden-
 dum autem & si non quale quid, sed ipsum quid signifi-
 cat assignata differentia. Nam uidetur quale quid omnis
 differentia significare. Considerandum autem & si se-
 cundum accidens inest definitio differentia. Nam nulla
 diffe

Cæcus.

XXXIII

Cranicium

XXXIII

Scler

6mm

XXXV

XXXVI

*differentia est eorum, quæ secundum accidens insunt, sicut
 neque genus: non enim contingit differentiam inesse alicui,
 XXXVII & non inesse. Amplius, si prædicatur de genere diffe-
 rentia, uel species, aut inferiorum aliquid speciei, non erit
 definiens. Nam nullum eorum quæ dicta sunt, cõtingit de
 genere prædicari, eò quòd genus de quàm plurimis omnium
 XXXVIII dicitur. Rursum si prædicatur genus de differentia. Nam
 non de differentia, sed de quibus differentia, genus uidetur
 prædicari: ut animal de homine, & boue, & de alijs gres-
 sibilibus animalibus, non autem de ea differentia, quæ de
 specie dicitur: nam si de unaquaq; differentiarum animal
 prædicabitur, multa animalia de specie prædicabuntur:
 nam differentia de specie prædicantur. Amplius, differen-
 tia omnes, aut species, aut indiuidua erunt, siquidem sunt
 animalia: nam unumquodq; animalium aut species, aut in-
 XXXIX diuiduum est. Simuliter autem inspicendum & si species,
 aut inferiorum speciei aliquod, de differentia prædicatur.
 Impossibile enim, eò quòd de pluribus differentiis, quàm
 species dicitur. Item accidet differentiam speciem esse, si-
 quidem prædicabitur de ea aliqua specierum: nam si de
 differentia prædicatur homo, manifestum quoniam diffe-
 XL rentia est homo. Rursum si non prior est differentia spe-
 cie. Nam genere quidem posterior est: specie autem prio-
 rem differentiam esse oportet. Considerandum autem
 XLI & si alterius generis est dicta differentia, neq; contenti,
 neq; cõtinentis. Nam non uidetur eadem differentia duo-
 rum generum esse non continentium se inuicem: si autem
 non, accidet & speciem eandem in duobus generibus esse
 non continentibus se inuicem: infert enim unaquæq; diffe-
 rentiarum proprium genus, ut gressibile & bipes animal
 cõfrunt: quare si de quo differentia & generum utruq;
 mani*

manifestum utiq; quoniam species in duobus erat generi-
bus non continentibus se inuicem. An nō impossibile ean-
dem differentiam duorum generum esse non cōtinentium
se inuicem, sed addendum neq; utroq; sub eodē existente?
nam gressibile animal, & uolatile animal, genera sunt nō
continentia se inuicem, & utriusq; eorum est bipes diffe-
rentia: quare addēdum est, neq; sub eodem, utroq; existen-
te: nam hæc ambo sub animali sunt. manifestum etiā quo-
niam non necesse est differentiam omnem, proprium ge-
nus inferre, eò quòd contingit eandem duorum generum
esse non continentium se inuicem: sed alterum tantum ne-
cesse est inferre, & superiora omnia: ut bipes, gressibile,
uel uolatile infert animal. Videndum autem & si in ali X L I I
quo differentiam assignauit substantiæ. Nam uidetur dif-
ferre substantia à substantia in eo quod alicubi est, quare
& eos qui gressibili, & aquatili diuidunt animal incre-
pant, tanquam gressibile & aquatile alicubi significet.

An in ijs quidem non recte increpant? non enim in ali- Dubitatio.
quo, neq; alicubi significat aquatile, & terrestre, sed qua-
le quid: nā & si in sicco sit, similiter aquatile: similiter au-
tem & terrestre, & si in humido sit, similiter terrestre,
sed non aquatile erit: attamen si quandoq; significat in ali-
quò differentia, manifestum quoniam peccabit. Rursum, X L I I I
si affectum, differentiam assignauit. Nam omnis affectus
cū magis sit, detrahit à substantia: differentia autem, nō
huiusmodi est: nam magis uidetur saluare differentia, id cu-
ius est differentia: & simpliciter impossibile est singulum
quodq; esse sine propria differentia: nam cum nō est gres-
sibile, non erit homo: & (ut simpliciter dicamus) secūdum
quæcunq; alteratur habens, nihil eorum differentia illius
est. nam omnia huiusmodi cum magis fiunt, detrahunt à
subst

substantia: quare si aliquā huiusmodi differentiā quispiam assignauit, peccauit: simpliciter enim non alteramur secundum differentiās. Et si alicuius eorum quæ sunt ad aliud, non aliud quid, differentiā assignauit. Nam eorum quæ sunt ad aliquid, & differentiæ ad aliquid: ut & in disciplina, contemplatiua enim, & actiua, & effectiua dicitur: unū quodq; autem horum, ad aliquid significat: contemplatiua enim alicuius, & actiua alicuius, & effectiua alicuius.

XLV Considerandum autem & si ad quod natum est unūquodq; eorum quæ sunt ad aliquid, assignauit definiciens. Nam in quibusdam quidem ad quod natum est singulū quodq; eorum quæ sunt ad aliquid, solum est uti, ad aliud autem nihil, ut uisu ad uidendum solum: quibusdam autem & ad aliquid aliud, ut dolio sanè hauriat aliquis, attamen si quis definiuit dolium, instrumentum ad hauriendum, peccauit, non enim ad hoc natum est: terminus autem est, ad quod natum est, ad quod sanè utitur prudēs qua prudens: & quæ circa singulū quodq; propria est disciplina.

XLVI Amplius, si non primū assignauit, quando contingit ad plura dictum esse. Vt prudentiam uirtutem hominis, aut animæ: & non rationalis: primum enim rationalis uirtus, prudētia: nam secundum hoc & anima & homo dicitur prudens. Amplius, si non susceptiuum est eius cuius dicitur affectus, uel dispositio, uel quoduis aliud, peccauit.

Nam omnis dispositio, uel affectus in illo natus est fieri, cuius est dispositio, uel affectus: ut & scientia in anima, XLVIII dispositio existens animæ. Aliquando autem peccāt in talibus, ut quicunq; dicunt quòd somnus est impotētia sensus, & dubitatio æqualitas cōtrariarum ratiocinationum, & dolor separatio naturalium partium cum uolentia: nam neq; somnus inest sensui, oporteret autem inesse si impotentia

tentia sensus est. Similiter autem neq; dubitatio contrarijs
 ratiocinationibus inest, neq; dolor, naturalibus partibus:
 dolebunt enim inanimata, si dolor eis inest. Talis autem
 & sanitatis definitio. siquidem commensuratio calidorum,
 & frigidorum est, necesse est enim sana esse, calida & fri-
 gida: nam cuiusq; commensuratio illis inest, quorū est com-
 mensuratio: quare sanitas inerit utiq; ipsis. Item id quod
 fit, in effectuum, aut e conuerso, accidit ponere, sic defini-
 entibus: nō enim est dolor, separatio naturalium partium,
 sed effectuum doloris: nec somnus, impotentia sensus, sed
 effectuum alterum alterius: aut enim propter impoten-
 tiam dormimus, aut propter somnum impotentes sumus.
 Similiter autem & dubitationis uidebitur effectuum esse,
 contrariarum æqualitas ratiocinationum: quandocunq;
 enim ad utraq; ratiocinantibus nobis similiter uidentur o-
 mnia secundum utrunq; fieri, dubitabimus utrum agamus.

Amplius, secundum tempora omnia, considerandum sicubi
 dissonet: ut si immortale definiuit, animal nunc incorru-
 ptibile esse. Nam nunc incorruptibile animal, nunc immor-
 tale erit. An in hoc quidem non accidit? nam anceps secun-
 dum amphiboliam est nunc incorruptibile esse: aut enim
 quoniam non corrumpitur nunc, significat, aut quoniam
 non possibile corrumpi nunc: aut quoniam huiusmodi est
 nunc, ut nunquam possit corrumpi: quando igitur dicimus
 quod incorruptibile nunc est animal, nō hoc dicimus, quod
 nunc tale est animal, sed ut nunquam possit corrumpi: hoc
 autem immortalis idem erat, quare non accidit, nunc idem
 immortale esse. Sed tamen sicubi accidit quod secundum de-
 finitionem quidem assignatum est inesse nunc uel prius,
 quod uerò secundum nomen non inest, non erit eide: ut eni-
 dum ergo hoc loco quemadmodum dictum est. Inspicien-

X L I X

Dubitatio.

E dum

- dum autem & si secundum aliud quippiam magis dicitur quod definitur, quàm secundum assignatam orationem. Vt si iustitia potestas æqui distributiva est: iustus enim magis est, qui eligit æquum distribuere, eo qui potest: quare non erit iustitia potestas æqui distributiva: nam & iustus esset maxime, qui posset æquum distribuere. Amplius, si res quidem suscipit magis, quod autem secundum orationem assignatur non suscipit: aut contrà, quod secundum orationem ei assignatur suscipit, res autem non. Oportet enim aut utraq; suscipere, aut neutrum: siquidem est rei quod
- L I** secundum orationem assignatur. Amplius, si suscipiunt utraque quidem magis, non simul autem utraq; augmentum sumunt. Vt si amor concupiscentia conuentionis est. nam magis amans non magis concupiscit conuentionem: quare non simul utraq; suscipiunt magis: at oporteret, si
- L II** idem essent. Amplius, si duobus quibusdam propositis, de quo res magis dicitur, id quod est secundum orationem minus dicitur. Vt si ignis est corpus subtilissimum, ignis enim magis flamma quàm lux, corpus autẽ subtilissimum minus flamma quàm lux: oportet autem utraq; magis inesse
- L III** eidem, si quidem eadem sint. Rursum, si hoc quidem similiter utrisq; inest propositis, aliud autem non similiter utrisque, sed alteri magis. Amplius, si ad duo definitionem assignauerit secundum utrumque. Vt bonum quod per uisum, aut per auditum delectabile, & ens quod possibile est pati, aut facere: simul enim idem & bonum, & non bonum est: similiter autem & ens, & non ens: nam per auditum delectabile, idem bono erit: quare quod non delectabile est per auditum, non bono idem: nam eisdem & opposita eadem erunt: opponitur autem bono qui dem non bonum, per auditum autem delectabili, per auditum

ditum non delectabile : manifestum igitur quoniam idem non delectabile per auditum, non bono : si igitur aliquid est per uisum quidem delectabile, per auditum autem non, & bonum, & non bonum erit : similiter autem ostendimus quoniam idem ens, & non ens est. Amplius, & gene-
 ribus, & differentijs, & alijs omnibus quæ in definitionibus sunt assignatis, eis qui orationes pro nominibus faciunt considerandum, si quicquam dissonet.

De Definitione, loci alij.

CAP. IIII.

SI autem sit ad aliquid quod definitur, aut per se, aut se-
 cundum genus: considerandum si non dictum est in de-
 finitione ad quod dicitur, aut secundum ipsum, aut secun-
 dum genus. Vt si scientiam definiuit opinionem indissuasi-
 bilem, aut etiam uoluntatem: appetitum sine tristitia: om-
 nis enim eius quod est ad aliquid, substantia ad alte-
 rum, eo quod idem sit unicuique eorum quæ sunt ad aliquid
 esse, id ipsum quod est ad aliquid quodam modo se habere:
 oportebat igitur scientiam dicere opinionem scibilis, &
 uoluntatem appetitum boni. Similiter autem & si gram-
 maticen definiuit scientiam literarum: oportebat enim aut
 ad quod ipsum dicitur, aut ad quod forte genus dicitur, in
 definitione assignari. Aut si cum quippiam ad aliquid di-
 citur, non assignauit ad finem. Finis autem in unoquoque
 est quod optimum est, aut cuius gratia alia sunt: dicendum
 igitur aut optimum, aut ultimum, ut concupiscentiam non
 delectabilis, sed delectationis: nam propter hanc, & dele-
 ctabile eligimus. Considerandum & si generatio est ad
 quod assignauit, uel actus. Nihil enim talium finis: nam ma-
 gis quod est egisse, & generasse finis, quam fieri & age-
 re. An non in omnibus uerum huiusmodi? penè enim pluri-
 mi delectari magis uolunt, quam destitisse delectari: quare

E 2 agere

LVI a' corne
rino

Ad aliquid

Sci
Volunt

LVII a' medio

LVIII a' Fam

Dubitatio.

i. de finibus LIX agere magis finem quis statuat, quàm egisse. Rursum in
circumstantiis quibusdam si non determinauit quanti, uel qualis, uel ubi,
 uel secundum alias differentias. Vt ambitiosus, & qualis,
 & quanti appetens est honoris: nam omnes appetunt ho-
 norem: quare non sufficit ambitiosum dicere, qui appetit
 honorem: sed addere oportet dictas differentias. similiter
 autem & auarus, quantas appetit pecunias: aut intempe-
 rans, circa quales uoluptates, non enim qui à qualibet uo-
 luptate tenetur, intemperans dicitur, sed qui ab aliqua.
 Aut rursum qui definiuit noctem, umbram terræ: aut suc-
 cussionem, motum terræ: aut nubem, densitatem aeris: aut
 uentum, motum aeris, addendum enim quanti, & qualis,
 ubi, & à quo. Similiter autem & in cæteris huiusmodi:
 nam omittens differentiam quamlibet, non dicit quid est
 esse: oportet autem semper ad id quo indiget, argumen-
 tari: non enim quolibet modo terra mota, neq; quantacun-
 que succussio erit: similiter autem neque aëre quolibet mo-
 do, neq; quantocunq; modo, uentus crit. Amplius, in ap-
 petitibus, si non apponitur quod apparet, & in quibusli-
 bet alijs congruit. Vt quoniam uoluntas appetitus boni:
 concupiscentia autem appetitus delectationis. sed non ap-
 parentis boni, uel delectationis: plerunq; enim latet appe-
 tentes: quoniam bonum aut delectabile est: quare non ne-
 cessarium bonum, uel delectabile esse, sed apparens so-
 lum: oportebat ergo sic & assignationem facere. Si au-
 tem & assignauit quod dictum est, in ipsas species ducen-
 dum eum qui ponit ideas esse. Non enim est idea ullius
 apparentis: ipsa autem species ad ipsam speciem uidetur
 dici: ut ipsa concupiscentia, ipsius delectationis: & ipsa
 uoluntas, ipsius boni. apparentis igitur boni non crit ipsa
 uoluntas, neque apparentis delectationis ipsa concupi-
 scen

scientia: absurdum enim est esse, ipsum apparens bonum,
 uel delectabile. Amplius, si sit quidem habitus definitio, L X I I
 considerandum in habente: si quidem habentis, in habitu:
 similiter autem & in cæteris talibus. Vt si delectatio est
 iuuantia, & delectabile iuuabile. Vniuersaliter autem Ara
 dicendo in huiusmodi definitionibus, quodam modo, uno L X I I I
 plura accidit cum qui definit definire. Nam qui scientiam
 definiuit, quodam modo & ignorantiam definiuit: simi-
 liter autē & scium, & inscium: & scire, & ignorare: nam
 primo dilucido factō, & reliqua quodam modo dilucida
 sunt. Inspiciendum igitur in omnibus talibus, ne quicquam
 dissonet: utendo elementis ex contrariis, & coniugatis.
 Amplius, in his, quæ ad aliquid sunt, considerandum si ad A elij
 quod genus assignatur, & species ad illud quoddam assi- L X I I I I
 gnatur. Vt si opinio ad opinatum, & quædam opinio
 ad quoddam opinatum: & si multiplex ad submultiplex,
 & quoddam multiplex ad quoddam submultiplex: si au-
 tem non sic assignatur, manifestum quoniam peccatur. L X V
 Videndum autem, & si oppositi opposita definitio. Vt si
 dimidij ea sit, quæ opposita est ei, quæ est duplicis: nam si
 duplex est quod in æquali superat dimidium: & dimi-
 dium quod in æquali superatur. In contrariis autem si L X V I
 militer. Nam contraria contrarij oratio erit, secundum
 unam quandam complexionem contrariorum: ut si adiu-
 uium quidem effectiuum boni est, nociuum effectiuum
 mali, aut corruptiuum boni: alterum enim horum neces-
 sarium est contrarium esse ei, quod ex principio dictum
 est: si igitur neutrum contrarium est ei quod ex principio
 dictum est: manifestum quoniam neutra erit earum (quæ
 posterius assignatæ) contrarij oratio: quare neq; quæ ex
 principio assignata est definitio, rectè assignata est. Quo-

niam autem quædam contrariorum priuatione alterius dicuntur . ut inæqualitas priuatio æqualitatis uidetur esse : inæqualia enim, quæ non æqualia sunt, dicuntur : perspicuum quoniam quod secundum priuationem quidem dicitur contrarium , necessarium est definire per alterum : reliquum uerò non iam oportet, per id quod secundum priuationem dicitur. Non enim accidit alterutrum per alterutrum cognosci. considerandum igitur in contrarijs huiusmodi peccatum . Vt si quis definiuit æqualitatē, contrarium inæqualitati : nam per hoc quod secundum priuationem dicitur, definiuit. Amplius, sic definientem necesse est eo quod definitur uti. Patet autem hoc, si accipiat pro nomine oratio : nam quia nūc refert dicere inæqualitatem priuationem æqualitatis, erit æqualitas contrarium priuationi æqualitatis : quare eodem erit usus. Si autem neutrum contrariorum secundum priuationem dicatur, assignetur autem oratio similiter. Vt bonum contrarium malo : manifestum quoniam malum contrarium bono erit : nam sic contrariorum similiter oratio assignanda : quare rursum eo quod definitur accidit uti : inest enim in mali oratione bonum : quocirca quoniam bonum est malo contrarium : malum autem nihil differt, uel quod est bono contrarium, erit bonum contrarium, boni contrario : perspicuum igitur quoniam eodem usus est.

LXIX Amplius, si secundum priuationem dicitur assignans, non

LXX assignauit cuius est priuatio. Vt habitus, aut contrarij, aut cuiuscunque est priuatio. Et si non in quo natum est fieri addidit, uel simpliciter, uel in quo primo natum est fieri. ~~Et~~ ignorantiam dicens priuationem, non scientiæ priuationem dixit : aut si non addidit in quo natum est fieri, aut addens non in quo primo assignauit : ut quod
non

non in rationali, sed in homine, uel in anima: nam si quodlibet horum omittat, peccauit. Similiter autem & si cæcitatem non uisus priuationem in oculo dixit: oportet autem bene assignantem, quid est, & cuius est priuatio assignare, & quidnam est quod priuatum est. Videntur autem & si non secundum priuationem dictum, priuatione definiuit. Vt & in ignorantia uidebitur esse huiusmodi peccatum, ijs qui non secundum negationem ignorantiam dicunt: nam quod non habet scientiam non uidetur ignorare: sed magis quod deceptum est: propter quod neq; inanimata, neque pueros dicimus ignorare: quare non secundum priuationem scientiæ ignorantia dicitur. Amplius, si simulibus nominis casibus, similes orationis casus aptantur. Vt si adiutiuum est effectiuum sanitatis, adiutiuum est sanitatis effectiuum, & adiuuans efficiens sanitatem. Considerandum & in idea, si aptabitur dictus terminus. Nam in quibusdam non accidit: ut quemadmodum Plato definiuit, mortale addens in animalium definitionibus. Idea enim non erit mortalis, ut ipse homo: quare non aptabitur ad ideam definitio. Simpliciter autem in quibus apponitur effectiuum, aut passiuum: necesse est dissonare in idea terminum: nam impassibiles, & immobiles uidentur esse idæ ijs, qui dicunt ideas esse: aduersum hos autem, & tales orationes utiles sunt.

De Definitione, loci alij. CAP. V.

Amplius, si eorum quæ secundum æquiuocationem dicuntur, unam definitionem omnium communem assignauit: Vniuoca enim, quorum una est, secundum nomen uniuoca oratio: quare nullius eorum quæ sub nomine sunt, assignatus est terminus eo quod similiter ad omne, æquiuocum adaptatur. Passus autem hoc est & Dionysij uite terminus

minus: siquidem ea motus est generi nutriendi naturaliter inseruiens: nihil enim hoc magis animalibus, quam plantis inest: uita autem non secundum unam speciem uidetur dici, sed altera quidem animalibus, altera plantis inest: contingit igitur & secundum electionem sic assignare terminum, ac si uniuoca, & secundum unam speciem omnis uita diceretur. Nihil autem prohibet & cum qui conspicit æquiocationem, & alterius uult definitionem assignare: latere non propriam, sed communem utrisque orationem assignare. sed nihil minus si utrouis modo fecerit, peccauit.

LXXIII Postquam autem quædam latent æquiocorum, interroganti quidem ut uniuocis utendum. Nam non adaptabitur alterius terminus ad alterum: quare uidebitur non distinguendum hoc pacto, oportet enim in omne uniuocum ada-

LXXV ptari: eidem autem respondententi, distinguendum est. Quoniam autem quidam respondentium uniuocum quidem dicunt esse æquiocum, quando non accommodatur ad omne assignata oratio: æquiocum autem uniuocum, etiam si ad utrunq; accommodetur: præ confessione utendū pro talibus, aut præcolligendum quòd æquiocum, uel uniuo-

LXXVI cum, aut utrunq; fuerit. Magis enim concedunt non præuidentes, quod futurum est ut accidat. Si autem non facta confessione dixerit aliquis uniuocum æquiocum esse, eò quòd non accommodatur & in hoc assignata oratio: considerandum si huius oratio accommodatur & ad reliqua. Nam manifestum, quoniam uniuocum erit reliquis: si autem non, plures erunt definitiones reliquis: nam due se-

LXXVII cundum nomen orationes accommodabuntur ad eandem, quæ prior assignata est, & quæ posterior. Rursum si quis definiciens aliquid eorum quæ multipliciter dicuntur, & oratio non accommodatur ad omnia, & quia æquiocum

cum esse non concedat, nomen etiam dicat non ad omnia accommodari, quoniam nec oratio, dicendum ad eiusmodi, quod nominatione quidem oportet uti quæ tradita est, & quæ sequitur, & non dimouere quæ talia sunt, tametsi nonnulla dicenda non sint similiter multitudini. Si autem alicuius complexorum assignetur terminus, considerandum est aufriendo alterius eorum quæ complectuntur orationem, si est & reliqua reliqui. Nam si non, manifestum quoniam neq; tota totius: ut si quispiam definiuit lineam finalem rectam, finē plani habentis fines, cuius medium superadditur finibus: si finalis lineæ oratio est, finis plani habētis fines, rectē oportet esse reliquum, cuius medium superadditur finibus: sed infinita neq; medium neq; fines habet, recta autem est, quare non est reliqua reliqua oratio. Amplius, si cum sit compositum quod definitur, LXXVIII
æquimembris oratio assignetur definitio. Aequimembris autem dicitur oratio esse, quando quot fuerint composita, tot & in oratione nomina, & uerba fuerint: necesse est enim in talibus ipsorum nominum commutationem fieri aut omnium, aut aliquorum, eò quod nihil plura nunc, quam prius nomina dicta sunt: uerum oportet eum qui definit, orationem pro omnibus assignare, maxime quidem omnibus: quod si non, at saltem in plurimis: sic enim & in simplicibus qui nomen commutat, non definiturus est. Ut pro tunica, uestem. Amplius autem maius pec- LXXIX
catum, si & per ignotiora nomina commutationem fecerit. Ut pro homine albo, terrigenam candentem: neq; enim definiuit, cum munus sit clarum quod sic dicitur. Considerandum autem & si per commutationem nominum, non idem iam significat. Ut qui contemplatiuam scientiam, opinionem cōtemplatiuam dixit: nam opinio, scien- LXXX

LXXXII

tie non idem (at oportet, si debet, & totum idem esse) nam contemplatiuum quidem commune in utrisque orationibus est, reliquum merò differens. Amplius, si alterius nominum commutationem faciens, non differentie, sed generis commutationem fecit. Vt in eo quod nuper dictum est: ignotius enim contemplatiua quam scientia: nam hoc quidem genus, illud autem differentia, omnibus autem notius genus, nam communis: quare non generis, sed differentie oportebat commutationem fieri, cò quòd ignotior est. An hæc quidem ridicula reprehensio: nihil enim prohibet differentiam quidem notissimo nomine dici, genus autem non: sic autem rebus se habentibus manifestum quoniam generis, & non differentie secundum nomen commutatio facienda: si autem nō nomen pro nomine, sed orationem pro nomine cōmutat, manifestum quoniam differentie magis quam generis definitio assignanda est, cò quòd cognoscendi gratia definitio assignatur: nam minus differentia quam genus nota. Si autem differentie terminum assignauit, considerandum si & alicuius alius communis est assignatus terminus. Vt cū imparem numerum, numerum medium habentem dixerit, determinandum est quo pacto medium habentem: nam numerus quidem communis in utrisque orationibus est. Imparis autem consumpta est oratio: habet autem, & linea, & corpus medium, cū non sint imparia: quare non utique erit definitio hæc imparis: si autem multipliciter dicitur medium habens, determinandum quomodo medium habens, alioqui reprehensio erit, aut syllogismus: quod non definiuit. Rursum si id cuius quidem orationem assignauit est eorum quæ sunt, quod autem sub oratione, non eorum quæ sunt. Vt si album, quispiam definiuit colorem igni

LXXXIII

igni permiscum impossibile enim incorporcum corpori permisceri, quare non erit color igni permiscus, attamen album est. Amplius, quicumque non diuidunt in ijs quæ LXXXIII sunt ad aliquid ad quod dicitur, sed in pluribus comprehendentes dicunt: aut omnino, aut in aliquo falsum dicunt.

Vt si quis medicinam disciplinam entis dixit: nam si nullius entium medicina est disciplina: manifestum quoniam tota oratio mendax est: si autem alicuius quidem, alicuius autem non, in aliquo mendax: nam oportet de omni, siquidem per se, & non secundum accidens entis esse dicitur, quemadmodum in alijs se habent ea quæ ad aliquid sunt: nam omne disciplinatum ad disciplinam dicitur. Similiter autem & in alijs, eò quòd conuertuntur omnia ad aliquid: omne enim disciplinatum, ad aliquid. Cæterum si is (qui non per se, sed secundum accidens assignationem fecit) rectè assignauit, non ad unum, sed ad plura unumquodque eorum quæ ad aliquid dicuntur, assignauit: nihil enim prohibet idem, & ens, & album, & bonum esse: quare qui ad quodlibet horum assignauit, rectè assignauit, siquidem is qui secundum accidens assignauit, rectè assignauit. Præterea autem impossibile est huiusmodi orationem propriam assignati esse: nam non solum medicinæ, sed plures aliarum disciplinarum ad ens dicuntur, quare unaquæque entis disciplina erit: manifestum igitur quoniam talis nullius est disciplinæ definitio: propriam enim & non communem oportet definitionem esse.

Quandoque autem definiunt non rem, sed rem bene se LXXXV habentem aut perfectam. Talis autem & rhetoris & furis terminus, si sit rhetor quidem, qui potest quod in unoquoque est uerisimile considerare, & nihil prætermittere: fur autem qui clam sumit: perspicuum enim quoniam cum talis

LXXXVI

*Consummationem
et effectum*

talis uterq; hic quidem bonus rhetor, ille autem bonus fur erit, non enim qui clam sumit, sed qui uult clam sumere, fur est. Rursum si quod propter se eligendum est, ut actiuum uel effectiuum, uel quolibet modo propter aliud eligendum assignauit. Vt qui iustitiam, legum conseruationam dicit: aut sapietiam, effectiuam felicitatis: nam conseruationum et effectiuum eorum sunt quæ propter aliud eliguntur. An nihil quidem prohibet quod propter se eligendum est, et propter aliud esse eligendum: attamen nihil minus peccauit, qui sic definiuit quod propter se est eligendum, nam unicuique optimum, in substantia maxime melius autem quod propter se eligendum, quam quod propter aliud: quare id et definitione oportebit magis significare.

De Definitione, loci alij.

CAP. VI.

LXXXVII

Considerandum autem est et si is qui alicuius definitionem assignauit, aut hæc, aut quod est ex his, aut hoc cum illo definiuit. Nam si hæc quidem, accidet utriq; et neutri inesse: ut si iustitiam, temperantiam, et fortitudinem definiuerit: nam si sint duo, uterque autem alterum habeat, utriq; iusti erunt, et neuter: cò quòd utriq; quidem habent iustitiam, uterque autem non habet. Si autem nondum quod dictum est admodum absurdum uidetur, cò quòd et in alijs accadat huiusmodi (nihil enim prohibet utrosque habere unam, cum neuter habeat) attamen contraria inesse eidem, omnino absurdum uidebitur esse: accidet autem hoc, si hic quidem ipsorum temperantiam et timiditatem habet, ille autem fortitudinem, et prodigalitatem: nam utrique et iustitiam, et iniustitiam habent: nam si iustitia, temperantia et fortitudo est, et iniustitia timiditas et prodigalitas erit: et omnino quæcunque ad argumentandum idonea quòd non idem sunt et partes et totum,

tum, omnia utilia ad id quod dictum est. uidetur autem qui sic definit partes, toti easdem dicere esse. Maxime autem accommodatae fiunt orationes, in quibuscunque manifesta partium est compositio, quemadmodum in domo, & in cæteris talibus: manifestum enim quoniam cum sint partes, nihil prohibet totum non esse. quare non idem partes toti. Si autem non hæc, sed quod ex his est dixit id esse quod definitur, primum quidem considerandum, si non natum est quippiam unum fieri, ex ijs quæ dicta sunt. LXXXVIII

Quædam enim sic se habent ad inuicem: ut nihil ex eis unum quippiam fiat: ut linea, & numerus. Amplius, si definitum quidem in uno aliquo natum est primo fieri, ex quibus autem dixit ipsum esse, non in uno primo nata sunt fieri, sed utrumque in utroque. Nam manifestum quoniam non erit ex ijs illud: in quibus enim partes, & totum necesse est inesse, quare non in uno totum primo esse, sed in pluribus. Si autem & partes, & totum in uno aliquo primo, considerandum si non in eodem, sed in altero totum, & in altero partes. Nam in quo totum, in illo & partes esse uidentur. Rursum, si cum toto corrumpuntur partes. Econuerso enim oportet accidere, partibus corruptis totum corrumpi. toto uero corrupto, non necesse est & partes corrumpi. Aut si totum quidem bonum, uel malum, partes autem neutrae, aut econuerso, partes quidem bonæ, uel malæ, totum autem neutrum. Nam neque ex neutris possibile bonum quippiam, uel malum fieri: neque ex bonis uel malis neutrum. Aut si magis quidem alterum bonum quam alterum malum: quod autem ex his, non magis bonum quam malum. Ut si imprudentia ex fortitudine & falsa opinione, magis enim bonum fortitudo, quam malum falsa opinio: oportet ergo & quod ex his est, XCIX

est, sequi illud, quod magis est, & esse uel simpliciter bo-
 num, uel magis bonum quàm malum. An hoc quidem non
 necessarium: nisi utrumque sit per se bonum uel malum?
 multa enim effectiuorum per se quidem non sunt bona,
 mista autem quibusdam, fiunt bona: aut econuerso utrun-
 que quidem bonum, mista autem malum, uel neutrum: ma-
 ximè autem manifestum quod nunc dictum est in salubri-
 bus & morbisicis: nam quædam medicamentorum sic se
 habent, ut utrumque quidem sit bonum: si autem utraque
 dentur mista, malum. Rursum, si quod ex meliore &
 peiore est, non est totum peiore quidem melius, meliore
 autem peius. An neque hoc necessarium, nisi per se sint
 ex quibus componitur, bona? nam in ijs quæ non per se
 sunt bona, nihil prohibet totum non fieri bonum: ut in ijs
 quæ modò dicta sunt. Amplius, si cognomine est totum
 alteri. Non oportet enim, ut neque in syllabis: nulli enim
 elementorum ex quibus componitur, syllaba cognominis
 est. Amplius, si non dixit modum compositionis. Non
 enim sufficiens est ad cognoscendum, quòd dicat, ex his:
 nam non quod ex his, sed quod sic ex his, est cuiusq; com-
 positorum substantia, ut in domo. non enim si quolibet
 modo componantur hæc, domus est. Si autem hoc cum
 illo assignauit, primum quidem dicendum quòd hoc cum
 illo, aut hoc & illud dicitur, aut quod ex illis. Nam qui
 dicit mel cum aqua, uel mel & aquam dicit, uel quod ex
 melle & aqua: quare si cuilibet eorū quæ dicta sunt idem
 confitebitur esse hoc cum illo, eadem conueniet dicere,
 quæ quidem ad utrumque horum prius dicta sunt. Am-
 plius, diuidenti quoties dicitur alterum cum altero, con-
 siderandum si nullo modo hoc cum illo. Vt si dicitur alte-
 rum cum altero, aut ut in aliquo eodem susceptiuo, ut iu-
 stitia

*stitia & fortitudo in anima, aut in loco eodem, aut in tem-
 pore eodem: nullo autem modo uerum sit quod dictum est
 in his, manifestum est quoniam nullius erit assignata defi-
 nitio, cò quòd nullo modo, hoc cum illo est. Si autem di-
 uisio quoties dicitur alterum cum altero, uerum erit in
 eodem tempore utrumque esse, considerandum si contin-
 git non ad eundem utrumque dici finem. Vt si fortitudi-
 nem definiuit audaciam cum recta intelligentia: contin-
 git enim audaciam quidem habere spoliandi, rectam au-
 tem intelligentiam circa salubria, sed nondum fortis qui in
 eodem tempore, cum illo hoc habet. Amplius, si & ad c
 idem ambo dicuntur: ut ad medicatiua. Nihil enim prohi-
 bet & audaciam quandam, & rectam intelligentiam ha-
 bere ad medicatiua, attamen nec si fortis qui hoc cum illo
 habet: neque enim ad alterum, eorum utrumque oportet
 dici, neque ad idem quodcunque sit, sed ad fortitudinis fi-
 nem, ut ad praeliorum pericula: aut si quid magis est illius
 finis. Quædam autem sic assignatorum, nullo modo sub c i
 dictam cadunt diuisionem: ut si ira tristitia est cum opi-
 nione paruipendendi: nam quòd propter huiusmodi opi-
 nionem tristitia fit, hoc uult indicare: propter hoc autem
 fieri aliquid, non est: idem ei quod est hoc quidem cum il-
 lo esse secundum ullum dictorum modorum. Rursum, c i i
 si horum compositionem, dixit totum. Vt animæ & cor-
 poris compositionem animal. Primum quidem conside-
 randum si non dixit qualis compositio: ut si carnem defi-
 niens, aut os: ignis, & aëris, & terræ dixit compositio-
 nem: non enim sufficit compositionem dicere, sed quæ &
 qualis determinandum: non enim quolibet modo compo-
 sitis his caro fit, sed sic quidem còpositis, caro: sic uerò os.
 Videtur autem neq; esse omnino compositioni idem neu-
 trum*

- trum eorum quæ dicta sunt: nam compositioni omni dissolutione contraria, dictorum autem neutri, nihil. Amplius, si similiter est uerisimile omne compositum compositionem esse, uel nullum: animalium autem unumquodque cum sit compositum, non est compositio, neque profecto aliorum compositorum ullum compositio erit. Rursum, si similiter in aliquo nata sunt esse contraria, definiuit autem per alterum: manifestum quoniam non definiuit. Si autem non ita est, plures accidet eiusdem definitiones esse: quid enim magis qui per hoc, quam qui per alterum definiens dixit? eò quòd similiter utraq; nata sunt fieri in eodem. Talis autem animæ est definitio, siquidem est substantia disciplinæ susceptiua: nam similiter et ignorantia est susceptiua. Oportet autem si non ad totam habeat aliquis argumentari definitionem, eò quòd non nota sit tota, ad aliquam partium argumentari si sit nota, et non bene assignata appareat: nam parte interempta, et tota definitio interimitur. Quæcunque autem obscuræ sunt definitionum emendanti, et conformanti, ad manifestandum aliquid et habendum argumentum, sic considerandum. Necessè est enim respondentem aut suscipere quod sumptum est ab interrogante, aut eundem declarare, quid temere est ostensum à definitione. Amplius, quemadmodum in congregationibus solent legem inducere, et si sit melior quæ inducitur, interimat anteriorem: sic et in definitionibus faciendum, et definitio alia ferenda. Nam si apparet melior, et magis manifestum quod definitur: perspicuum quoniam interempta erit quæ posita est, eò quòd non sunt eiusdem, plures definitiones. Ad omnes autem definitiones non minimum elementum ad seipsum, solerter definire propositum, aut aptè dictum terminum assum

*assumere. Neceſſe eſt enim ueluti ad exemplar cōſideran-
tem, & quod minus eſt ijs quæ oportet habere definitio-
nem, & quod appoſitum eſt ſuperflue, inſpicere: ut magis
argumentis abūdemus: quæ igitur circa definitiones ſunt,
intantum dicta ſunt.*

F I N I S.

ANGELI POLITIANI

IN LIBRVM VII. TOPI-
CORVM ARG.

HAbes in Septimo de eodem, & altero. Caſus hic, & ſeries,
& contradicō, & efficiētia, & deſtruētia perpendun-
tur. An cui alterum, idem & alterum. ſed & accidentia eorum,
& quibus accidunt: an idem prædicationis genus. an genus al-
teriusutrius non idem: an non eadē alteriusutrius differen-
tiæ: an alterum magis admittatur, alterum reſpuatur. Sed & ac-
ceſſio, & deceſſio: & an ex ſuppoſitione aliquid competat: an
ſubiectum alicubi à prædicato diſcordet: an iisdem dicendis
alius modus: an eſſe alterum ſine altero nequeat. Obiiciat affir-
mans, raro à diſputantibus definitionem ratiocinando colligi.
nam tradere exactam, diſciplinæ eſſe alterius. Sunt enim affir-
mantium, & negantium non iidem loci: difficiliusq; defendi-
tur, quàm oppugnatur definitio.

TOPICORVM

ARISTOTELIS LI-

BER SEPTI-

MVS.

De Eodem & Diuerſo, loci. CAP. I.



TRVM autem idē an diuerſum ſecun-
dum propriſſimum eorum (qui dicti ſunt de
eodem) modorum, dicendum: dicebatur autē
propriſſimē idem quod numero unum, con-
ſiderandum autem ex caſibus, & cōiugatis, & oppoſitis.

Primus locus.

F

Nam

a casibus et
coniugatis

Nam si iustitia idem est fortitudini, & iustus fortis: & iuste fortiter. Similiter autem & in oppositis. Nam si hæc eadem, & opposita his, eadem secundum quamlibet dictarum oppositionum. Nihil enim differt hoc uel hoc modo
 I I I oppositum sumere: cò quòd idem est. Rursum est effectiuis, & corruptiuis, & generationibus, & corruptionibus, & omnino ex ijs quæ similiter se habent alterum ad alterum. Nam quæcunq; simpliciter eadem, etiam generationes eorum & corruptiones eadem, & effectiua, &
 I I I corruptiua. Considerandum autem & quorum alterum, maximè dicitur quoduis esse, si & alterum ipsorum secundum idem maximè dicitur. Sicut Xenocrates beatam uitam, & studiosam assignauit eandem, cò quòd omnium uitarum, maximè eligenda studiosa, & beata: unum enim maximè eligendum, & maximum. Similiter & in alijs huiusmodi. Oportet autem utrunq; unum numero esse, quod dicitur maximum, & maximè eligendum: si autem non, non erit ostensum quod idem. Non necessarium enim si fortissimi Græcorum sunt Peloponnesij, & Lacedæmonij, eodem esse Peloponnesios Lacedæmonijs, cò quòd non unus numero Peloponnesius, & Lacedæmonius, sed contineri quidem alterum ab altero necessarium, ut Lacedæmonij à Peloponnesijs: si autem non, accidet seipsis inuicem esse meliores, si non continentur alteri ab alteris: necesse est enim Peloponnesios meliores esse quàm Lacedæmonios, si non continentur alteri ab alteris, nam omnibus reliquis sunt meliores. Similiter autem & Lacedæmonios necesse est meliores esse Peloponnesijs, nam & isti omnibus cæteris sunt meliores, quare se inuicem meliores fiunt. Manifestum ergo quoniam unum numero esse oportet, quod optimum & maximum dicitur, si debeat quòd idem sint
 ostens

ostendi: propter quod Xenocrates non idem assignauit,
 non enim una numero beata, & studiosa uita: quapropter
 non necessarium eandem esse, cō quòd ambæ maxime eli-
 gendæ, sed altera sub altera. Rursum considerādum si cui v
 alterum idem, & alterum. Nam si non sunt ambo eidem
 eadem, manifestum quoniam nec sibi inuicem. Amplius au v i
 tem ex ijs quæ his accidunt, & quibus hæc accidunt, con-
 siderandū. Nam quæcunq; alteri accidunt, & alteri opor-
 tet accidere: & quibus aliterum eorū accidit, & alterum
 eorum oportet accidere: si autem aliquid horum dissonet,
 dilucidum quoniam non eadem. Videndum autem & si
 non in uno genere prædicamenti utraq; , sed hoc quidem
 quale, illud autem quantū, uel ad aliquid indicet. Rursum, v i i
 si genus utrisq; non idē, sed hoc quidē bonū, illud autem ma-
 lum: aut hoc quidem uirtus, illud autem scientia. Aut si ge- v i i i
 nus quidem idem, differentie autem non eadem de utroq;
 prædicantur: sed de hac quidem quoniam contemplatiua
 scientia, de illo autem quoniam actiua: similiter autem &
 in alijs. Amplius autem ex magis, si hoc quidem suscipit x
 magis, illud autem non: aut si ambo suscipiunt quidem, non
 simul autem. Vt qui magis amat, non magis concupiscit
 uenerem: quare non idem amor, & cōcupiscentiæ ueneris.
 Amplius ex appositione: si eidem utrunq; appositū, non fa x
 cit idem totū. Aut si eodē ab utroq; sublato, quod relinqui- x i
 tur est alterum. Vt si duplum dimidij, & multiplum dimi-
 dij idem dixerit esse: sublato enim ab utroq; dimidio, reli-
 qua idem oporteret indicare: non indicant autem, nam du-
 plum & multiplum non eadē significant. Considerādum x i i
 autē non solū si iam aliquid accidit impossibile per posi-
 tionē, sed & si possibile sit ex suppositione existere. Quē-
 admodum ijs qui uacuum, & plenū aëre, idem dicunt esse:

nam manifestum quoniam si exeat aer, uacuum quidem non minus, sed magis erit, plenum autem aere non amplius erit: quare supposito aliquo siue uero, siue falso (nihil enim refert) si alterum interimitur, alterum autem non, profectò

XIII non idem sunt. Vniuersaliter autem dicendo ex ijs quæ quouis modo de utroque prædicantur, et de quibus hæc prædicantur, considerandum si alicubi dissonent. Nam quæcunque de altero prædicatur, et de altero prædicari oportet, et de quibus alterum prædicatur, et alterum prædi-

XIIII cari oportet. Amplius, quia multipliciter idem dicitur, considerandum si secundum alium aliquem modum eadem sunt. Nam specie, uel genere eadem, non necesse est numero eadem esse, consideramus autem utrum sic eadem, an non sic.

XV Amplius, si potest alterum sine altero esse. Non erit enim idem ad idem: igitur loci tot dicuntur.

De Eodem definitione, loci alij. CAP. II.

XVI **P**Alam autem ex ijs quæ dicta sunt, quoniam omnes qui ad idem sunt destructiui loci, et ad terminum utiles sunt: quemadmodum prius dictum est. Nam si non idem in dicet et nomen, et oratio, manifestum quoniam non erit

XVII definitio, assignata oratio. Constructiuorum autem locorum nullus utilis ad terminum. Non enim sufficit ostendere idem quod sub oratione, et nomine est ad construendum quoniam definitio, sed et alia oportet omnia habere (quæ præcepta sunt) definitionem: interimere igitur defini-

XVIII tionem sic, et per hæc semper tentandum. Si autem construere uolumus, primum quidem scire oportet quoniam nullus, uel pauci disputantium, terminum syllogismo colligunt, sed omnes principium quod tale est accipiunt. Ut qui circa geometriam, et numeros, et alias huiusmodi di-

XIX sciencias. Deinde quoniam exactè quidam alterius est negotij

tij assignare, & quid est terminus, & quomodo definire
 oportet: nunc autem quantum sufficit ad præsentem utili-
 tatem, tantum solum dicendum, quoniam possibile fieri de-
 finitionis & eius quod quid est, esse syllogismum. Nam si
 terminus est oratio quæ quid est esse rei indicat: & oportet
 ea quæ in termino ponuntur, in eo quod quid est de re
 sola prædicari: prædicantur autem sola in eo quod quid
 est, genera, & differentie: manifestum quoniam si quis su-
 mat ea quæ solū de re in eo quod quid est prædicari oportet,
 quod hæc habens oratio terminus ex necessitate erit:
 non enim contingit aliud esse terminū, eo quod nihil aliud
 in eo quod quid est de re prædicatur: quod igitur possibile
 est ex termino syllogismum fieri, manifestum. Ex quibus au x x
 tem oportet construere, determinatum est quidem in alijs
 diligentius: ad propositam autem methodum ijdem loci uti-
 les. Inspiciendum enim in contrarijs, & in alijs oppositis,
 & totas orationes, & secundum partē consideranti. Nā
 si opposita oppositæ, & cā (quæ dicta est) propositi ne-
 cesse est esse. Quoniam autem contrariorum plures com- x x i
 plexiones, sumenda est ex contrarijs qualiscunq; maxime
 apparebit cōtraria definitio: totas igitur definitiones quæ-
 admodum dictum est, considerandum. Secundum partem A contrarij
 autem hoc pacto: primum quidem quoniam assignatum ge-
 nus recte assignatum est. Nam si contrarium in contrario, x x i i
 propositum autem non est in eodem, manifestum quoniam
 in contrario crit, eo quod necesse est contraria in eodem
 genere, uel in contrarijs generibus esse. Et differentias qui x x i i i
 dem contrarias de contrarijs arbitramur prædicari. Vt
 de albo & nigro: nam illud quidem discrepatiuū, hoc au-
 tem congregatiuum uisus: quare si de contrario contrariæ
 prædicantur, de proposito quæ assignatæ sunt prædica-
 buntur

Dubitatio.

XXIII

XXV

buntur: quapropter quia & genus, & differentie recte assignate sunt, manifestum quoniam definitio erit, quæ assignata est. An non necessarium est de contrarijs differentias prædicari, nisi in eodem genere sint contraria: quorum autem genera sunt contraria, nihil prohibet eandem differentiam de utrisq; dici: ut de iustitia & iniustitia: nam illa quidem uirtus, hæc autem uitium animæ: quare id quod est animæ, differentia de utrisq; dicitur, eò quòd & corporis est uirtus & uitium: sed hoc uerū quòd contrariorum, aut contrarie, aut eadē differentie sunt: si ergo de cōtrario cōtraria prædicantur, de hoc autem non, manifestum quoniam quæ dicta est de hoc prædicabitur. Vniuersaliter autem dicendo, si definitio est ex genere & differentijs, si sit contrarij definitio manifesta, & quæ propositi definitio, manifesta erit. Nam quoniam contrarium in eodem genere, uel in contrario, similiter autem & differentie aut contrarie de contrarijs, aut eadem prædicantur: dilucidum quoniam de proposito, aut idem genus prædicabitur quod de cōtrario, differentie autē contrarie, uel omnes, uel aliquæ, reliquæ autē eadē: aut contrā, differentie quidē eadē, genera uerò contraria, aut ambo cōtraria & genera & differentie, nam eadem esse ambo non contingit: si autem secus, definitio eadem contrariorum erit. Amplius, ex casibus, & coniugatis. Necesse est enim consequi genera generibus, & terminos terminis: ut si obliuio, est sciētiæ amissio: & obliuisci, amittere sciētiā erit, & obliuio esse, amississe sciētiā: uno igitur quolui et eorū quæ dicta sunt concesso, necesse est & reliqua confiteri. Similiter autem & si corruptio, dissolutio, dissolutio substantiæ, & corrumpere, dissolvere substantiam, & corruptiue, dissolutiue: si corruptiuam, dissolutiuū substantiæ, & corruptio, substantiæ
dissol

dissolutio. Similiter autem & in alijs. Quare uno quouis
 sumpto, & reliqua omnia confiteatur oportet. Et ex si- xxvi
 militer se habentibus ad inuicem. Nam si salubre est effe- p. 111
 ctuum sanitatis, & habile effectuum bonæ habitudinis
 erit, & adiutuum effectuum boni: nam similiter unum-
 quodque eorum quæ dista sunt, ad suum finem se habet:
 quare si unius eorum definitio est effectuum esse finis:
 & reliquorum cuiusque, sic erit definitio. Amplius, ex xxvii
 eo quod est magis & similiter, quod est similiter, quo- p. 112
 tics contingit construere duas ad duo comparantem. Ut
 si magis hæc huius quàm ista istius definitio, ista autem
 quæ minus, definitio est, & hæc quæ magis: & si simi-
 liter hæc huius, & ista istius: si altera alterius, & reli-
 qua reliquæ. Vna autem definitio ad duo comparata, xxviii
 aut duabus definitionibus ad unum, neutiquam utilis ea,
 quæ ex magis est consideratio. Nam neque unam duo-
 rum, neque duas eiusdem definitiones possibile esse. Sunt
 autem opportuniissimi locorum, & qui nunc dicti sunt, &
 qui ex casibus, & qui ex coniugatis, quocirca & oportet
 maxime detinere & promptos habere hos. Vtilis-
 simi enim ad plurima. Aliorum autem ij qui maxime xxix
 sunt communes. Nam illi maxime reliquorum efficacissi-
 mi: ut inspicere in singularibus, & in speciebus conside-
 rare, si conueniat definitio, eo quod uniuoca species est:
 est autem utilis hic locus ad eos qui ponunt ideas esse,
 quemadmodum prius dictum est. Amplius, si per meta- xxx
 phoram dixit nomen, uel idem de eodem prædicauit ut
 diuersum: & si quis alius communis & efficax locorum,
 illo utendum.

De Constructione, & Destructione
 prædicatorum loci.

CAP. III.

F 4 Quo

Defini
et huiusmodi
facili destrui.

xxx i

Quoniam autem difficilius construere, quam destruere terminum: ex ijs quæ postea dicentur, manifestum. Nam nosse ipsum, & sumere ab interrogantibus huiusmodi propositiones non facile, ut quod eorū quæ sunt in assignata oratione hoc quidem genus, illud autem differentia, & quod in eo quod quid est, genus & differentia prædicantur. Sine his uerò impossibile est definitionis syllogismum fieri: nam si quædam & alia in eo quod quid est de re prædicantur: incertum utrum ne quæ dicta est, an alia eius definitio est, eo quod definitio, est oratio quod est indicans. Manifestum autem & etiam ex his, nam facilius unum cōcludere, quàm multa. Interimenti quidem sufficit ad unū differere. Vnū enim quodcūq; sit, destruentes, interempturi sumus terminū: at construenti, omnia necesse est construere quod insint, quæ in termino sunt. Amplius, construēti quidem uniuersaliter statuendū syllogismum, (nam oportet de omni, de quo nomen, prædicari, & terminum, & etiam adhuc conuerti de quo orationem, & nomen, si debeat proprius esse assignatus terminus) destruenti uerò non necesse ostendere uniuersaliter: sufficit enim ostendere quod de quopiam eorum, quæ sub nomine sunt oratio non uerificatur: & tametsi uniuersale oporteat destruere, non tamen conuerti necessarium & in destruendo. nam sufficit destruenti uniuersale, ostendere quod de aliquo eorum, de quibus nomen prædicatur, oratio non prædicatur: at econuerso non necessarium ut ostēdatur, quod de quibus oratio non prædicatur, neq; nomen prædicetur. Amplius etiam, si omni ei inest, quod sub nomine est, at non soli, interēpta est definitio. Similiter autē & circa proprium, & genus se habet. In utrisq; enim destruere quā construere facilius est: de proprio quidem manifestum, ex ijs quæ dicta

xxx ii

dicta sunt: nam ut plurimum in complexione proprium assignatur: quare destruere quidem est, unum interimentum: construendi autem, omnia ratiocinatione colligere necesse est: penè autem & reliqua omnia quæcunque ad definitionem & ad proprium conueniet dici: nam & omni oportet quod sub nomine est, construendi monstrare, quoniam inest: destruendi autem sufficit ostendere uni non inesse: si uerò & omni inest, at non soli, etiam sic destructum fit, perinde ac & in definitione dicebatur. De genere autem, quoniam construere quidem necesse est uno modo, qui omni ostendit inesse, destruendi autem dupliciter: nam siue nulli, siue alicui ostensum sit non inesse, interemptum est quod in principio. Item construendi quidem non sufficit quoniam inest ostendere, sed & quoniam ut genus inest ostendendum: destruendi autem sufficit ostendere non inesse, uel alicui, uel nulli: uidetur autem, quemadmodum in alijs, corrumpere quàm facere facilius: sic & in his, destruere quàm construere. In accidente uerò uniuersale quidem facilius destruere, quàm construere. Nam construendi quidem ostendendum quoniam omni: destruendi autem sufficit ostendere uni non inesse. Particulare uerò econuerso: nam facilius construere quàm destruere. Construendi enim sat est ostendere alicui inesse: destruendi autem ostendendum quoniam nulli inest. Manifestum autem quæ de causa omnium facillimum est terminum destruere. Plurima enim sunt in ipso data multorum dictorum: ex pluribus autem citius fit syllogismus: nam uerisimile in multis, magis quàm in paucis peccatum fieri. Amplius, ad terminum quidem contingit & per alia argumentari: siue enim non propria sit definitio, siue non genus quod assignatur, siue non inest aliquod eorum quæ sunt in definitione

nitione, interempta fit: definitio: ad alia autem neque ea quæ ex terminis, neque alia contingit omnia argumentari. sola enim ea quæ ad accidens, communia sunt omnibus prædictis: inesse enim oportet unumquodque eorum quæ dicta sunt: si autem non ut proprium inest genus, nondum interemptum est genus: similiter autem et proprium non necessarium ut genus inesse, neque accidens ut genus, aut proprium, sed inesse tantum: quare non possibile ex alijs ad alia argumentari, nisi in definitione solum: manifestum igitur quoniam facilimum omnium est, terminum interimere, construere autem difficilimum: nam et illa oportet omnia ratiocinatione colligere, et quod insunt quæ dicta sunt, et quod genus quod assignatum est, quodque propria definitio: et adhuc præter hæc quod indicat quid est esse

XXXVI oratio: et hæc probè oportet fecisse. Aliorum autem proprium maxime huiusmodi. Nam interimere quidem facilius, eò quod ex pluribus plerumque fit. Construere autem difficilimum, quoniam multa oportet astruere, et adhuc quoniam soli inest, et quoniam conuersim prædi-

XXXVII catur de re. Facilimum autem omnium construere accidens. Nam in alijs quidem non solum inesse, sed et quoniam sic inest ostendendum: in accidente uerò quoniam

XXXVIII inest duntaxat, sufficit ostendere. Destruere autem difficilimum est accidens. Quia quàm paucissima in eo data sunt: non enim consignificat in accidente quo modo inest. Quare in alijs quidem dupliciter interimere contingit, uel ostendendo quod non inest, uel quod non sic inest: in accidente uerò nō cōtingit interimere nisi ostendēdo quod non inest. Loci per quos copiosi erimus ad singula quæque problematū argumētari, fere sufficīcter annumerati sunt.

F I N I S.

Anzel

ANGELI POLITIANI IN
LIBRVM VIII. TOPIC.
ARGVMENTVM.

Octauo qui ultimus est, artes ipsæ disceptantium traduntur, uel interrogantium, uel respondentium. Locos inueni, temet rogita, cum altero congregere. locorū inuentio philosophi, duo reliqua dialectici. Propositiones extra necessarias, quatuor. Aut enim sunt inductionis gratia, ut uniuersale concedatur: aut ad pompam sermonis, aut ad conclusionis latebras, ad explicandum quod obscurum. Necessaria nō statim proponenda, sed recedendum procul, nisi cum sunt manifestissima. Inducēda ex particularibus uniuersalia, ex notis ignota. Latebis secundæ ratiocinationis ope, & si posterius cōclusiones interrogabis, & congeres: nec perpetuō, sed interpellatim rogabis. Atq; aliorum tendes, quā quō sis euasurus, aut similitudinibus ages. Ac tute tibi aliquid obiectabis. Nec magnificare uideberis, cui plurimum fidas. propones aliquid, ut exemplum: nec autem quod obrinere uis, sed unde id sequatur: & si posterius interrogabis, quod obtinere uis prius sed mutanda tamen ratio, si cōtumax homo sit, aut acer, cum quo disputas. dilatandus interdum sermo, & quæ nihil ad rem faciant inferenda. Magnificam præstabit disputantis orationem, uel inductio, uel diuisio, perspicuam uerō exempla, & imagines. Ratio cinandum contra dialecticos, sed inducere uniuersalia nō semper licet, aliter obiiciendum, si unum proponas: aliter si duo. Ex impossibili non magnopere argumētandum. Cauendum & illud, ne parū dialecticas propositiones afferamus, nec idē rogandū sæpius. Tenenda prorsus, quæ difficile oppugnētur, quæ facile defendātur. ut prima: ut primis proxima: ut quæ sunt aut incertæ definitionis, aut improprie. Respondentis officiū est, nec ubi labascit. Sed alia ratio, si congruat opinioni propositio: alia, si abhorreat: alia, si medium teneat: alia, si simpliciter: alia si uel sibi, uel ei quem tuetur congruat. Videndum illud, an ad rem faciat, quod quæritur. Si quid obscure quærat, postulandum audacter ut explanetur. si æquiuocum, tum ex commodo aut dandum, aut distinguendum. Ac si quid ex concessis deducatur quod nolis, dicēdum illud aliō spectantem concessisse. Si manifestum sit quod quæritur, respondeo,

est,

est, non est. Aliter tamen particularibus, aliter uniuersalibus occurrendum. Nunquam absurda positio ruenda: Interpellanda cōclusio, quod procedet, si illud sustuleris, unde deducitur: si interroganti obieceris, si ad interroganda dixeris: si diem (quod est nouissimum) dicendo eximeris: nec autem uera modò, sed & falsa. nec ex ueris modò, sed & ex falsis colligendum. Dialectice porius agendum, quàm litigatorie, nam & sermo increpatur, & discepratur. Sermo igitur quinque modis, ubi nihil colligitur, ubi nihil ad rem, ubi frustra quippiā adicitur, unde rursus aufertur: ubi ex inopinabilibus, aut minus credendis deducitur. In uniuersum cauenda ratiocinationis uia, principii contrariorumque; petitio, meditandum sæpe quid interroganti, quid respondentis pro sit. opus tamen ingenio maximo, noscendæ rationes primarum maxime quæstionum: definitiones & plurimæ, & nobilissimæ. & primæ tenendæ memoria, pernoscenda illa potissimū, de quibus frequētius disputatur. Consuescendū, ut ex una ratione plures efficiamus. Propositiones à ratiocinantibus accipiente, potius ab inducentibus exempla proponendi obiciendi; capiēda exercitatio, cū hominibus indoctis non magnopere disputandum. habenda quasi arma semper in prōptu, aduersus problemata quælibet rationum illarum, quæ non facile de improviso excogitantur.

TOPICORVM

ARISTOTELIS

LIBER VIII.

Loci Ad instruendum interrogantem.

CAP. I.

Primus locus
interrogātis.

Interrogandi ad 1.

2.

3.

11



POST hæc autē de ordine, & quonam pacto oportet interrogare, dicendum. Oportet autem primū quidem, cum qui interrogare debet locū inuenire, unde sit argumentandū: secundū autem interrogare, & ordinare singula apud seipsum: reliquū uerò, & tertium dicere iam eadē ad alterū. Quod autem inueniat locum,

locum, similiter philosophi, & dialectici cōsideratio: subinde uerò illa ordinare, & interrogare, proprium dialectici: ad alterum enim omne quod tale est: philosopho autem, & querenti per seipsum, nihil curæ est si uera quidē sint, & nota per quæ syllogismus, & non ponat ea qui respondet, eò quòd propinqua sint illis quæ sunt ex principio, & praeuideat quod subsecutum est: sed fortasse & studiosè aget, quoniam maximè notæ, & propinquæ sunt dignitates, ex illis enim scientifici syllogismi: loci igitur unde oporteat sumere, dicti sunt prius: de ordine autem, & interrogatione dicendum, diuidēdo propositiones quæcunque sumēdæ sunt ad necessarias, necessariae autem dicuntur per quas syllogismus fit. Quæ autem ad has sumuntur, quatuor sunt. Aut enim gratia inductionis, ut detur uni-

Differētia dialectici, & philosophi.

III

Necessarias igitur, per quas fit syllogismus, non statim præordinandum, sed abeundum ad suprema. Vt non possulet quis contrariorum eādem disciplinam, si hoc uoluerit sumere, sed oppositorum: posito enim hoc, & quoniā contrariorū eadem disciplina syllogismo colliget, eò quòd ex oppositis, sunt contraria. Si uerò illam non ponat per inductionem, sumendum proponenti in particularibus contrarijs. Nam aut per syllogismum, aut per inductionem necessarias sumendum, aut has quidem inductione, illas autem syllogismo. Quæcunque autem ualde manifestæ sunt, illas quoque oportet præponere: nam im-

IIII

*Pro Inductione Propositi
necesse. docemur*

VI

nifest

nifestius est semper in abscessu, et inductione quod secuturum est, et simul ipsas necessarias proponere: et qui non potest illo modo, sumere esse paratum: quæ uero ad has sumptæ sunt, accipiendæ quidem illarum gratia. Vnaqueque autem earum hoc modo utendum inducentem quidem à singularibus ad uniuersalia, et à notis ad ignota: nota autem magis quæ secundum sensum, uel simpliciter, uel multipliciter, uel multitudini.

ad occultantem. VII
nem. deum. tem

- 2 VIII rō, ratiocinatione præcolligere oportet ea, per quæ syllogismus eius quod ex principio est debet fieri: et hæc ut plurimum. Erit autem hoc, si quis non solum necessarias, sed et earum (quæ ad illas sunt utiles) aliquam syllogizauerit. Amplius, conclusiones non dicere: sed postea ratiocinatione colligere, subitarias. Sic enim longissimè abscedet ab ea, quæ ex principio, positione: uniuersaliter autem dicendo sic oportet cum interrogare qui occultè interroget, ut interrogata omni oratione, et eo dicente conclusionem, quaratur propter quid: id autem erit maxime per antè dictum modum: nam sola ultima dicta conclusione, immanifestum quomodo accidit, eo quod non præiudicat respondens, ex quibus accidit, non per membra digestis prioribus syllogismis: minime autem per membra digeritur syllogismus conclusione, cum non eius sumptiones ponuntur, sed cum illa sumuntur, à quibus syllogismus fit.

- 4 IX Vitale autem et non continua postulata sumere, ex quibus syllogismi, sed uicissim ad aliam et ad aliam conclusionem. Nam per suis convenientibus iuxta se inuicem, magis quod accidit ex ipsis manifestum. Oportet autem et definitione sumere (in quibus possibile est) uniuersalem propositionem: non in ipsis, sed in coniugatis. Nam decipiunt falsa ratiocinatione seipsos (quando in coniugato

gato sumitur definitio) si non uniuersale concedunt: ut si oportet sumere quòd qui irascitur appetit pœnam: sumatur autem, ira appetitus esse pœnæ propter apparentem paruipensionem: manifestum autem quoniam hoc sumpto habebimus uniuersale quod præelegimus: at eis qui in ipsis proponunt, sepe accidit ut abnuat respondens, eò quòd magis se habeat in ea re instantia: ut quòd non omnis qui irascitur appetit pœnam, nam parentibus irascimur quidem, non autem pœnam appetimus. Fortasse autem non uera instantia est: nam à quibusdam sufficit, as pœna est, tristiari solùm, & facere pœnitere: ueruntamen habet aliquid uerisimile, ut non uideatur irrationabiliter negare propositum: in iræ autem definitione, non similiter facile est instantiam inuenire. Præterà proponere par est, non XI 6 ut propter id ipsum, sed alterius gratia cum qui proponit. Nam deuitant ea quæ ad positionem sunt utilia. Simpli- XII 7 cius autem dicendo, quàm maxime facere dubium: utrum quod proponitur, an oppositum: sumere uult. Nam dubio existente quidnam ad positionem est utile, magis quod sibi uidetur ponunt. Amplius, per similitudinem interro- XIII 8 gare. Nam & uerisimile, & latet magis uniuersale: ut quod quemadmodum scientia & ignorantia contrariorum eadem, sic & sensus cōtrariorum idem: aut econuerso postquam sensus idem contrariorum, & scientia: hoc autem est simile inductioni, non tamen idem: nam ille quidem à singularibus uniuersale sumitur, in similibus autem non est quod sumitur uniuersale, sub quo omnia similia sunt. Oportet autem & ipsum sibi nec quandoque in- XIII 9 stantiam ferre. Nam insuspecte se habent respondentes ad eos, qui uidentur iuste argumentari. Utile autem dice- XV 10 re quod consuetum, & quod dicitur tale. Nam pigrescunt quod

quod solitum est dimouere, instantiam non habentes: simul aut me & quia utuntur & ipsi talibus, cauent ea dimo-

11. XVI uere. Amplius, non sedulè agere, & si omnino utile sit.

12. Nam aduersus sedulè agentes, magis renituntur. Et ut in similitudine proponere, quod propter aliud aliquid proponitur, & non propter seipsum, utile ponent magis.

13. XVII Amplius, non id proponere quod oportet sumere: sed cui consequens, id est ex necessitate. Nam & magis concedunt, eo quod non similiter ex hoc manifestum sit, quod consecuturum est, & sumpto hoc, sumptum est & illud.

14. XVIII Et id ultimò interrogare, quod maximè uult sumere. Nam maximè prima renuunt, eò quòd plurimi interrogantium prima interrogant, circa quæ uel maximè student.

XIX Ad quosdam autem prima quæ utilia sunt proponere. Nam proterui maxime prima admittunt, nisi omnino manifestum sit quod secuturum est, in fine autem proteruiunt: similiter autem & quicumque arbitrantur acuti esse in respondendo, ponentes enim prima, in fine recantant, tanquam nihil acciderit ex ijs quæ posita sunt: ponunt autem promptè, cōfidentes habitui, & arbitantes nihil se

XX esse passuros. Amplius prolongare, & interponere quæ nihil sunt usui ad orationem, quemadmodum pseudographia utentes. Nam cum sint plura, immanifestum in quo falsum sit, quare & occultant quandoque interrogantes, in absconso proponentes ea quæ per se proposita, non ponerentur: ad occultationem igitur, dictis est utendum.

Pro Instructione respondentis loci alij.

CAP. II.

XXI AD ornatum uerò, inductione, & cōclusionē eorum
que affinia sunt. Inductio igitur quale quid est, manifestum: diuidere autem huiusmodi, ut scientiam scientia esse

esse meliorem, aut eo quòd exactior est, aut quòd meliorū:
 Et quòd scientiarum alie quidem sunt cōtemplatiue, alie
 autem actiue, alie porro effectiue: nam unumquodq; ta-
 lium coornat quidem orationem, at non necessarium est,
 ut dicatur ad conclusionem. Ad diluciditatem autem exem- XXII
 pla, et similitudines afferendum. Exempli autem accom-
 modata, et ex quibus scimus qualia Homerus, non qualia
 Chærilus: sic enim clarius erit quod proponitur. Ut edum XXIII
 autem in differendo, syllogismo quidem ad dialecticos ma-
 gis, quàm ad multitudinem: inductione uerò contra, ad
 multitudinem magis. Dictum est autē et de his et prius.
 Est autem in aliquibus quidem inducēti possibile interro- XXIII
 gare uniuersale, in aliquibus uerò non facile, eo quòd non
 positum sit similitudinibus nomen, omnibus commune: sed
 quando oportet uniuersale sumere, sic in omnibus talibus
 esse dicunt. Id autem determinare difficilimum est, qualia
 sunt ea quæ proferuntur huiusmodi, et qualia non: et pro-
 pter hoc sepe numero disidēt in disputationibus: alij qui-
 dem dicētes, similia esse, quæ non sunt similia: alij uerò du-
 bitantes quæ sunt similia, non esse similia. Quare tentan-
 dum in omnibus talibus, ipsum nomina effingere: ut neq;
 respondēti liceat dubitare quòd non similiter quod infer-
 tur, dicitur: neq; interroganti calumniari, ut similiter di-
 cto, eo quòd plura eorum quæ non similiter dicuntur, simi-
 liter uidentur dici. Quando autem inducēti in pluribus XXV
 non dederit uniuersale, tunc iustum est efflagitare instan-
 tiam: non dicente autem ipso in aliquibus sic, non iustum
 est efflagitare, in aliquibus non sic. Oportet enim inducen-
 tem prius sic instantiam efflagitare. Efflagitandum autem XXVI
 instantias non in eo quod proponitur ferre, nisi unum tan-
 tum sit huiusmodi: ut dualitas partium numerorum solus XXVI
 et primus.

primus. Nam oportet & eum qui instat in altero instan-
 4 x x v i i tiam ferre: aut dicere quod hoc solum tale est. Ad eos au-
 tem qui instant uniuersali, non in eodem autem instantiam
 ferunt, sed in æquiuoco (ut quod habeat aliquis non suum
 colorem, uel pedem, uel manum, habebit enim pictor non
 suum colorem, & cocus pedem non suum) diuidendo re-
 x x v i i i uera in talibus interrogandum est. Nam latente æquiuoca-
 5 tione, bene uiderentur instare propositioni. Si autem non
 in æquiuoco, sed in eodem instans præpediat interroga-
 tionem, oportet auferentem id in quo instantia est, propone-
 re reliquum, uniuersale faciendo, donec sumat quod utile
 11 est. Ut in obliuione, & in oblitum esse: non enim concedūt
 12 eum qui amisit disciplinam, oblitum esse, eo quod transcur-
 13 te re, emisit quidem disciplinam, oblitus autem non est. di-
 14 cendum autem auferenti id in quo instantia est, reliquum:
 15 ut si permanente re amisit disciplinam, ideo oblitum es-
 se. Similiter autem & contra instantes, quoniam maiori
 bono, maius opponitur malum: proferunt enim quoniam
 sanitati minori bono quam bona habitudo, maius malum
 opponitur: nam ægritudinem maius esse malum mala ha-
 bitudine: auferendum igitur & in hoc in quo instantia est:
 nam ablato, magis ponet: ut quoniam maiori bono ma-
 ius malum opponitur, nisi conferat alterum ad alterum:
 6 quemadmodum bona habitudo ad sanitatem. Non solum
 autem eo instante hoc faciendum, sed & si sine instantia
 negat: eo quod præuideat aliquid talium. Nam ablato eo,
 in quo instantia est, compelletur ponere, eo quod non præ-
 x x i x uideat in reliquo, in aliquo non sic esse. Si autem non po-
 nat, efflagitatus instantiam, non habebit assignare. Sunt
 autem huiusmodi propositionum quæ in aliquo falsæ sunt,
 in aliquo autem ueræ: in his enim par est auferre: reliquum
 autem

autem uerum relinquere. Si autem in multis proponen-
 ti non ferat instantiam, postulandum est ponere. Nam
 dialectica est propositio ad quam sic in pluribus se haben-
 tem, non est instantia. Quando autem contingit idem
 sine impossibili: & per impossibile syllogizare, demon-
 stranti quidem & non differenti, nihil refert uel sic, uel il-
 lo modo syllogismo colligere: differenti autem non est uten-
 dum per impossibile syllogismo. nam si sine impossibili qui-
 dem syllogismo colligat, minime fiet ut dubitent: at quan-
 do per impossibile syllogizant (nisi ualde manifestum
 sit falsum esse) non impossibile dicunt esse: quare non fit
 interrogantibus quod uolunt. Oportet autem proponere
 quaecumque in pluribus quidem sic se habent. Instantia
 autem aut omnino non est, aut non in superficie est con-
 spicere: nam qui non possunt conspiciere in quibus non
 sic: tanquam uerum quidem sit, ponunt. Non oportet
 autem conclusionem, interrogationem facere. Alioquin
 autem, eo renuente non uidetur fieri syllogismus: nam
 & sepe cum non interrogat, sed ut sequens infert, negat:
 & hoc facientes non uidentur redargui ijs qui non con-
 spiciunt quod accidit ex ijs quae posita sunt: quando igitur
 non dicens quidem accidere, interrogabit, ille au-
 tem negabit, omnino non uidetur fieri syllogismus. Non
 uidetur autem omne uniuersale dialectica propositio esse:
 ut quid est homo? aut quot modis dicitur bonum? est enim
 dialectica propositio, ad quam est respondere, sic uel
 non: ad dictas autem non est, quare non sunt dialecticae
 huiusmodi interrogationes, nisi ipse determinans, uel
 diuidens dicat: ut putas ne bonum sic uel non sic dicitur?
 nam ad talia facilis responsio, uel affirmando, uel ne-
 gando: quapropter tentandum sic proponere huiusmo-

x x x v di propositionum. Simul autem & iustum fortasse ab
 illo interrogare, quot modis dicitur bonum, quando hoc
 x x x v i diuidente & proponente, nullo modo concesserit. Quis-
 quis autem unam orationem multo tempore interrogat,
 male interrogat. Nam si respondeat quidem ei interro-
 gato quod interrogatur, manifestum quod multas interro-
 gationes interrogat, aut frequenter easdem: quare aut nu-
 gatur, aut non habet syllogismum, nam ex paucis omnis
 syllogismus: si uero non respondeat, quid aut non incre-
 pat, aut discedit? Est autem argumentari difficile, & su-
 stinere facile ipsas suppositiones. Sunt autem talia, &
 quæ natura sunt prima, & quæ postrema. Nam prima
 quidem termino egent, postrema uero per multa termi-
 nantur uolenti continuum sumere à primis, aut sophisti-
 cæ uidentur argumentationes: impossibile enim demon-
 strare quippiam est eum qui non incipit à proprijs prin-
 cipijs, & connectit usque ad ultima: definire autem ni-
 bili ducunt respondentes, neque si interrogans definie-
 rit, aduertunt: atqui non facto manifesto quidnam est
 quod propositum est, non facile est argumentari: ma-
 ximè autem quod tale est, circa principia accidit. nam
 alia quidem per hæc monstrantur, ipsa uero non contin-
 git per alia; sed necesse est definitione talium, unum-
 quodque cognoscere. Sunt autem difficile argumenta-
 bilia, & quæ ualde propinqua sunt principio. Non
 enim contingit plures ad hæc rationes inuenire, cum sint
 pauca media horumq; & principiorum, per quæ ne-
 cesse est monstrare ea quæ post illa sunt. Terminorum
 autem difficile argumentabiles ij omnibus maximè sunt,
 quicumque utuntur talibus nominibus, quæ primum qui-
 dem inmanifesta sunt, simpliciter ne dicantur, an mul-
 tipli

tipliciter: adhuc autem quæ neq; nota utrum propriè, an
 secundùm metaphoram de definito dicantur. Nam quia
 obscura sunt, non habet argumenta: quia uerò ignorantur
 si absq; metaphora dicitur quod tale est, non habet quod
 increpet. Omnino autem omne problema quando diffi-
 cile argumentabile, uel termino indigere arbitrandum est:
 uel est eorum quæ multipliciter, uel eorum quæ secundùm
 metaphoram de definito esse dicantur, uel non longè à prin-
 cipijs: uel quia nō manifestum est primùm nobis hoc idem,
 secundùm quem dictorum modorū est quod dubitationem
 præstat. Nam cū est manifestus modus, manifestum quo-
 niam aut definire oportebit, aut diuidere, aut medias pro-
 positiones inuenire. Nam per hæc monstrantur ultima. In
 multis autem positionibus (nō bene assignata definitione)
 non facile disputare, ac argumentari. Vt utrum uni cōtra-
 rium, an plura: definitis autem contrarijs aliquo modo, fā-
 cile est ostendere utrum cōtingit plura eidem esse cōtra-
 ria, an non: eodē autem modo & in alijs definitione indi-
 gentibus: uidentur autem & in disciplinis quædam ob de-
 finitionis defectum, non facile describi: ut & quoniam quæ
 ad latus secat planum linea, similiter diuidit & lineam,
 & locum: definitione autem dicta, statim manifestum est
quod dicitur. Nam eandem ablationem habent loca, & li-
 neæ: est autem definitio eius orationis hæc. Simpliciter au-
 tem prima elemētorum, positis quidem definitionibus (ut
 quid in ea, uel quid circulus) facilimum ostendere: uerū
 non multis ad unumquodq; eorum est argumentari, eò
 quòd non sunt multa media: si autem non ponantur prin-
 cipiorum definitiones, difficile: fortasse autem omnino im-
 possibile. Similiter autem his, & in ijs quæ sunt circa ora-
 tiones se habet, non igitur latere oportet, quando difficile

Aeg p. h. l. l.
 quæ

XL

XLI Defn.
 inman

inman quæ

XLII

XLIII

argumentabilis est positio, quòd passa est aliquid eorum quæ dicta sunt: quando autem erit ad dignitatem, & propositionem, maior labor disputare quam ad positionem.

Dubitatio. Dubitare autem possit quispiam, utrum ponenda sunt talia, an non: nam si non ponat, sed poscat, & ad illa disputare, maius præcipiet quàm quod in principio positum est. Si uerò ponat, credet ex munus credibilibus: si igitur oportet non difficilius problema facere ponendū: si autem per notiora syllogizare: non ponendum. An discenti quidem non ponendum, nisi notius sit: exercitato uerò ponendum, si uerum solum uideatur? quare manifestum quoniam non similiter & interroganti & docenti existimandum esse ponendū. Quo pacto igitur interrogare & ordinare oportet, penè sufficiunt quæ dicta sunt.

Interrogantis et respondens. **Loci pro respondente.** CAP. III.

Interrogantis XLIIII

Dereffensione autem primum quidem determinandum: quodnam est opus bene respondentis, quemadmodum bene interrogantis. Est autem interrogantis quidem sic deducere orationem, ut faciat respondentem dicere inopinabilia quàm ea, quæ propter positionem sunt necessaria: respondentis uerò non propter se apparere, accidere impossibile, aut quod præter opinionem est, sed propter positionem: nam alterum fortasse peccatum, ponere primum quod non oportet: & positum non seruare aliquo modo. Quia autem sunt indeterminata ijs qui propter exercitationem & experientiam orationes faciunt (nam non eadem considerationes & discipulis, & doctis, & concertantibus, neq; his, & ijs qui exercent se inuicem inspectionis gratia: nam discenti quidem ponenda sunt semper ea quæ uidentur, neq; enim conatur falsum ullus docere, concertantium uerò interrogantem quidem uideri

Respondentis XLV

uideri aliquid facere oportet omnino, respondentē autem
 nihil uideri pati) & in dialecticis cōgressionibus quæ non
 concertationis gratia, sed experimenti & inspectionis ora-
 tiones faciunt, nondum enucleatū est quo pacto oporteat
 conlectare respondentem, & qualia dare, & qualia non,
 ad bene aut non, seruādam positionem: quoniam (inquam)
 nihil habemus traditum ab alijs, ipsi aliquid dicere tente-
 mus. Neceſſe est autem respondentem sustinere oratio-
nem, ponendo aut probabilem, aut improbabilem positi-
onem, aut neutram: & aut simpliciter probabilem, aut im-
 probabilem, aut indeterminate, ut huic alicui, uel alij. Ni-
 hil autem refert quomodocunq; dum ea probabilis, aut
 improbabilis sit: nam idem modus erit bene respondendi,
 uel dandi, uel non dandi quod interrogatum est: nam cum
 improbabilis est positio, necesse est & conclusionem pro-
 babilem fieri: cum uero probabilis, improbabilem, nam
 oppositum semper positionis interrogans concludet: si au-
 tem neq; probabile, neq; improbabile quod positum est,
 & conclusio erit talis. Quoniam autem bene syllogi-
 zans, ex probabilioribus & notioribus propositum de-
 monstrat, manifestum est quod quando simpliciter est im-
 probabile quod proponitur, non dandum est respondenti,
 nec quod non uidetur simpliciter, nec quod uidetur qui-
 dem, minus autem conclusione uidetur. Nam cum impro-
 babilis est positio, probabilis est conclusio: quare oportet
 quæ sumuntur, probabilia esse omnia, & magis probabi-
lia quàm quod proponitur, si debet per notiora quod mi-
nus notum est concludi: quare si neque tale est quippiam
 eorum quæ interrogantur, non ponendum est respondēti.
 Simpliciter autem si est probabilis positio: dilucidum est
 quoniam conclusio simpliciter improbabilis: ponendum

XLVI *Purior*
implet diffin

XLVII

XLVIII

- igitur & quæ uidentur omnia, & eorum quæ non uidentur, quæcunq; minus sunt improbabilia conclusione. Nam
- X L I X** sufficienter sic uidebitur disceptatum esse. Similiter autem erit, & si neq; improbabilis, neq; probabilis est positio. Nam sic & quæ uidentur omnia dandum, & eorum quæ non uidentur, quæcunq; minus sunt improbabilia conclusione: sic enim probabiliore accidit orationes fieri. Si igitur simpliciter quidem probabile, uel improbabile quod ponitur: ad ea quæ uidentur simpliciter, comparatio facienda. Si autem non simpliciter probabile, uel improbabile sit, quod ponitur, sed respondentis: ad seipsum, quod uidetur, & quod non uidetur iudicando, ponendum, uel non
- L I** ponendum. Si uero alterius opinionem tutetur respondens, manifestum quoniam ad illius intelligentiam aspiciendo, ponere singula debet, & negare: quare & qui curant extraneas opiniones (ut bonum & malum esse idem, quemadmodum Heraclitus inquit) non dant non adesse simul contraria eidem, non quia non uidentur eis hæc; sed quia secundum Heraclitum sic dicendum. Faciunt hoc autem & qui suscipiunt abinuiem positiones, coniectant enim ac si is dicat qui ponit: manifestum igitur quæ coniectandum respondentis siue simpliciter probabile, siue
- namq.* **L I I** alicui positum est. Quoniam autem est necesse omne quod interrogatur aut probabile, aut improbabile esse, aut neutrum, & ad orationem, aut non ad orationem, attingere quod interrogatur, si sit quidem quod uidetur, & non ad orationem: dandum est dicendo quod uidetur.
- L I I I** Non enim interimitur (posito eo) quod in principio. Si uero non uidetur, & non ad orationem: dandum quidem, & consignificandum quod non uidetur, ad deuitationem
- L I I I I** absurditatis. Si uero sit ad orationem, & uideatur, dicendum quoniam

quoniam uidetur quidem, sed ualde propinquum ei quod
 in principio est, & interimitur (eo posito) quod propositum
 est. Si autem ad orationē quidē, ualde autem probabile
 postulatū, dicendum quod accidit hoc posito, at
 ualde absurdū esse quod proponitur. Si uerò neq; probabile,
 neq; improbabile, si nihil quidem ad rationem, dan-
 dum nihil determinando. Si autem ad orationem, con-
 significandum quod interimitur (posito eo) quod in prin-
 cipio est. Nam sic & qui respōdet nihil uidebitur propter
 hoc pati: si quidem praeuidens singula, posuerit, & qui in-
 terrogat assequetur syllogismum positis ab eo omnibus
 probabilioribus conclusionē. Quicumque uerò non ex
 probabilioribus conclusionē conantur syllogizare, perspi-
 cuum quoniam nō bene syllogizant: quare cum sic inter-
 rogant, non ponendum. Simuliter autem & in ijs quae
 obscure, & multipliciter dicūtur, occurrendum est. Nam
 quia datum est respondentī non discenti, dicere non disco,
 & multipliciter dictum non ex necessitate confiteri, uel
 negare, manifestum quoniam primū quidem nisi planum
 sit quod dicitur, non cunctandum ut dicat haud intelligo:
 nam sepe ex eo quod non clarē interrogantibus dant, oc-
 currit aliquid difficile. Si autem notum quidem sit, mul-
 tipliciter autem dictum, si in omnibus quidem uerum uel
 falsum sit quod dicitur: dandum simpliciter quod dicitur,
 uel negandum: si uerò in aliquo quidem sit uerum, in ali-
 quo autem falsum, significandum est quod multipliciter
 dicitur, & quia hoc quidem falsum, illud autem uerum.
 Nam cum posterius distinguitur, immanifestum si & in
 principio ambiguū animaduernerit. Si autem non prae-
 uiderit dubium, sed in alterum aspiciens posuerit, dicendū
 ad eum qui in alterum ducit, quoniam non ad id aspiciens

L V

L V L

L V I I

L V I I I

L I X

L X

L X I

- dedi, sed ad alterum eorum. Nam pluribus existentibus quæ sub eodem nomine, uel eadem oratione sunt, facilis est ambiguitas. Si uerò & dilucidū sit, & simplex quod interrogatur, aut sic, aut non, respondendū. Quoniam autem omnis propositio syllogistica, aut earū aliqua est, ex quibus syllogismus, aut propter aliquam illarum, manifestum quòd quandoq; alterius gratia sumetur, ex eò quòd plura similia interrogant. Nam aut per inductionem, aut per similitudinem plerunq; uniuersale sumunt: singularia igitur omnia ponendum, si sint uera, & probabilia. Ad uniuersale autem tentandū instantiam ferre. Nam sine instantia uel quæ sit, uel quæ uideatur, prohibere orationē, proteruire est: si igitur multis apparentibus, non dederit uniuersale qui non habet instantiam, manifestum est quoniam proteruit. Amplius, si neque contrā argumentari habeat quòd non uerum, multò magis uidebitur proteruire, quamuis nec hoc sufficiat: nam complures orationes opinionibus contrarias habemus, quas difficile est soluere, uelut Zenonis, quòd non contingit moueri, neq; stadium pertransire: sed non propter id, quæ sunt opposita his, nō ponendum. Si igitur qui neque cōtrā argumentari habet, neq; instare, non ponit, dilucidum quoniam proteruit: est enim in disputationibus proteruia, responsio præter dictos modos, syllogismu destructiua. Sustinere autem & positionem, & definitionem, ipsum sibi ipsi oportet præargumentando. Nam ex quibus interimunt interrogantes quod proponitur, manifestum quoniam ijs aduersandum.
- LXVI** Inopinabilem uerò suppositionem cauendum sustinere. Erit autem inopinabilis multipliciter: nam & ea ex qua, absorta contingit dicere: ut si omnia dicat aliquis moueri, aut nihil: & quæcunq; peioris moris esse eligenda, & quæ

quæ contraria consilijs, ut quòd uoluptas bonum, & iniuriam facere melius quàm iniuriam pati: nam nō ut orationis gratia sustinentem, sed ut ea quæ uideantur dicentem oderunt. Quæcunque uerò orationum falsum syllogizant, solucndum interimendo id propter quod fit falsum. Nam non is qui quoduis interimit soluit, ne quidem si falsum est quod interimitur: habere enim potest plura falsa, oratio, ut si quis sumat sedentem scribere, Socratem uerò sedere: accidit enim ex his, Socratem scribere: interempto igitur Socratē sedere, nihil magis soluta est oratio: quamuis falsum sit postulatum, sed non propter id oratio falsa: nam si quis fit sedens, non scribens autem, nō amplius in tali, aptè accommodabitur eadem solutio: quare non id interimendum, sed sedentem scribere: non enim omnis qui sedet, scribit. Soluit igitur omnino, qui interimit id, propter quod fit falsum: nouit autē solutionem, qui scit quòd propter id falsa oratio: quemadmodum in ijs quæ falsò describuntur. non enim sufficit instare, ne quidem si falsum sit quod interimitur, sed & id propter quod falsum, assignandum: sic enim erit manifestum utrum præuidens aliquid, an non facit instantiam.

Loci communes pro interrogante,
& respondente.

CAP. IIII.

Est autem orationem prohibere concludi, quadrupliciter. Nam aut interimēdo id propter quod fit falsum: aut ad interrogantem instantiam dicendo, sepe enim non soluit quidē: qui tamen interrogat, nō potest longius producere. Tertiū autem ad interrogata: accidit enim ex interrogatis quidem non fieri quod uolumus, cō quòd non bene interrogata sint, addito autem aliquo, fieri cōclusionem. Si igitur non amplius potest producere interrogans,
ad int

ad interrogantem erit instantia: si autem potest, ad interrogatam. Quartum autem, pessima est instantiarum quæ est ad tempus: nam quidam talibus instant ad quæ disputare pluris est temporis, quam præsentis exercitationis: instantiæ igitur, ut dictum est prius, quatuor modis fiunt. Solutio autem est earum quæ dictæ sunt, prima tantum: reliquæ autem prohibitiones quædam et impedimenta conclusionum.

L X I X Inculpatio uero orationis, et secundum ipsam orationem, et quando interrogatur non eadem. Plerumque enim quod non bene disputatur oratio, is qui interrogatur, est causa eo quod non concedat ex quibus probè erat disputare ad positionem: nam non est in altero solo, bene absoluerè commune opus.

L X X Neccessarium igitur quandoque ad dicentem, et non ad positionem argumentari, quando is qui respondet, et contraria interroganti obseruat corroborans: proteruentes igitur, altercatorias, et non Dialecticas faciunt exercitationes. Amplius autem quia exercitationis et experimenti gratia, et non doctrinæ huiusmodi sunt orationes, perspicuum quoniam non solum uerum syllogizandum, uerum etiam falsum, nec per uera semper, sed quandoque et per falsa: sepe enim uero posito, interuenire necesse est disputantem, quare proponenda falsa: quandoque autem et falso posito, interimendum per falsa: nihil enim prohibet, alicui uideri quæ non sunt, magis quam uera: quapropter ex ijs quæ illi uidentur, oratione facta magis erit suus quam adiutus.

L X X I Oportet autem cum qui bene transfert, Dialecticè et non contentiosè transferre. Ut geometrā geometricè, siue falsum, siue uerum sit quod concludendum est: quales autem

L X X I I Dialectici syllogismi, dictum est prius. Quoniam autem malus particeps, qui impedit commune opus, patet quod et in orationibus: nam commune quippiam quod proponitur

nitur & in illis est, præterquam in concertantibus: his autem non est eundem utrisque finem assequi: nam plures uno impossibile est uincere. Differt autem nihil siue in respondendo, siue id interrogando fiat: nam & qui contentiosè interrogat, prauè disputat: & qui in respondendo nõ dat quod uidetur, neq; suscipit quicquam quod uult interrogans interrogare. Manifestũ igitur ex ijs quæ dicta, LXXIII
quòd non similiter inculpandũ & secundum seipsam orationem, & interrogantem. Nam nihil prohibet orationem quidem prauam esse, interrogantem uerò ut possibile est optimè contra respondentem disceptare: nam contra proteruos non possibile fortasse statim sumere quales quis uult, sed quales fieri possibile, faciendi syllogismi. Quoniã autem est indeterminatum quando contraria, & quando ea quæ sunt in principio sumunt homines (nam plerunque per seipsos dicentes contraria dicunt: & abnuentes prius, dant posterius, eò quòd interroganti & contraria, & quæ in principia, plerunque obediunt) necesse est prauas fieri disputationes: causa autem est qui respondet hæc quidem non dans, illa autem talia dans: manifestum igitur quoniam non similiter inculpandum & interrogantes, & orationes. Orationis autem secundum seipsas quinque sunt inculpationes. Prima quidem quando ex interrogatis non concluditur, neque quod propositum est, neque omnino quicquam, cum sint uel falsa, uel inopinabilia, aut omnia, aut plurima, in quibus consistere debet conclusio: & neque ablati quibusdam, neque additis, neque his quidem ablati, illis uerò additis, fit conclusio. Secundò autem, si ad positionem nõ fiat syllogismus, & ex talibus, & eo modo quo dictum est prius. Tertiã uerò si additis quibusdam fiat syllogismus: hæc autem sint deteriora ijs,
quæ

Inculpationes orationis quinque.

quæ interrogantur, & minus probabilia conclusionem, etiam si ablatis quibusdam, nam quandoque sumunt plura necessarijs: quare non eò quòd hæc sunt, fit syllogismus. Amplius, si ex inopinabilioribus, & minus credilibus conclusionem, aut si ex ueris, sed maiore opera indigentibus demonstrari, quàm problema: non oportet autem ex omnibus problematis syllogismos existimare similiter probabiles esse, & suasibiles: natura enim statim sunt aliqua quidem faciliora, alia uerò difficiliora eorum quæ interrogantur: quare si ex aliquibus ut fieri potest maxime probabilibus, coniecturam fecerit, disputatum bene est.

LXXIII

Manifestum igitur quoniam orationis non eadem inculpatio, & ad problema, & secundum se. Nam nihil secundum se quidem orationem prohibet esse uituperabilem, ad problema autem laudabilem: & rursum ediuerso secundum se quidem laudabilem, ad problema autem uituperabilem: quando ex pluribus est facile cum proba-

LXXV

bilibus, tum ueris concludere. Erit autem quādoque oratio etiam concludens quàm non concludens deterior, quando illa quidem ex absurdis concludit, cum non sit tale problema, hæc autem indigeat talibus quæ sunt proba-

LXXVI

bilis & uera, & nondum ex assumptis sit oratio. Eos autem qui per falsa uerum concludunt, non iustum est inculpare. Nam falsum quidem semper necesse est per falsa syllogizare: uerum autem est quandoque per falsa syllogizare, manifestum autem id ex analyticis. Cum autem demonstratio sit alicuius dicta oratio: si aliquid est aliud quod ad conclusionem nullo modo se habet, non erit ex illo syllogismus: si autem appareat, sophisma erit, non demonstratio. Est autem philosophema quidem, syllogismus demonstratiuus: epicherema autem, syllogismus dialecticus:

sophis

sophisma uerò, syllogismus contentiosus: aporema autem syllogismus dialecticus contradictionis. Si uerò ex utrisque quæ uideantur, aliquid ostendatur, non autem similiter uideantur: nihil prohibet quod ostenditur magis altero uideri. Sed si hoc quidem uideatur, illud autem neutra parte: aut si hoc quidem uideatur, illud autem non uideatur: si similiter quidem similiter utique erit, & non: si autem magis alterum, sequetur quod est magis. Est autem quoddam & idem ad syllogismos peccatum, quando ostenditur per longiora quod contingit per breuiora, & quæ orationi assunt. Vt quod est opinio magis altera, quàm altera: si quis petat ipsum quodque maxime esse, esse autem opinabile, ipsum quod uerè est: quare quorundam magis esse ipsum: ad quod autem magis, magis dicitur esse. esse autem & ipsam opinionem ueram: an erit accuratius, quàm par sit exigens quædam? petitum est autem & ipsam opinionem ueram esse, & ipsum quodque maxime esse, ac si ipsa opinio uera, certior sit: sed quæ nequitia maior, quàm quæ facit circa id cuius est oratio, latere causam? oratio autem est manifesta uno quidem modo, & publicissimo, si sit concludens sic, ut nihil oporteat interrogare: uno autem & qui maxime dicitur: cum sumpta quidem sint ex quibus necessarium est conclusionem esse, quæ quidem sint per conclusiones conclusa, etiam si id omittitur quod ualde probabile est.

Pro opponente & respondente loci communes.

CAP. V.

Falsa autem oratio uocatur quadrupliciter. Vno quidem modo quando apparet concludere quæ non concludit: uocatur autem apparens, litigiosus syllogismus. Alio modo, quando concludit quidem, non tamen ad propositum.

LXXIX

tum: quod accidit maximè in ijs quæ ad impossibile ducunt. Aut ad propositum quidem concludit, non tamen secundum propriam disciplinam: hoc autè est, si ea quæ non est medicinalis, uideatur esse medicinalis, aut geometrica quæ non est geometrica, aut dialectica quæ non est dialectica, siue uerum, siue falsum sit quod accidit. Alio autem modo, si per falsa non concludit: huius autè erit quandoq; quidem conclusio falsa, quandoq; autem uera: nam falsum quidem semper per falsa concludit, uerum autem possibile est & non per uera: ut dictum est prius. Quòd autem falsa sit oratio, dicētis peccatum potius est, quàm orationis: at ne quidem dicentis semper, sed cùm lateat ipsum quòd falsam orationem dixit aliquā: cò quòd ab ipso suscipimus cum pluribus ueris quippiam amplius: si ex ijs quæ maximè uidentur interimit aliquid uerorum (talis enim existens, uerorum demonstratio est) oportet sanè positorum aliquid non esse omnino, quare erit huius demonstratio. Si autem uerum concludat per falsa, & ualde absurda, compluribus deterior erit quæ falsum syllogizant: erit autem talis, & quæ falsum concludit. Quare manifestum quòd prima quidem consideratio orationis secundū seipsam est, si concludit: secunda autem, utrum uerum an falsum: tertia uerò, ex qualibus quibusdam. Nam si ex falsis quidē, opinabilibus autem, rationabilis: si autè existentibus quidem, sed inopinabilibus, praua: si uerò & falsa & ualde inopinabilia sint: dilucidū quod praua: aut simpliciter, aut ad rem. Id autem quod in principio & contraria quonam pacto peteret interrogans, secundū ueritatē quidem in analyticis dictum est, secundum opinionem uerò

L x x x nunc dicendum est. Petere autem uidentur id quod est in principio quinq; modis. Manifestissimo quidem & primo, si quis

si quis idipsum quod mōstrari oporteat, petat : hoc autem
 in eo ipso quidem nō facīle latere potest, in synonymis au-
 tem, & in quibuscunq; nomen & oratio idem significat,
 magis. Secundo autem, quando quod particulariter opor-
 teat demonstrare uniuersaliter quis petat : ut qui argu-
 mentatur quōd contrariorum una disciplina, omnium op-
 positorum postulauerit unam esse : nam uidetur id quod
 oportebat secundū se ostendere, cum alijs petere pluri-
 bus. Tertiō, si quis quid uniuersaliter est ostendere propo-
 situm, particulariter petat : ut si de omnibus contrarijs
 propositum est, de aliquibus postulet : uidetur enim hic
 quod cum pluribus oportebat ostendere secundū se, ex-
 tra petere. Rursus, si quis diuidens, petat problema : ut si
 oportet ostendere medicinam sani & ægri, extra utrunq;
 postulet : aut si quis eorum quæ sequuntur se inuicem ex
 necessitate, alterum petat : ut latus incommensurabile esse
 diametro : si oporteat ostendere quōd diameter lateri. Ae-
 qualiter autem & contraria petunt ei quod ex principio
 est. Nam primō quidem si quis opposita petat secundū
 affirmationem & negationem. Secundō autem contraria
 secundū oppositionem : ut bonum & malum idem. Ter-
 tiō uerō si quis uniuersaliter postulans, particulariter pe-
 tierit contradictionem. Vt si quis sumens contrariorum LXXXI
 unam disciplinam, sani & ægri alteram esse petat : aut si
 hoc petens, in uniuersali oppositionem tētet sumere. Rur-
 sum, si quis petat contrarium ei quod ex necessitate acci-
 dit per ea quæ posita sunt : & si quis ea quidem non sumat
 quæ opposita, at alia petat duo, ex quibus erit opposita
 contradictio. Differt autem contraria sumere tantillum LXXXII
 ab eo quod est in principio : quoniam huius quidem est
 peccatum ad conclusionem (nam ad illam aspicientes,
 H quod

quod in principio est dicimus petere) cōtraria autem sunt in propositionibus, eò quòd ipsæ aliquo modo se habēt ad inuicem. Ad gymnasiam autem & exercitationem talium orationum primū quidem conuertere assuescere oportet orationes. Sic enim & ad id quod dicitur copiosius non habebimus, & in paucis, plures scimus orationes: nam conuertere, est transsumentem conclusionem cum reliquis interrogationibus interimere unum quippiam eorum quæ dicta sunt: necesse est enim si conclusio non est, unam aliquam interimere propositionum: siquidem omnibus positus necesse erat conclusionem esse. Ad omnem autem positionem & quod sic, & quod non sic argumentum considerandum, & cū inueneris, solutionem statim quærendum. Sic enim simul accidet & ad interrogandum, & ad respondendum exerceri: & si ad nullum alium habemus, apud nos ipsos sensim comparanda sunt quæ attinent ad ipsam positionem argumenta: nam id ad cogendū multam copiam præbet: & ad redarguendum magnū habet adiumentum, quando quispiam prōptus est argumentari, & quòd sic & quòd non sic: nam ad contraria accidit facere obseruationem, & ad cognitionem, & ea (quæ secundum philosophiam est) peritiam posse conspiciere, & conspexisse quæ ab utraq; accidunt suppositione, nō paruum instrumentum: reliquum enim horum, rectē eligere alterum: oportet autem ad id quod tale est, esse bono ingenio: & hoc est secundum ueritatem bonum ingenium, posse bene eligere uerum, & diffugere falsum: quod qui nati sunt bene, possunt probē facere: nā qui amant, & qui odiūt, quod profertur facilē discernunt optimum. Et ad ea quæ sæpiissime incidunt problemata, scire oportet orationes, & id maximē de primis positionibus. Nam in his fasti-

diunt

LXXXIII

LXXXIII

diunt sepe qui respondent. Amplius terminorum copio- L X X X V
 sos esse oportet, & probabilem, & primorum se habere
 promptos. Nam per hæc fiunt syllogismi. Tentandum au- L X X X V I
 tem & ea (in quæ sepiissime incidunt disputationes) tene-
 re. Nam quemadmodum in geometria ante opus est circa
 elementa exercitatum esse, & in numeris circa capitales
 promptè se habere, & multū refert ad hoc & alium nu-
 merum cognoscere multiplicatum. similiter quoq; & in
 orationibus promptum esse ad principia, & propositio-
 nes memoria scire oportet: nā perinde ac in memoriæ sen-
 sorio solum, loci positi statim faciunt ipsas res memoraret
 & hæc faciunt ad ratiocinandum promptiorem, cō quòd
 ad determinatas illas inspiciat secundum numerum. Pro- L X X X V I I
 positionemq; communem magis quàm positionem in me-
 moria ponendum. Nam principiorum & suppositionum
 copiosum esse mediocriter, difficile. Amplius, orationem L X X X V I I I
 unam plures facere assuescendum, uelut ij qui occultissime
 abscondunt. Tale autem erit si quis quàm plurimum absee-
 dat ab affinitate eorum, de quibus est oratio: erunt autem
 potiores orationum uniuersales maxime, quæ id pati pos-
 sint, ut quoniam non est una plurium disciplina: sic enim
 & in ijs quæ sunt ad aliquid, & in contrarijs, & coniuga-
 tis est. Oportet autem & reminisci uniuersales facere L X X X I X
 orationes: tametsi fuerit disputans particulariter. Sic enim
 & plures licebit unam facere: similiter autem & apud
 rhetores in enthymematibus. Eundem autem quàm maxi-
 me fugere, contra uniuersale ferre syllogismos. Et semper X C
 oportet considerare orationes, si in pluribus cōmunibus
 disputantur. Nam omnes particulares in uniuersali disputa- X C I
 te sunt, & inest in particularibus eius quod est uniuersale
 demonstratio: cō quòd non est syllogizare quicquam sine

- XCII uniuersali. Exercitatio autem facienda: inductiuarum quidem ad rudem, syllogisticarum autem ad expertum. Et tentandum accipere ab ijs quidem qui in syllogismis triti sunt propositiones, ab ijs uero qui in inductionibus, similitudinibus: in hoc enim utriq; exercitati sunt. Omnino autem exercitationis gratia disceptantibus tentandum afferre aut syllogismum de aliquo, aut propositionem, aut solutionem, aut instantiam: siue recte quis dicat, siue perperam, uel ipse, uel alter: & ad quippiam uterq;. Ex his enim facultas, exercitatio autem facultatis gratia. Et maxime circa propositiones, & instantias: est enim (ut simpliciter dicam) Dialecticus, propositiuus & instantiuus: est autem proponere quidem, unum facere quæ sunt plura. Oportet enim unum omnino sumere ad quod est oratio: instare autem quod unum est, facere plura: nam aut diuidit, aut interimit: hoc quidem dans, illud autem non dans, eorum quæ proposita sunt.
- XCIII sunt. Non est autem cum omni disputandum, neq; contra quemlibet exercitandum. Nam necesse ad aliquos, paruas fieri orationes: ab eo enim qui omnino tētat apparere, dis fugiendum: iustum autem omnino tentare syllogismo concludere, ueruntamen non pulchrum, eò quòd non oportet aduersus quoslibet facile consistere: quandoquidem necesse est paruiloquium inde emergere: nā qui exercitati sunt, non possunt abstinere à disputatione, sine altercatione.
- XCIV Oportet autem & factas habere orationes ad huiusmodi problemata, in quibus cum paucissimorum copia eas ad quam plurima utiles habeamus: illæ uero sunt uniuersales, & ad quas in promptu quippiam adinuenire difficile est.

ANGELI POLITIA-

NI IN LIBROS ELEN-

CHORVM ARISTOTE-

LIS ARGVM.

NVnc leuissime elenchos attingamus. Hi non tam præstāt ut simus, quàm ut docti uideamur. aspiciendi tamen non nihil, ne facile à Sophistis confutemur: quorū hi sunt in disputando fines, ut refellant, ut mentiri cogant, ut absurda loqui, & barbara, & nugatoria. Loci eorū in uerbis, aut extra uerba. In uerbis æquiucatio, ambiguitas, compositio, diuisio, accētus, dictionis figura: nam subiectas generibus species omitto. extra uerba autem, quod ex accidētī, quod pure, & aliquatenus: rum confutationis inscitia, & quod ex consequenti, nec non principij acceptio, & positio non causæ tãquam causæ, & multarum interrogationum in unam collisio: quos explicare longissimū, & fortasse (quoniam plerunque ad Topica referuntur) superuacuum. Hactenus Aristotelis ars omnis uel ratiocinandi, uel peculiariter demonstrandi, uel differendi, uel postremo cauillandi. quam qui penitus inspexerit, edidicerit, exercuerit, & secum quod opus est argumentando colligeret, ac demonstrabit, & cum alio disputans facile quod uolet, aut impugnabit, aut tuebitur.

SOPHISTICI ARGVMEN-

TI INVENTIO, AC DISTRI-

BVTIO, PER GEOR-

GIVM VALLAM.

ARgumenta sophistica intra colorem sunt posita ueritatis. ut minus expertis hominibus stannum, argentum & orichalcum, aurum esse uidetur: ita sophisticum argumētum uidetur uerum, cum manifestò falsum esse depræhendatur. Sicut ergo solertibus medicis uenena esse cognita, necnon offendentia humanum corpus omnia debent: ita uerum in omni disciplina exquirentibus, sophistmata & capciones omnes debent innotescere. Primum quidem, quoniam nobis coniungit multum in sermone uersari, expediuerit nosse, quot modis unum-

H 3 quodque

quodque dicatur, quæ simili modo, & quæ alio, tum nomina
 seu uoces, tum res dici possint. Secundo loco, ut quæstioni-
 bus possimus alienis occurrere, nec non nostris hæsitationi-
 bus satisfacere. Tertio loco, ut locacitatem aliquorum possi-
 mus contundere, qui rebus in omnibus ideo uidentur exerci-
 tati, & nullius rei expertes esse, in pessima uita alios alliciunt,
 quod sunt omnium ignarissimi, sed sola locacitate redundan-
 tes: quales quidam fuisse rhetores arguuntur, Gorgias, Hip-
 pias, Protagoras, & Prodicus. His ergo de causis non præter-
 mittenda uisa est captionum, inq; sermone tendicularum co-
 gnitio. Cum ergo tria sint omnino, ut iam dictum est, argumen-
 torum genera uerum unum, alterum falsum, tertium inter ea
 medium, quod probabile uel non repugnans appellatur: pri-
 mum quidem ab alijs doctrinam pariens, ab alijs demonstra-
 tium nuncupatur, de quo mox dicetur. Hoc circa prima uer-
 satur, quandoquidem ex suis cuiuslibet disciplinæ principijs
 definitis, & firmis, non ex respondentium & intendentium ap-
 probationem opinione texuntur demonstrationes. Secundum,
 quod medium diximus locum obtinere, partiuntur aliqui in
 probabile, seu dialecticum, & quod exquisitum uocant, id ex
 probabilibus fit. Probabilia autem, iam dictum est, quæ uiden-
 tur omnibus, uel plurimis, uel peritis, uel magnæ existimatio-
 nis uiris. Circa eadem ferme sunt exquisitiua, uisi quod non
 sunt ex communibus, uel plurium opinionibus, sed eorum qui
 respondeant, à quibus eam deprehendere expedit scientiam,
 in qua fit experientia, cum dialecticus intra communem sermo-
 nem acceptionemq; disciplinarum omnium contineatur, ma-
 thematicas inquam, & grammaticam, & reliquas: circa quæ &
 exquisitiuus quo diximus modo uersabitur, de quibus iam di-
 ximus. Tertium, quod falsum, quod topiasticum, quodq; captio-
 sum diximus appellari, exquisitiui faciem gerit, uerum circa fal-
 sa uersatur, & in ipsa hallucinatur materia, declinatq; ad id
 quod ab opinione alienum est: quippe uel ex solis constat par-
 ticularibus, uel negatiuis, uel etia simili figura. Propositiones
 in secunda sumendo figura, de qua in parte dicitur iudicanti:
 ueluti si dicis, hæc tunica est fortis, fortis est qui fortitudinem
 habet, hæc ergo tunica habet fortitudinem. Ite, homo est ani-
 mal, equus est animal, ergo homo est equus. De his igitur nunc
 nobis dicendum est. Primum itaque considerandum nobis est,
 quæ nam ita corripantes, & his tendiculis & captiunculis infu-
 dantes

dantes coniectent. Sunt nimirum hæc numero, ut quidam paucis metiuntur, tria. nam ea captio, aut in loquendo, aut in pronuntiando, aut in scribendo est. Aristoteles autem quinque partes facit: elenchos, mendacium, admirabile, solæcisum, & quintum, nugari cum qui disputet. Id certè est cogere, idem scèpius dicere. Elenchi, hoc est coarguendi species duæ: una quidem in dictione, altera uerò extra dictionem.

ELENCHO

RVM SOPHISTICORVM ARISTOT.

LIBER PRIMVS.

Quid intendit, & aliquem syllogismum, sophisticum esse. CAP. I.



DE SOPHISTICIS autem *ἡλυσος*. Latine redargutionibus, & de ijs quæ uidentur nis redargutiones (sunt autem captiosæ rationes, at nō redargutiones) dicamus oportet, incipientes secundum naturam à primis. Quòd igitur hi quidē syllogismi, illi autem (cū non sint) uidentur: manifestum est. Nam quemadmodū & in alijs id fit per quandā similitudinē, sic & in orationibus se habet: etenim hi quidē habitum probè habēt, illi uerò uidentur, ex tribu tumētes, & cōponētes seipsos, & pulchri: hi quidem ob pulchritudinem: illi autem uidentur, seipsos fucantes. Et in inanimatis quoq; similiter: nam & illorum hæc quidem argentum, ista uerò aurum, re uera sunt: illa non sunt quidem, apparent autem secundum sensum: ut lithargyrina, & stannea, argentea: & felle tincta,

H 4 aurea

Syllogismus

Reductio

Causa una sophisticarū redargutionū.

aurea: eodem autē modo & syllogismus, & redargutio: hæc quidē est, illa uerò nō est, apparet autē propter imperitiā: nā imperiti uelut distātes, à lōgē speculātur. Nā syllogismus quidē ex quibusdā est positus, ut colligamus aliquid aliud ex necessitate ab ijs quæ posita sunt per ea quæ posita sunt: redargutio autē syllogismus est, cū cōtradictione cōclusionis: illi uerò id quidē nō faciūt. Vidētur autē ob multas causas, quarum unus locus aptissimus, & publicissimus per nomina. Nā quia fieri nō potest ut res ipsas ferētes disputemus, sed nominibus pro rebus, utimur signis: & quod accidit in nominibus, in rebus quoq; arbitramur accidere: quemadmodū ijs qui calculis supputant, id autem non est simile: nam nomina quidē finita sunt, & orationū multitudo: res uerò numero infinitæ sunt: necesse est igitur plura eandem orationem, & nomen unum significare: quemadmodum igitur & illic qui non sunt prompti calculos sustinere, à scientibus decipiuntur, eodem quoq; modo & in orationibus, qui nominū uirtutis sunt ignari, persacile captionibus hallucinātur, & ipsi disputantes, & alios audientes: ob hāc igitur causam, & eas quæ dicendæ sunt, est syllogismus, & redargutio apparens, atq; non existēs.

De generibus disputationum. CAP. II.

Quoniam autem quibusdā magis operæpretium est uideri esse sapientes, quàm esse & non uideri: (est enim sophisticæ, apparens sapientia, non existens autem: & sophista pecuniarum aucupator ab apparēte sapientia, & non existente (manifestum profectō est quoniam necessariū est illis & sapientis opus uideri facere magis, quàm facere, & non uideri. Est autem (ut unum ad unum dicamus) in unoquoque opus sapientis, non mentiri quidem ipsum de quibus nouit: mentientem autem manifestare

Sapientis officia duo.

stare posse. Hæc autem sunt, hoc quidem in eo quòd potest dare orationem: illud autem in eo quòd sumere. Necessè est igitur illos qui uolunt sophisticè agere, dictarum orationum genus quærere. Operæ enim pretium est eis, nam huiusmodi potestas faciet uideri sapientes: cuius sunt desiderium habètes. Quod autè tale orationum genus est, & quòd talem appetunt potestatem, illi quos uocamus sophistas, manifestum est. Quot autem sunt species sophisticarum orationum, & ex quot numero potestas ea constat, & quot partes contingit esse negotij, & de alijs quæ suffragantur ad hanc artem, nunc dicamus. Sunt igitur ad disputandum, orationum genera quatuor: doctrinales, dialecticæ, tentatiuæ, contentiosæ. Et doctrinales quidem sunt quæ ex proprijs principijs cuiusq; disciplinæ, & nō ex ijs quæ uidentur respondentii colligunt: nam oportet credere eum qui dicit. Dialecticæ autè, quæ ex probabilibus collectiue sunt contradictionū. Tentatiuæ uerò, quæ ex ijs colligunt quæ uidentur respondentii, & quæ necessarium est eum scire qui simulat se habere scientiam, quomodo determinandū est in alijs. Porro contentiosæ, quæ sunt ex ijs quæ apparent probabilia, apparentes syllogisticæ. De demonstratiuis autem in analyticis dictum est: de dialecticis uerò, & tentatiuis, in alijs: de altercatorijs autem & contentiosis nunc dicendum.

Genera disputationum.

Doctrinales

Dialecticæ
Tentatiuæ

Contentiosæ

Fines sophistæ, & loci sophistici in dictione.

CAP. III.

Primū igitur sumendū est quod cōiectant, qui in orationibus decertant, & coaltercantur. sunt autem hæc quinque numero: redargutio, falsum, inopinabile, solacismus: & quintum, quod est facere nugari cum, qui cōdisputat: hoc autem est frequēter cogere idē dicere, aut quod nō

H 3 est,

- 1 est, sed quod apparet quodq; esse horum. Nā maximē uo-
 2 lunt apparere redarguere: secundū autem, falsum aliquid
 3 monstrare: tertium uerò, ad hoc quod est inopinabile du-
 4 cere: quartum, solœcismo uti facere: hoc autem est facere
 secundū locutionem barbarizare ex oratione resspōden-
 tem. Vltimum autem, idem frequenter dicere. Modi au-
 tem redarguendi sunt duo: nam alij quidem sunt propter
 dictionem: alij uerò extra dictionem. Sunt autem ea qui-
 dem quæ propter dictionem faciunt phantasiam sex nu-
 mero: hæc quidem sunt, æquiucatio, amphibologia, com-
 positio, diuisio, accentus, & figura dictionis. Huius autem
 fides, & ea quæ est per inductionem, & syllogismus: &
 si qua sumatur alia, & quòd totidem modis, si eisdem no-
 minibus, & eisdem orationibus, non idem significamus.

Aequiuocatio

Sunt autem propter æquiucationem huiusmodi ora-
 tiones: ut quod discunt scientes: nam ea quæ memoriæ pro-
 dita sunt, discūt grammatici. Discere enim æquiucum est,
 ad intelligere eum qui uiuitur disciplina: & ad accipere di-
 sciplinam. Ea rursus quod mala bona sunt: nam quæ expe-
 diunt, bona sunt: mala autem expediunt: duplex enim ex-
 pediens est: & necessarium, quod accidit plerunq; in ma-
 lis (est enim quoddam malum, necessarium) & bona quo-
 que expedientia dicimus esse. Amplius autem eundem
 sedere, & stare, & egrotare, & sanum esse: nam qui sur-
 gebat, stat: & qui sanabatur, sanus est: surgebat autem se-
 dens, & sanabatur egrotans: egrotantem enim quilibet
 facere, aut pati non unum significat, sed quandoq; quidem
 qui nunc egrotat, aut sedet, quandoq; autem qui egrota-
 bat prius: ueruntamen sanabatur quidem egrotans, cū
 egrotans: sanus est autem nō cū egrotans, sed egrotans
 non nūc, sed prius. Propter autem amphibologiam sunt
 oratio

Amphibolo- gia.

redarguens

Hoc est, facili
apparentian

orationes tales: uelle capere me pugnantes. Et putas ne quod quis cognoscit, id cognoscit? nam & cognoscentem & cognitum contingit ut cognoscentem significare hac oratione. Et putas quod quis uidet, id uidet? uidet autem columnam: quare columna uidet. Et putas quod tu dicis esse, id tu dicis esse? dicis autem lapidem esse: quare tu lapis, dicis esse. Et putas est silentia dicere: duplex enim est & id, silentia dicere: hoc quidem eos qui dicunt silere, illud autem, ea quae dicuntur. Sunt autem tres modi secundum equiuocationem, & amphibologiam: unus quidem quando nomen uel oratio plura significat principaliter: ut aquila uel canis. Alius autem quando soliti sumus sic dicere. Tertius uero quando compositum plura significat, separatum uero simpliciter, ut scire literas: nam utrumque fortasse unum quidem significat, & scire, & literae: ambo autem plura, aut literas ipsas scientiam habere, aut literarum, alium. Amphibologia igitur, & equiuocatio propter hos modos sunt. Propter compositionem uero huiusmodi sunt: ut possibile est, sedentem ambulare: & non scribentem, scribere: non enim idem significat si diuidens quis dicat, & componens, quod possibile est sedentem ambulare, & non scribentem scribere: & hoc identidem si quis componat non scribentem scribere, significabit profecto quod habet potestatem, ut non scribens scribat: si quis autem non componat, quoniam habet potestatem quando non scribit, ut scribat. Et discit nunc literas, si quis didicit quas scit. Amplius, quod unum solum potest ferre, plura potest ferre. Propter uero diuisionem quod quinque sunt duo, & tria: paria, et imparia. Et quod maius, aequale: tantundem enim est maius & adhuc amplius: nam eadem oratio diuisa, & composita non idem semper uidebitur significare. Vt ego posui te seruum,

existen

existentem liberum. Et hoc, quinquaginta uirum, centum heros liquit Achilles. Propter accentum autem, in ijs quæ sunt sine scriptura, non facile dialecticis facere orationem: in scripturis autem et poematibus magis. Vt et poetam defendunt nonnulli aduersus redarguentes quasi hic absurde locutum. Nec gemere aëria cessabit turtur ab ulmo: quod pentemimeri usus sit, et turture foeminino, soluunt enim id accentu: dicentes quod aëria accētum finalem longum habet, et nō ad turtur, sed ad ulmo, ut epithetum, debet referri: et id de Niso, et Euryalo cum Rutulos uino, somnoque sepultos intellexissent:

Cætera per terras, omneis animalia somno

Laxabant curas, et corda oblita laborum.

Cum poetam dicit, Homerū intelligit, cuius hic Aristoteles carmina citat: uerū quod ea nostris accētibus non accōmodari quērit, in terpres pro illis Vergilij, qui Latinorū est Homerus, carmina posuit.

Talia igitur propter accentum sunt. Quæ autem propter figuram dictionis sunt, accidunt quando non idem ut idem interpretatur: ut masculinum, foemininum: uel foemininum, masculinum: uel quod inter hæc est, alterū horum: uel rursus quale, quantum: uel quantum, quale: uel faciens, patiens: uel dispositū, facere: et alia, ceu diuisum est prius. Nam est aliquid, quod non est eorum quæ sunt facere: ut eorum quæ sunt facere, aliquid dictione significare, ut ualere. Similiter figura dictionis dicitur ei quod est secare, uel edificare, quamuis illud quidem quale quid, et affectum quodam modo significet: hæc uerò facere aliquid: eodem autem modo et in cæteris. propter igitur dictionem redargutiones ex his existunt.

De locis redargutionum sophisticarum
extra dictionem.

CAP. IIII.

Earum uerò quæ extra dictionem sunt captionum species sunt septem. Vna quidem propter accidens: secunda autem propter id quod simpliciter, uel nō simpliciter: sed

sed aliquo modo, aut ubi, aut quando, aut ad aliquid dicitur: tertia autem propter redargutionis ignorantiam: quarta uerò propter consequens: quinta autem propter id quod est in principio sumere: sexta propter id quod non est causa, ut causam ponere: septima uerò propter plures interrogationes unam facere. Propter igitur accidens captiones sunt: quando similiter quodcunque existimabitur rei & accidenti inesse: nam quia multa eidem accidunt, non est necesse omnibus prædicatis & ei de quo prædicantur, illa omnia inesse: nam omnia sic erunt eadem, quemadmodum sophistæ dicunt: ut si Coriscus est alter ab homine, ipse est alter à se, est enim homo: aut si à Socrate alter, Socrates autem homo, ab homine alterum dicunt esse confessum, eò quòd accidit (à quo dixit alterum esse) hunc esse hominem. Propter id autem quòd hoc quidem simpliciter, illud autem aliquo modo, & non præcipue: quando quod in parte dicitur, ut simpliciter dictum sumitur: ut si non ens est opinabile, quod non ens est: non enim est idem esse quiduis, & esse simpliciter. Aut rursum quoniam quod est non est, si eorum quæ sunt quippiam non est, ut si non est homo: nam non idem est non esse quiduis, & non esse simpliciter: apparet autem, eo quòd perquam propinquum est dictione, & parum differat esse quiduis, ab eo quod est esse, & non esse quiduis ab eo quod est non esse. Similiter autem propter id quod est aliquo modo, & simpliciter: ut si Indus cum sit totus niger, albus est dentibus, albus igitur & non albus est. Aut si ambo aliquo modo, quod simul contraria inerunt: tale autem in quibusdam quidem cuilibet facile est considerare. Ut si sumens Aethiopem nigrum esse, dentibus dicat quòd albus: si ergo ibi albus, quòd niger, & non niger, putabit disputasse

Redargutio
quid.

tasſe ſyllogiſtice, cum perſecerit interrogationem. In quibusdam uerò latet frequenter. in quibuſcunq; cum aliquo modo dicatur ſimpliciter uidetur ſequi : & in quibuſcunq; non facile eſt cōſiderare utrū corū præcipue ſit aſſignandum. Fit autem tale, in quibuſcunq; ſimiliter ſunt oppoſita: nam uidentur aut ambo, aut neutrum dādum eſſe ſimpliciter prædicari: ut ſi dimidium quidem album, dimidium uerò nigrum, utrum album, an nigrum? Quæ autem ſunt propter id quod non determinatur quid eſt ſyllogiſmus, aut quid redargutio, ſiunt propter omiſſionem orationis: nam redargutio, eſt contradicatio unius & eiufdem, nō nominis, ſed rei, & nominis non ſynonymi, ſed eiufdem, ex ijs quæ data ſunt ex neceſſitate, non cōnumerato eo quod erat in principio, ſecūdum idem, & ad idem, & ſimiliter, & in eodem tempore. Hoc autem modo fieri poteſt, ut quis falſum dicat de aliquo: quidam autem omittentes aliquid eorum quæ dicta ſunt, apparet redarguere: ut quod idem duplum & non duplum: nam duo unius quidem dupla, tria autem non dupla. Aut ſi eiufdem idem duplum, & non duplum, ſed non ſecundum idem: nam ſecundum longitudinem duplum, ſecundum latitudinem non duplū. Aut ſi eiufdem, & ſecundum idem, & ſimiliter, ſed non ſimul: quare eſt apparens redargutio. Trahat autem aliquis hanc & in eas quæ ſunt propter dictionem. Quæ autem propter id quod in principio erat ſumuntur, ſiunt quidem ſic & tot modis, quot modis contingit quod in principio eſt petere: uidentur autem redarguere, eo quod non poſſit quis inſpicere idem, & diuerſum. Quæ uerò propter conſequens eſt redargutio, ideo eſt quod putent conuerti conſequentiam: nam ſi cum hoc eſt ex neceſſitate, illud ſit: & cum illud eſt, putant & alterum eſſe ex neceſſi

ceſſitate: unde & (quæ ob opinionem ex ſenſu ſunt) deceptions ſiunt: nam ſæpe eſſe mel, ſcl ſuſpicati ſunt, cò quod ſequitur flauus color mel. Et quia accidit terram, pluuiamadidam fieri, etiam ſi ſit madida, opinatur pluuiſſe: id autem non neceſſarium eſt. In rhetoricis quidem quæ ſecundum ſignum ſiunt demonſtrationes, ex conſequentibus ſunt: nam uolentes oſtendere quòd adulter, quod conſequens eſt accipiunt, quod comptus, aut quod uidetur noctu errabundus: pluribus autem hæc quidem inſunt, prædicatum tamen non in eſt. Simuliter autem & in ratiocinationis: ut eſt Meliſi oratio, quod infinitum eſt uniuerſum: ſumens autem uniuerſum ingenium (nam ex nihilo nihil fieri) quod autem factum eſt ex principio fieri: ſi igitur non factum eſt, principium nõ habet uniuerſum, quare infinitum: non neceſſe eſt autem hoc accidere, non enim ſi omne quod factum eſt, principium habet, etiam quicquid principium habet, factum eſt: quemadmodum neq; ſi febriens calidus etiam calidum neceſſe eſt febrere. Quæ uerò propter non cauſam, ut cauſam: cum aſſumitur quod nõ cauſa eſt, tanquam propter illud fiat redargutio: accidit autem tale, ad impoſſibile ſyllogiſmis: neceſſarium enim eſt in his aliquid interimere ex ijs, quæ poſita ſint: ſi ergo enumeretur in neceſſarijs interrogationibus ad id ad quod accidit impoſſibile, uidebitur propter id ſæpe fieri redargutio, ut quod non eſt anima, & uita idem: nam ſi generatio corruptioni eſt contrarium, & alicui corruptioni erit quedam generatio contrarium: mors autem corruptio quedam, & contrarium uitæ, quare uita generatio, & uiuere generari: hoc autem impoſſibile: non ergo idem anima & uita. Nequaquam collectum eſt, nam accidit (tametsi quiſpiam non idem dicat uitam & animam) impoſſibile: ſed ſolum,

contr

Plures inter-
rogationes ut
una,

contrarium uitam quidem morti, cum sit corruptio, corruptioni autem generationem. Incollectiles igitur simpliciter nō sunt huiusmodi orationes, sed ad propositum incollectiles: & latet plerunq; non minus ipsos interrogantes quod tale est. Propter igitur consequens, & propter non causam orationes huiusmodi sunt. Quæ autē propter id quod est duas interrogationes unam facere, quando latet plures esse, & perinde ac una sit, assignatur responsio una. In aliquibus autem facile est uidere quod plures, & quod non danda una responsio: ut utrum terra mare est an cœlum? in aliquibus uerò minus, & quasi una sit, aut confitetur (eo quod nequeunt respondere ad interrogatum) aut redargui uidentur: ut putas hic & hic est homo? quare cum aliquis percusserit hunc & hūc, percutiet hominem & nō homines. Aut rursum quorum hæc sunt quidem bona, illa autem nō bona: omnia hæc bona, an non bona? nam utrumuis dixerit, est quidem ut alut redargutionem, aut falsum apparens uideatur facere: nā dicere eorum quæ non sunt bona aliquid esse bonū, aut eorū quæ bona sunt nō bonum, falsum. Quandoq; autem assumptis quibusdam, redargutio etiam fiet uera: ut si quis concedat similiter & unum & plura dici alba, & nuda, & cæca: nam si cæcum est quod nō habet uisum, natū tamen habere, & cæca erunt quæ non habent uisum, nata autem habere: quando igitur hoc quidē habet uisum, illud aut nō habet, ambo erūt uel uidentia, uel cæca: quod est impossibile.

Omnes sophisticas redargutiones in
ignorantiam redargutionis

reuocatum iri. CAP. V.

Aut igitur sic diuidendum apparentes syllogismos, & redargutiones: aut omnes reducendum ad redargutio

gutionis ignorantiam, ijs qui hanc principium faciunt. fieri enim potest, ut omnes resoluamus dictos modos ad redargutionis definitionem. Primum quidem si incollectiles fuerint, oportet enim ex ijs quæ posita sunt, accidere conclusionem, & (ut ita dicam) ex necessitate, atque non appere. Deinde & secundum partes definitionis: nam earum quæ sunt in dictione, hæc quidem sunt propter duplex, ut æquivocatio & oratio, & similis figura: consuetum enim id, omnia, ut & illud quippiam significare. Compositio autem, & diuisio, & accentus, eo quod non eadem est oratio, aut nomen quod differens: oportebat autem & id esse quemadmodum & rem eandem, si debebat redargutio, uel syllogismus esse: ut si tunica, non uestis syllogizetur, sed tunica: nam uerum est & illud, sed non syllogizatum est: sed adhuc interrogatione indiget, quod idem significat ad eum qui querit propter quid. Quæ uero secundum accidens definito syllogismo manifestæ fiunt: nam eandem definitionem oportet syllogismi & redargutionis fieri, attamen & adiungere contradictionem: nam redargutio syllogismus est contradictionis: si igitur non est syllogismus, accidentis, non fit redargutio: non enim si cum hæc sint, necesse est illud esse, id autem est album esse propter syllogismum: neque si triangulus duobus rectis tres angulos habet æquales, & accidit ei figuram esse, uel primum, uel principium, quod figura, uel primum, uel principium tale est: nam non quatenus figura, uel primum, uel principium, sed quatenus triangulus demonstratio: similiter & in alijs. Quare si redargutio syllogismus quidam, non erit quæ secundum accidens redargutio. Verum propter hoc & artifices & omnino sciētes ab inscijs redarguuntur, nam secundum accidens syllogismos faciunt contra sapientes: qui

Hoc est, ijs qui ignorantiam redargutionis, fundamentum ponunt omnium redargutionum.

Capitones secundum iustitiam redargutionis:

uerò nō possunt diuidere, aut interrogati cōcedūt, aut cūm non dant, arbitrantur dedisse. Quæ uerò propter id quod aliquo modo, & simpliciter, quoniā nō de eodē affirmatio & negatio est: nā aliquo modo albi, aliquo modo nō albū: & simpliciter albi, simpliciter nō album, negatio est: si igitur cūm datur aliquo modo esse album, quis ut simpliciter dictū accipit, non facit redargutionem: apparet autē propter ignoratiā ipsius, quid est redargutio. Manifestissimæ autē omnium, quæ prius dictæ sunt propter redargutionis definitionē, quare & sic nūcupatæ sunt: nā propter rationis omīssionē phātsia fit, & diuisis hoc pacto, cōmune in omnibus his ponendū est orationis omīssio. Quæ uerò propter id quod sumitur, quod erat in principio, & non causa ut causa ponitur, manifestæ sunt per definitionē: nam oportet conclusionē accidere, eo quod hæc sunt, quod nō erat in non causis: & rursum non connumerato eo quod erat in principio, quod non habent eæ quæ sunt propter petitionem eius quod in principio. Quæ uerò propter consequens particula sunt accidentis: nam consequens accidit: differt autem ab accidente: quoniam accidens quidem est in uno solo sumere, ut idem esse flauum, & mel, & album, & cygnum: quod autem propter consequens, semper in pluribus: nam quæ uni & eidem sunt eadem, & sibi inuicē postulantur esse eadem: propter quod sit ea quæ propter consequens redargutio: est autem non omnino uerum, ut si sit album secundum accidens: nam & nix & cygnus albo idem: aut rursum in Melissi oratione idem esse accipit factum esse, & principium habere, aut equalia fieri, & eandem magnitudinem accipere. Quoniam enim principium habet quod factum est, & quod habet principium, factum esse postulat, tanquam ambo eadem sint, eo quod prin

principium habent factum esse & finitum. Similiter autem & in ijs quæ equalia facta sunt; si eandem magnitudinem, & unum summenta equalia fiunt: & quæ equalia facta sunt, eandem & unam magnitudinem sumunt: quare consequens sumit: quod igitur propter accidens redargutio, in ignorantia redargutionis est: manifestum, & quod ea quæ est, est propter consequens: inspiciedum autem est id & alias. Quæ uero propter id quod est plures interrogationes ut unam facere, in eo sunt quod non enucleamus, siue non diuidimus propositionis orationem: nam propositio unum de uno est: nam idem terminus unius solius rei, & simpliciter rei: ut hominis, & unius solius hominis: similiter autem & in alijs. Si igitur una propositio est, quæ unum de uno postulat, & simpliciter erit propositio talis, interrogatio. Atqui quoniam syllogismus ex propositionibus est, redargutio autem syllogismus, & redargutio erit ex propositionibus: si igitur propositio unum de uno, manifestum quoniam & hæc in redargutionis ignorantia: nam apparet esse propositio, quæ non est propositio. Si itaq; dedit responsionem ut ad unam interrogationem, erit redargutio: si autem non dedcrit, sed apparet, apparens redargutio. Quare omnes loci cadunt in redargutionis ignorantiam: qui quidem dicti sunt propter dictionem, quia est apparens contradictio, quod erat proprium redargutionis, alij autem propter syllogismi terminum.

Causæ deceptionum, captionum sophisticarum.

C A P. VI.

Deceptio autem fit in ijs quidem, quæ propter æquiuocationem, & orationem, eo quod non potest quis diuidere id quod multipliciter dicitur: nam quedam non est promptum diuidere: ut unum, & ens, & idem. In ijs

I 2 autem

Id est, acuta,
& grauis: nam
acuta intendi-
tur, grauis re-
mittitur.

autem quæ sunt propter compositionem, & diuisionem, eo quòd nihil putatur differre composita & diuisa oratio, ceu euenit in plurimis. Simuliter autem & in ijs quæ sunt propter accentum: non enim aliud uidetur significare incensa, & remissa oratio in aliquo: aut non in pluribus. Earum uerò quæ sunt propter figuram, ob similitudinem dictionis: difficile est enim diuidere, quæ similiter, & quæ aliter dicuntur: nam ferme qui hoc potest facere in procinctu est, ut uideat uerum: maximè autem sciet innuere, quod omne quod de aliquo prædicatur, arbitramur id ipsum aliquid esse, & ut unum intelligimus: nam unum, & substantiam maximè uideatur sequi id, quod est aliquid, & ens. Quare in ijs quæ sunt propter dictionem hic locus ponendus: primum quidem magis deceptio aggnitur in ijs, qui cum alijs considerant, quàm qui per seipsos; nam ea quæ cum alio est consideratio per orationem est: quæ autem per seipsos, non minus per ipsam rem. Deinde & per seipsos decipi accidit, quando in oratione facit considerationem: præterea deceptio quidem ex similitudine, similitudo autem ex dictione. In ijs autem quæ sunt propter accidens, eo quòd non potest diiudicari idem & diuersum, & unum & multa: neque quibus prædicatorum omnia hæc & rei accidunt. Simuliter autem & in ijs quæ propter consequens sunt: pars enim quædam accidentis, est consequens. Amplius & in multis apparet, & postulatur hoc pacto: si hoc ab illo non separatur, nec ab altero separatur alterum. In ijs uerò quæ sunt propter omissionem orationis, & in ijs quæ sunt propter id quod aliquo modo & simpliciter, eo quòd propter parum, deceptio est. nam quasi nihil consignificet quid aut aliquo modo, aut simpliciter, aut alicubi, aut nunc, uniuersaliter conce

concedimus. Similiter autem & in ijs quæ quod in principio est sumunt, & in non causis, & quæcunq; plures interrogationes ut unam faciunt: in omnibus enim his est deceptio, ob id quod propter parum: nam non exactè discernimus: neq; propositionis, neq; syllogismi terminum, propter prædictam causam.

Ex quibus locis captiones falsi.

CAPUT VII.

Quoniam autem habemus propter quæcunq; fiunt apparentes syllogismi, habemus & propter quæcunq; fiunt sophisticæ syllogismi, & redargutiones: dico autem sophisticam redargutionem, & syllogismum, non solum apparentem syllogismum, aut redargutionem non existentem quidem, sed & existentem quidem, at apparenter accommodatam rei. Sunt autem illæ quæ non secundum rem redarguunt, & quæ monstrant ignorantes, quod quidem erat proprium tentatiuæ. Est autem tentatiua, pars dialecticæ: illa autem potest syllogizare falsum, propter ignorantiam eius qui dat orationem. Sophisticæ autem redargutiones tametsi colligant contradictionem, non faciunt manifestam, si ignorat: nam & scientem impediunt hisce orationibus. Quod autem illas habeamus, hac uia manifestum est: nam propter quæcunque apparet audientibus ut interrogata syllogizare, propter hæc & respondentem utiq; uideatur: quare erunt syllogismi falsi per hæc aut omnia, aut aliqua: nam quod non interrogatus arbitratur dedisse, & interrogatus quoque ponet. Verum in quibusdam simul accidit & interrogare quod deest, & apparere falsum: ut in ijs quæ sunt secundum dictionem, & solæcismum. Si ergo syllogismi contradictionis propter apparentem redargutionem sunt, manifestum

Vnde sūt syllogismi sophistici.

est quòd propter tot erunt & falforũ syllogismi, propter quot & apparẽs redargutio:apparens autẽ propter particulas ueri:nã cum quodcunq; defuerit,apparebit redargutio:ut quod propter non accidens:propter orationem, quæ ad impossibile:& quæ duas in interrogationes ut unam facit,propter propositionem:& pro eo quod per se, quod propter accidens,& huius particula,quod propter consequens. Amplius,non in re, sed in oratione accidere:deinde pro uniuersali contradictione, & secundum idem, & ad idem,& similiter,propter id quod in aliquo, uel propter unũquodq; horũ peccat. Amplius,propter id quod est non connumerato eo quod in principio, quod in principio sumere. Quare habemus secundũ quot fiunt captiosæ rationationes:nam secundũ plura non erunt, secundũ autem ea quæ dicta sunt erunt omnes. Est autem sophistica redargutio non simpliciter redargutio, sed ad aliquem, & syllogismus similiter. Nam si nõ sumat id quidem quod est propter æquiuocum unum significare, & quod propter similitudinis figuram solum hoc quidem, & in alijs similiter,neq; syllogismi,neq; redargutiones erunt, neque simpliciter,neq; ad eum qui interrogatur:si autem sumat, ad eum qui interrogatur erunt, simpliciter autem non erunt:non enim unum significatum sumpserunt, sed apparens,& apud illum quidem.

De ueris, & falsis redargutionibus.

CAP. VIII.

Veræ redargutiones innumeræ.

Propter quæcunq; autem redarguũt qui redargutionibus utuntur: non oportet tentare sumere, sine omnium quæ sunt scientia: id autem non unius artis, nam in finitæ forcasse sunt scientiæ: quare manifestum quoniam & demonstrationes, redargutiones quidem sunt, & ueræ:
nam

nam quæcunque est demonstrare, est & redarguere eum, qui ponet contradictionem ueri: ut si commensurabilem diametrum posuerit, redarguet quis demonstratione, quod incommensurabilis, quare omnium oportebit esse scium: nam aliæ quidem sequuntur propter ea quæ in geometriæ sunt principia, & eorum conclusiones: aliæ autem propter ea quæ sunt in medicina: aliæ deniq; propter illa quæ sunt aliarum disciplinarum. Sed & falsæ redargutiones similiter infinitæ erunt. Nam secundum unamquamque artem est falsus syllogismus: ut secundum geometriā geometricus, & secundum medicinam medicinalis: dico autem secundum artem, secundum illius principia. Manifestum est igitur quod non omnium redargutionum, sed earum quæ sunt secundum dialecticam, sumendi sunt loci. Nam ij communes sunt ad omnem artem & potentiam, & eam quidem quæ est secundum unamquamque disciplinam redargutionem: scientis est considerare siue cum non est, apparet: siue cum est, & quare est, eam autem quæ ex communibus est, & sub nulla arte cadens, dialecticorum: nam si habemus ex quibus probabiles syllogismi in quolibet, habebimus ex quibus redargutiones: redargutio namq; est syllogismus contradictionis, quare aut unus, aut duo syllogismi contradictionis, redargutio est. Habemus igitur propter quæcunq; omnes huiusmodi sunt: si autem hæc habemus, & solutiones habemus: nam illarum instantiæ, solutiones sunt. Habemus autem propter quæcunq; & apparentes fiunt, apparentes autem non cuilibet, sed talibus: infinita enim sunt, si quis consideret illa, secundum quæcunq; apparent quibuslibet. Quare manifestum est, quoniam dialectici est posse sumere propter quæcunq; sit per communia, uel quæ est redargutio, uel quæ apparet redar-

gutio, uel dialectica, uel appàrens dialectica: uel tètatiua.

Orationes ad nomen, & ad intellectum non bene diduci. CAP. IX.

Non est autem differentia orationum quam quidam dicunt esse, has quidem ad nomen, illas uerò ad intellectum. Inconueniens enim est opinari alias quidem esse ad nomen orationes, diuersas uerò ad intellectum, & non easdem. Quid enim est non ad intellectum, nisi quando non utitur nomine (qui putat interrogare) eo, ad quod is qui interrogatus dedit: idem autem id est & ad nomen. Et ad intellectum autem, quando ad quod dedit intelligens. Si autem aliquis (plura significante nomine) unum putet significare, & interrogans, & interrogatus (ut fortè ens & unum plura significat, sed & respondens & interrogans Zeno unum putans esse interrogauit, & est oratio quod unum, omnia) hæc ad nomen est, aut ad intellectum interrogantis disputata. Si uerò aliquis multa putet significare, manifestum quòd oratio illa non est ad intellectum. Primum igitur circa huiusmodi orationes, est ad nomen, & ad intellectum, quæcunq; plura significant: deinde circa quamlibet est, nam non in oratione est ad intellectum esse, sed in eo quod respondens se habet aliquo modo ad ea quæ dantur: deinde ad nomen contingit omnes eas esse: nam esse ad nomen, hoc in loco, est esse non ad intellectum: nam si omnes, erunt quædam aliæ quæ neque ad nomen, neque ad intellectum: illi uerò dicunt omnes, & diuidunt uel ad nomen, uel ad intellectum esse omnes, alias autem non. Attamen quicunque sunt syllogismi propter id quod multipliciter: horum aliqui sunt secundum nomen: nam absurdè dicatur secundum nomen esse omnes, qui sunt propter dictionem: sed sunt quædam captio

ptiones non in eo quòd respondens ad eas se habeat aliquo modo, sed quia talem interrogationem oratio ipsa habeat, quæ plura significet. Et omnino inconueniens est de redargutione differere, & non prius de syllogismo: nam redargutio syllogismus est, quare oportet & de syllogismo prius, quàm de falsa redargutione: nam talis redargutio, apparens syllogismus contradictionis. Quare aut in syllogismo crit causa, aut in contradictione (nam adiungere oportet contradictionem) quãdoque autem in utroq; erit apparens redargutio: est autem de eo quod est silentia dicere, in contradictione, non in syllogismo. De eo autem quod est quod non habet aliquis dare, in utrisq; de eo uerò quod est quòd Homeri poëma est figura, per circulum, in syllogismo: quæ autem in neutro est, uerus est syllogismus. Verum unde sermo prouenit reuertamur: utrum quæ in disciplinis sunt orationes ad intellectum sint, an non? & si cui uidetur plura significare triangulus, & dedit non ut eam figuram de qua concludebat quoniam duo recti, utrum ad intellectum illius disputauit hic, an non? amplius si plura quidem significat nomen, ille autem non intelligit, neque putat quo modo is non ad intellectum disputat? aut quomodo oportet interrogare eum, qui non dat diuisionem? siue interroget aliquis si est silentia dicere an non? an est quidem ut non, an est ut sic? si autem dat aliquis nullo modo, ille autem disputat, utrum non ad intellectum disputat, quamuis oratio uideatur earum esse quæ ad nomen sunt? Non igitur est genus aliquod orationum ad intellectum, sed illæ quidem ad nomen sunt: & huiusmodi, non omnes, non quòd redargutiones, sed neque apparentes redargutiones: nam sunt & non propter dictionem apparentes redargutiones, ut quæ

Poëma circulus fortè dicitur, quod ab eodem uersu incipitur, in eundemq; desinit quales sunt intercalares.

Verg. Hinc sic ratiocinare. omnis circulus est figura, poëma Homeri est circulus, igitur est figura.

propter accidens, & reliquæ. Si autem postulet diuidendum, quòd dico quidem silentia dicere: hæc autem sic, illa uerò non sic, id profectò primum, absurdum postularet: nam quandoque non uidetur interrogatum multipliciter se habere, atqui impossibile est diuidere, qui non putat. Deinde docere: quid aliud erit? manifestum enim faciet quonam pacto se habet, ei, qui neq; considerat, neque scit, neq; opinatur quòd aliter dicitur: quia & in non duplicibus quid prohibet hoc facere: ut putas æquales sunt unitates binarijs, in quaternarijs: sunt autè hi binarij quidem inexistentes, illi autem non sic: & putas contrariorum una est disciplina, an non? sunt autem contraria hæc quidem nota, illa autem ignota: quare uidetur ignorare qui hoc postulat, quòd aliud est docere quàm disputare: & quòd oportet quidem docentem non interrogare, sed eum manifesta facere, illum autem interrogare.

De interrogatione tentatiue: & quid inter contentiosum, sophisticum & interlit.

CAP. X.

Amplius affirmare, uel negare qui postulat, id non monstrantis est, sed experimentum sumentis: nam tentatiua, dialectica quædam est, quapropter de omnibus inspicit, & explorat non scientem, sed ignorantem, atque simulantem. Qui igitur secundum rem considerat communia, dialecticus est: qui autem id apparenter facit, sophisticus. Et syllogismus contentiosus, & sophisticus, unus quidem est apparens syllogismus, circa ea de quibus dialectica tentatiua est, quamuis uera sit conclusio: nam eius quod est propter quid, hallucinatorius est: & quæcunque, cum non sint, secundum cuiusque disciplinam captiosæ ratiocinationes, uidentur esse secundum artem. Nam
p seu

pseudographia non contentiosæ (secundum enim ea quæ sub arte sunt, captiosæ sunt ratiocinationes) neq; si aliqua est pseudographia circa uerum, ut Hippocratis quadratura quæ per lunulas, sed ut Brysso quadravit circulum: & tametsi quadraretur circulus, quia tamen nõ secundum rem, ideo sophisticus: quare & qui de his quidẽ apparẽs syllogismus, contentiosa est oratio, nam apparens est secundum rem, quare fallax & iniusta. Quemadmodũ enim ea (quæ in certamine est) iniuria, quandam speciem habet, & est quedam iniusta pugna, sic in contradictione, iniusta pugna contentiosa est: nam & illi qui omnino uincere uolunt, omnia tentant: & hĩc qui contentiosi sunt.

Qui igitur uictoriæ ipsius gratia, tales sunt, contentiosi homines, & litium amatores uidetur esse: qui autem gloriæ gratia quæ in diuitijs est, sophistici sunt: nam sophisticæ est (ut diximus) pecuniarum quedam aucupatiua ab apparente sapientia: quapropter demonstrationẽ apparentem appetunt. Et in eisdem orationibus quidem sunt litium amatores & sophistæ, sed non propter eadem: & oratio quidem eadem erit sophistica & contentiosa, sed non propter idem: sed quatenus quidem est ob uictoriam apparentem, cõtentiosa: quatenus uerò est ob sapientiam, sophistica: nam sophisticæ est quedam apparẽs sapientia, non autem existens. Contentiosa uerò est quodam modo sic se habens ad dialecticam, ut pseudographia ad geometricam: nam ex eisdem contentiosa, differendi modo, captiosè decipit, ut & pseudographia, geometricè: sed hæc quidem non contentiosa, quia ex principijs & conclusionibus, quæ sunt sub arte pseudographiam facit: quæ autem ex ijs est: quæ sunt sub dialectica, circa alia quidem contentiosam esse, manifestum est: ut quadratura quidem

Ante Arist.
tẽpora tres maximopere fudasse feruntur ad circuli quadraturã monstrandam,
Anriphon,
Hippocrates
Chius, & Brysson.

quæ per lunulas, non contentiosa: Bryssonis autem contentiosa, & illam quidem non est transſerre niſi ad geometriam ſolùm, eò quòd ex proprijs ſit principijs: hanc autem ad plures quicunque neſciunt quid eſt poſſibile in unoquoq; & quid impoſſibile: nam accommodabitur: aut ut Antiphon quadravit. uel ſi quis non dicat melius eſſe poſt cœnam deambulare per Zenonis rationem, non medicinalis: communis enim eſt. Si ergo omnino ſimuliter ſe habeat contentioſa ad dialecticam, ut pſeudographa ad geometriam, non ex illis utique erit contentioſa.

Orationes dialecticorum, tentatiuorumq; , non eſſe ad determinatiuum genus.

CAP. XI.

Vniuerſalis artifex, hoc eſt, metaphyſic⁹.

NVnc autem non eſt dialecticus circa genus aliquod determinatum, neq; demonſtratiuus ullius, neq; talis qualis uniuerſalis: nam neq; omnia ſunt in uno aliquo genere: neque ſi ſint, poſſibile eſt ſub eiſdem principijs eſſe, ea quæ ſunt. Quare & nulla ars earum quæ aliquam naturam monſtrant, interrogatiua eſt: nam non poſſibile eſt utramuiſ partium dare: ſyllogiſmus enim non ſit ex utriſq; dialectica autem interrogatiua eſt. (ſi autem monſtraret: quid illud, niſi & omnia?) ueruntamen prima, peculiariaq; principia non interrogat: nam ſi non daret, non iam haberet, ex quibus amplius diſputaret ad inſtantiã. Talis autem eſt tentatiua: nam tentatiua non talis eſt, qualis eſt geometria: ſed qualem utique haberet, non ſciens aliquis: fieri enim poteſt ut periculum ſumat, & is qui neſcit rem, de eo qui neſcit: ſiquidem & dat non ex quibus ſcit, neque ex proprijs, ſed ex conſequentibus: quæ omnia talia ſunt quæ ſcientem quidem, nihil prohibet neſcire artem, neſcientem autem neceſſe eſt ignorare: quare
mani

manifestum quoniam nullius determinati tentatiua disciplina est, eò quòd de omnibus est: nam omnes artes utuntur quibusdam communibus. Ideoq; omnes illiterati quodam modo utuntur dialectica, & tentatiua. Nam omnes usque ad aliquid conantur dijudicare eos qui pronuntiant: hæc autem sunt communia: nam illa nihil minus sciunt ipsi, quamuis uideantur longè extrà dicere. Redarguunt igitur omnes: nam sine arte quidem eo participant, cuius artificialiter est dialectica: & arte syllogistica, tentatiuus, dialecticus. Quoniam autem sunt multa quidem hæc & de omnibus, non talia autem ut natura quædam sint, & genus, sed ut negationes: alia autem non talia, sed propria sunt: ex illis de omnibus experimentum possibile est sumere, & artem esse quandam, & non talem esse quales quæ demonstrant, eò quòd contentiosus non est omnino sic se habens, ut pseudographus: nam non erit captiosus ex determinati cuiuspiam generis principiis, sed circa omne genus erit is qui contentiosus. Loci igitur sophisticarum redargutionum hi sunt, & quòd dialectici est considerare de his, & res eas posse facere, non difficile uidere: nam quæ circa propositiones est disciplina, omnem habet hanc speculationem: & de redargutionibus quidem apparentibus, dictum est.

Epilogus.

Loci sophistici interrogantium ad falsum, aut inopinabile. CAP. XII.

DE aliquo est falsum quippiam ostendere, & oratione ad inopinabile ducere. Hoc autem fuit secundum propositum sophisticæ intentionis, primum quidem ex eò quòd interrogat quodam modo, & per interrogationem accidit maxime: nam id, ad nullum determinatum interrogare propositum, uenatiuum est illorum: temere nanq;

Locus I

- namque dicentes, peccant magis: temere autem dicunt, quando nihil habent propositum. Et id, interrogare multa (quamuis id determinatum sit ad quod disputant) et id, ea quae uidentur, dicere se postulare, facit quandam idoneitatem, ut ad inopinabile ducat, aut falsum. Et si interrogatus affirmet, aut neget illorum aliquid, ducere ad ea ad quae promptus est argumentari: potest tamen nunc minus nocere per haec quam prius, nam repelunt aliquid ad id quod in principio. Elementum autem deueniendi ad falsum aliquod, aut inopinabile, nullam statim interrogare positionem, sed affirmare ob id se interrogare, quod discere uelit: nam locum argumentationis, consideratio facit.
- Ad falsum autem ostendendum proprius locus sophisticus est, ducere ad talia, ad quae abundat orationibus: est autem bene, et non bene id facere, quemadmodum dictum est prius. Rursum ut ad inopinabilia ducat, considerare ex quo genere est qui disputat, deinde interrogare quod pluribus illi dicunt inopinabile: est enim singulis quibusque, aliquid tale. Elementum autem horum sumere singulorumque, quorumque positiones in propositionibus. Solutio uero et horum competens fertur, ostendere quod non propter orationem accidit inopinabile: semper autem id quoque uult qui contendit. Amplius autem ex uoluntatibus et manifestis opinionibus: nam non eadem uolunt, et dicunt: sed dicunt quidem decoratissimas orationes, uolunt autem ea quae uidetur prodesse: ut bene mori magis quam uoluptuose uiuere dicunt oportere: et agere iuste magis quam diuitijs affluere praeue: uolunt autem contraria. Eum igitur qui dicit secundum uoluntates, ad has manifestas opiniones ducendum: cum uero qui dicit secundum has, ad absconditas: utrius enim modo necessarium est inopinabilia dicere.
- nam

nam aut ad manifestas, aut immanifestas opiniones dicunt
 contraria. Plurimus autem est locus faciendi inopinabi- 1x
 lia dicere, quemadmodum Callicles in Gorgia scriptus est,
 dicens: & ueteres autem omnes arbitrati sunt accidere
 propter id quod secundum naturam & secundum legem con-
 traria: contraria enim esse naturam & legem dicunt: & iu-
 stitiam secundum legem quidem esse bonum, secundum autem
 naturam non bonum: oportet igitur ad eum quidem qui di-
 cit secundum naturam, secundum legem obuiare: ad eum uero
 qui secundum legem, ad naturam ducere, nam utroque modo
 dicere contingit inopinabilia: erit autem quod secundum
 naturam quidem ipsis uerum, secundum autem legem quod
 multitudini uidetur: quare manifestum quod & illi, quem-
 admodum & qui nunc, aut redarguere, aut inopinabilia
 dicere respondentem, conabantur efficere. Quædam au- x
 tem interrogationum, habet utrinque inopinabilem respon-
 sionem: ut utrum sapientibus, an patri oporteat obedire:
 & expedientia facere, an iusta: & an iniuriam pati eligi-
 bilius quam nocere. Oportet autem ducere ad ea quæ x i
 multitudini, & sapientibus sunt contraria: nam si dicat a-
 liquis ut ij qui circa orationes, ad ea quæ multitudini: si
 autem ut multi ad ea quæ ijs qui in oratione. Dicunt enim
 hi quidem ex necessitate beatum iustum esse: multitudini
 autem inopinabile est regem infelicem esse. Est autem x i i
 ad ea quæ sic sunt, inopinabilia ducere: idem ei quod est
 ad eam quæ est secundum naturam, & secundum legem
 contrarietatem, ducere: nam lex opinio multitudinis, sa-
 pientes autem secundum naturam, & ueritatem dicunt:
 & inopinabilia quidem, ex his oportet querere locis.

De Captionibus nugationis, &
 solæcismi.

C A P . X I I I .

De eo

DE eo quidem quod est facere nugari, quidnam dicimus nugari iam monstrauiamus: omnes autem tales orationes id uolūt efficere: si nihil referat nomen & orationem dicere: duplum autem, & duplum dimidij idem est: si igitur duplum est, dimidij duplum: erit dimidij, dimidij duplum: & rursum si pro duplo, duplum dimidij ponatur, ter erit dictum dimidij dimidij dimidij duplum. Et putas est concupiscentia delectationis? hæc autem est appetitus delectationis: est igitur concupiscentia appetitus delectationis delectationis. Sunt autem omnes huiusmodi orationum in ijs quæ sunt ad aliquid, quæcunq; non solum genera, sed & ipsa ad aliquid dicuntur, & ad idem & unum assignantur: ut appetitus, alicuius appetitus: & concupiscentia, alicuius concupiscentia, & duplum alicuius duplum, & duplum, dimidij, & in quibuscunque quæ (cum substantia non sint) ad aliquid omnino eorum sunt, quorum sunt habitus, aut affectus, aut aliquid huiusmodi, in oratione ipsorum de illis prædicatorum declaratur: ut impar est numerus mediū habens, est autem numerus, impar: est igitur numerus, numerus medium habens. Et si simum, cavitās naris est, est autē naris sima: erit ergo naris, naris caua. Apparet autem facere non facientes quandoc; eo quod non interrogant si significet aliquid per se dictum duplum, an nihil: & si aliquid significat, utrū idem an diuersum: sed conclusionem dicunt statim, & apparet propter nomen idem, esse idem, & significare. Solæcismus autem quale quid est, dictum est prius: est autem & hoc facere, & non facientem uideri, & facientem non uideri: quemadmodum Leuinus dixit, si Venus masculinum est: nam qui dicit almam, solæcismum quidem facit secundum illum, non apparet autem alijs: qui autem

Aristo. exēplū
ponit de Pro-
tagora, q ira-
cundiā, & ga-
leā masculina
ponebat, sed
id latine locu-
tioni non est
accōmodatū,
quare sumptū
est hic exēplū
ex Leuino, q
Venerē masc.
gen. posuit.
Vide Macro-
bi. li. i. c. 3.

autem alium, apparet autem, sed non facit solæcismum. Manifestum igitur quoniam & ars quædam hoc potest facere, eo quod multæ orationes non colligentes, solæcismum uidentur colligere, ut & in redargutionibus. Sunt autem omnes penè apparentes solæcismi propter hoc: & quando casus neq; masculinum, neq; foemininum significat, sed neutrum: nam hic quidem masculinum significat, hæc autem foemininum, hoc uerò neutrum uult significare: sæpe autē significat & illa utraq; ut quid est hoc? Caliope, lignum, Coriscus. Masculini igitur & foeminini differunt casus omnes, neutri hi quidem, illi autem non: cū datur igitur hoc: sæpe colligunt quasi dictum sit hunc: similiter autem & alium casum pro alio ponunt. Captiosa autem ratiocinatio fit eo quod hoc commune sit plurium casuum: nam hoc significat quandoq; hic, quandoq; autem hunc: oportet autem uicissim significare, cū est quidem, hic: cū esse autem, hunc: ut est Coriscus: esse Coriscum: & in foemininis nominibus similiter, nam in omnibus similiter est, & esse, facient differentiam. Et quodam modo in his similis est solæcismus ijs redargutionibus, quæ propter id quod non similia, aut propter figuram, similiter dicuntur: nam quemadmodum illic in rebus, sic hic in nominibus accidit solæcismum facere: nam homo, & album, & res, & nomen est: manifestum igitur quoniam solæcismum tentandum est ex dictis casibus colligere. Species igitur sunt hæ contentiosarum orationum, & partes specierum, & modi, qui dicti sunt.

De occultatione sophistica, & contra molestè respondentes. CAP. XIII.

Differt autem non parum si ordinentur quodam modo ea quæ ad interrogationem sunt, ut lateat quæadmodum

K

Hoc est, regulis, siue præceptis,

modū in dialecticis: deinceps igitur ex ijs quæ dicta sunt, hæc primū dicenda. Est autem ad redarguendū, unum quidem prolixitas: nam difficile simul multa conspiceret. Ad prolixitatem uerò quæ adducuntur elementis, utendum. Vnum quidem festinatio, nam tardiores minus præuident: amplius autem ira & contentio: nam conturbati minus possunt obseruare omnes. Elementa autem, iræ. Manifestum quoq; cum facere qui uult iuste agere, & circa omnia impudentem esse. Amplius, permutatim interrogationes ponere, siue ad idem plures habeat aliquis orationes, siue & quòd sic, & quòd non sic: simul enim accidit aut ad plura, aut ad contraria facere obseruationem. Omnino autem omnia, quæ ad occultādum dicta sunt prius, utilia etiam ad contentiosas orationes: nam occultatio latendi gratia est, latere autem deceptionis. Ad eos autem qui renuunt quæcunq; opinantur esse ad orationem, ex negatione interrogandum, ceu contrariū uelit, aut etiam ex æquo interrogationem facere: nam cū dubium est, quòd uult sumere, minus insolescunt. Et quando in partibus dederit quispiam singula inducenti, uniuersale sæpe non interrogandum est, sed ut dato utendum: nam quandoq; putant & ipsi dedisse, & audientibus quoque apparet propter inductionis memoriam, ueluti perinde atq; non interrogauerit uanè. Et in quibus non nomine significatur uniuersale, similitudine tamen utendum est ad id quod expedit: nam latet similitudo plerunq;. Et ad sumendum propositionem, contrarium: oportet comparando interrogare: ut si debeat sumere quoniam oportet per omnia patri obedire, utrum per omnia oporteat obedire parentibus, an per omnia non obedire? & sæpe id: utrum multa concedendum, an pauca? magis enim si necesse, uidebun

debuntur esse multa? appositis enim iuxta se contrarijs, minora & maiora apparent, & peiora & meliora hominibus. Valde autem & sæpe facit uideri redargui, maxime sophistica calumnia interrogantium, cum nihil colligentes non interrogationem faciunt id quod est ultimum, sed concludenter dicunt ueluti colligentes, non igitur hoc & hoc. Sophisticum autem est & cum ponitur inopinabile, quod apparet postulare respondere, proposito eo quod uidetur ex principio, & interrogationem talium sic facere utrum tibi uidetur? nam necesse est si sit interrogatio ex quibus syllogismus, aut redargutionem, aut inopinabile fieri: cum dat quidem, redargutionem: cum autem non dat, neq; dare uidetur, fatetur inopinabile: cum uero non dat, uideri autem fatetur: redargutionis simile. Amplius, quemadmodum in rhetoricis, & in redargutionibus similiter contrarietates considerandū, aut ad eas quæ ab eodē sunt dictæ, aut ad eos quos confitetur bene dicere, aut agere. Amplius, ad eos qui uidentur tales, aut ad similes, aut ad plurimos, aut ad omnes. Quemadmodum autem respondententes sæpe cum redarguuntur faciunt duplex, si debeat accidere redargutio, & interrogantibus utendum quandoq; illo, contra instantes: si sic quidem accadat, sic autem non, quoniam si sumpserit, ut facit Cleophon in Mādrobulo: oportet etiam absistentes ab oratione reliqua argumentorum diuidere, & respondenti (si præsenscrit) prius instare, & prædicere. Argumentandum autem quandoq; & ad aliud ab eo quod dictum est, illud sumentibus: si non ad id quod propositum est habeat aliquis argumentari: quod Lycophron fecit dum propositum esset, ex arte lyram commendare. Ad eos autem qui exigunt ad aliquid argumentari, postquam uidetur oportere assigna-

Mādrobulus. drama est Cleophonis. Fuit autē Cleophō tragicus Atheniensis: similiter & Lycophron.

re causam, dictis autem quibusdam observabilius quod uniuersaliter accidit in redargutionibus, ut dicat contradictionem, ut quod affirmavit negare, aut quod negauit affirmare: sed non quod contrariorum est eadem disciplina, uel non eadem: nō oportet autem conclusionem ut propositionem interrogare, quædam autem neq; interrogandum est, sed ut concessis utendum. Ex quibus igitur interrogationes, & quomodo interrogandum in concertatorijs exercitationibus, dictum est.

F I N I S.

ELENCHORVM

SOPHISTICORVM

ARISTOTELIS

LIBER II.

De utilitate cognoscendi sophisticas
orationes, & apparatus ad eas di-
luendas.

CAP. I.



RESPONSE autem, & quomodo oportet soluere, & quid, & ad quam utilitatem orationes huiusmodi profunt, post hæc dicēdū. Viles ergo sunt ad philosophiam propter duo. Primum quidem quia eæ quæ ut plurimum propter dilectionem fiunt, melius se habere faciunt ad id, quotuplīciter quodq; dicitur, & eæ quæ similiter, & quæ aliter in rebus accidunt, & in nominibus. Secundum autem ad eæ quæ per se ipsum inquisitiones fiunt: nam qui ab alio facile captiose fallitur, & id non sentit, & ipse quoq; à se id patitur persepe. Tertium uerò, & reliquum adhuc, ad gloriam

riam: eo quòd circa omnia exercitatus esse uidebitur, & in nullo se inexpertè habere; nam si is qui in orationibus est consocius, orationes uituperat, cùm nihil habeat quod determinet de uitiositate earum, dat suspicionem quòd uideri uelit insolescere: non quia uerum sit, sed propter imperitiam. Respondentibus autem, quomodo obsistendum sit aduersum huiusmodi orationes, manifestũ: si quidem rectè dicimus prius ex quibus sunt captiosæ ratiocinationes, & si (quæ inquirendæ sunt) superabundantias sufficienter diuisimus. Non est autem idem sumentem orationem uidere, & soluere uitiositatem, & interroganti posse occurrere celeriter. Nam quod scimus, sæpe trãspositum ignoramus. Amplius autem quemadmodum in alijs, id quod citius & tardius, ex exercitatione fit magis, sic & in orationibus se habet: quare si manifestum quidem sit nobis, immediati autem simus, priuamur opportunitatibus frequenter. Accidit autem quandoque sicut in linearum descriptionibus: nam & illic soluentes quandoque componere uerum non possumus, sic & in redargutionibus: nam scientes propter quid orationem accidit connectere, soluere tamen orationem impotes sumus.

De apparenti solutione respondentis.

CAP. II.

Primũ igitur quemadmodum syllogizare dicimus, opinabiliter quandoque magis quam uerè, eligere oportere: sic & soluendum quandoque magis opinabiliter quàm ad ueritatem: nam omnino aduersus contentiosos est reluctandum, non ut ad eos qui redarguunt, sed qui redarguere apparent: non enim dicimus eos syllogizare: quare ut non uideantur, emendandi sunt: nam si redargutio est contradictio, non æquiuoca, ex quibusdam:

K 3 nihil

nihil opus est diuidere ad amphibola, & equiuocationem: non enim facit syllogismum: sed nullius alterius gratia diuidendum est, nisi quia conclusio uidetur redargutioni similis. Non ergo redargui, sed uideri redargui cauendum est, eo quod interrogat amphibola, & quæ propter equiuocationem sunt, & quæcunq; aliæ huiusmodi cauillationes quæ & ueram redargutionem adumbrant, & redarguentem atque non redarguentem incertum reddunt: nam (quia licet in fine cum conclusum fuerit dicere se, non id ipsum quod affirmauit negare, sed equiuocè aut amphibolicè, quamuis quàm maxime contingit in idem ferat) incertum, si redargutus est: incertum enim si uera nunc dicit: si uerò diuidens interrogasset equiuocum, aut amphibolum, non incerta esset redargutio, quoniam requirunt (nunc quidem minus, prius autem magis) contentiosi, sic uel non respondere eum qui interrogatur, fieri potest. Nunc autem quia non bene interrogant inquirentes, necesse est ut respondeat aliquid is qui interrogatus est, emendans uitium interrogationis: quia diuiso sufficienter, uel sic, uel non, necesse est dicere respondentem. Si autem aliquis putet secundum equiuocationem redargutionem esse, quodam modo non erit respondentem effugere quin redarguatur: nam

nomen

*Hoc est in rebus uisibilibus.

in ijs quæ oculis subiecta* sunt, necessarium quod affirmauit negare nomen, & quod negauit affirmare. Enimvero ut diluunt quidam, nihil prodest: nam non Coriscum aiunt esse musicum, & non musicum, sed hunc Coriscum musicum, & hunc Coriscum non musicum, eadem nanq; erit oratio Coriscum, ei quæ est hunc Coriscum musicum esse, uel non musicum: quod simul affirmant, & negant. Sed fortasse non idem significant: nam nec illic

nomen, quare in aliquo differt. Si autem hoc quidem simpliciter dicendo Coriscum assignet, illi autem addat aliquem, aut hunc absurdum est. nihil enim magis quam alterum: utrolibet enim nihil differt. Non sic igitur, sed quia incertus quidem est qui non determinauit ambiguitatem, utrum redargutus est uel non redargutus, datum autem est in orationibus diuidere: manifestum quod non determinando dare interrogationem, & quidem simpliciter, peccatum est: quoniam & si non ipse, tamen oratio redargutæ similis est. Accidit autem sepe uidentes amphiboliam torpescere diuidere, eo quod crebra talia proponantur: ne ad omne uideantur molesti esse: deinde non putantibus propter id fieri orationem, sepe profecto occurrit inopinabile: quapropter quia datum est, diuidere haud cunctandum, quemadmodum dictum est prius. Si autem duas interrogationes, non unam facit quisquam interrogationem, non propter æquiuocationem, uel amphiboliam fiet captiosa collectio, nonne redargutio an non? quid enim differt interrogare, si Callias & Themistocles musici sint, quam si ambobus unum nomen esset existentibus diuersis? nam si plura significat quam unum, plura interrogauit: si igitur non rectum est ad duas interrogationes unam responsionem censere sumere simpliciter, manifestum quoniam nulli eorum quæ æquiuoca sunt, conuenit respondere simpliciter, nec si de omnibus quidem uerum sit, ueluti censerent quidam: nihil enim differt hoc, quam si interrogasset, Coriscus & Callias utrum domi sint, an non sint domi? siue adsint ambo, siue non adsint: utrinque enim plures propositiones. Non enim si uerum est dicere, interrogatio propter id una: possibile est enim ad decies milleνας interrogatas quæstiones, omnes sic uel non, uerum est dicere: attamen

non est respondendum una responsione, interimitur enim disputatio: id autem simile ac si idem nomen imponatur diuersis. Si igitur nō oportet ad duas interrogationes unam responsionem dare, manifestum quoniam nec in æquiuocis sic uel non, dicendum: neque enim qui dixit respondet, tamen si dixit: sed id admittit quodam modo in disputationibus, eo quod lateat quod accidit. Quemadmodum igitur diximus quod redargutiones quædam uidentur esse cum non sunt, eodem quoque modo et solutiones quædam uidentur esse, quæ non sunt, quas dicimus quandoque operæ pretium magis asserere, quam ueras in contentiosis orationibus, et in ea (quæ ad duplex est) occursione. Respondendum autem in ijs quæ uidentur, esto, dicendo: nam et sic minime fiet redargutio. Si uero aliquid quod inopinabile sit cogatur dicere: hic maxime addendum uideri: sic enim neque redargutio, neque inopinabile uidebitur fieri.

Quia autem quo pacto petitur quod est principio, manifestum putant omnino (si sint propinquæ) interimendum, et non concedenda esse ulla, perinde ac si quod in principio est petat. Et quando aliquid tale postulauerit quispiam quod necessarium quidem est accidere ex positione, sit autem falsum uel inopinabile, idem dicendum: nam quæ ex necessitate accidunt, eiusdem uidentur esse positionis. Amplius, quando uniuersale non nomine sumitur, sed similitudine: dicendum quod non sic datum est: neque ut proposuit, sumit: nam propter id fit sæpe redargutio: cum autem prohibetur his, ad id quod non bene ostensum est redeundum, obstandum autem secundum dictam determinationem. In ijs igitur quæ propriè dicuntur nominibus, necesse est respondere, uel simpliciter, uel diuidendo. Quæ autem

tem subintelligentes proponimus, ut quæcunq; non plane, sed truncatim interrogantur, propter id accidit redargutio: ut putas ne quicquid est Atheniensium, possessio est Atheniensium? sic. similiter autem & in alijs: atqui homo est animalium, sic. possessio igitur animalium, homo. Nam hominem animalium esse dicimus, quia animal est: & Ly-sandrum Lacedæmoniorum, quia Lacedæmonius est.

Manifestum igitur quoniam in quibus obscurum est quod proponitur, non simpliciter concedendū. Quando uerò duobus existentibus cum hoc quidem est, ex necessitate alterum esse uidetur: cum uerò alterum est, hoc nō ex necessitate: interrogato utroque, oportet quod minus est dare. Nam difficilius est colligere de pluribus. Si autem argumentetur quod huic quidem est contrariū, illi autem non est: si oratio uera sit, contrarium esse est dicendum, at nomen alterius positum non esse. Quoniam autem quædā quidem eorum quæ dicuntur plures eum qui non concedit falsum dicere aiunt, quædam autem non: ut quæcunque ambigunt (utrū enim corruptibilis uel immortalis sit anima animalium, non exploratum est multis) in quibus igitur incertum est utro modo soleat dici quod proponitur: utrum in ijs quæ sunt ut sententiæ? uocant enim sententiās, & ueras opiniones, & totas negationes: ut diameter incommensurabilis est. Amplius de quo uerum dubitatur, transferens quispiam nomina maxime latebit in illis: nam quia incertum est utro modo se habet uerum, non uidebitur sophisticè agere: propter id autem quod dubium, non uidebitur falsum dicere: nam metaphora faciet orationem sine redargutione uideri. Amplius, quasunque interrogationum persenserit aliquis, præinstandū est, & prædicendum: nam sic maxime interrogantem prohibebit.

Sententiā uer-
teres, quod a-
nimo sensis-
sent, uocau-
runt.

*Hoc est, trās-
latitiè loquēs,
utensq; meta-
phora.

De Recta solutione loci. CAP. III.

Quoniam autem recta solutio est manifestatio falsi syllogismi, ob quancunque interrogationem accidat falsum (falsus autem syllogismus dicitur dupliciter: nam aut si collectum est falsum: aut si cum non est syllogismus, uidetur esse syllogismus) erit et quæ nunc dicta est solutio: et apparentis syllogismi, ob quam uidetur esse, interrogationum correctio: quare contingit orationes syllogizantes quidem interimere: apparentes autem diidentem soluere. Rursum autem quoniam syllogizantium orationum, hæ quidem ueram, illæ autem falsam habent conclusionem, eas quidem quæ secundum conclusionem sunt falsæ, duobus modis contingit soluere: nam et eò quòd interimitur aliquid eorum quæ interrogata sunt, et eò quòd ostenditur conclusio, non sic se habere. Eas uerò quæ secundum propositiones, eò quòd interimitur quiddam solum: nam conclusio uera est. Quare uolentibus soluere orationem, primum quidem inspiciendum si syllogizat, an non syllogizat: deinde utrum uera sit conclusio, an non uera: quatenus uel diidentes, uel interimentes soluamus: et iterum interimentes hoc modo, uel illo, quemadmodum dictum est prius. Differt autem plurimum et interrogantem, et non, soluere orationem? nam præuidere quidem difficile est: per otium autem temporis, uidere facile: earum igitur quæ propter æquiuocationem, et amphiboliam redargutionem, aliæ quidem habent aliquam interrogationem plura significantem: aliæ autem cōclusionem multipliciter dictam: ut in ea quidem quæ est silentia dicere, conclusio est duplex: in ea uerò quæ est non conscire scientem: una interrogationum amphibola est. Et duplex quidem quandoque est ens, quandoque non est ens, et quan

Et quandoq; significat duplex, hoc quidem ens, illud uerò nō ens. Quibuscunq; igitur in fine est multiplex, nisi prius sumpserit cōtradictionē, non fit redargutio, ut in eo quod est cæcum uidere: nam sine contradictione non fit redargutio. Quibuscunq; uerò in interrogationibus, non necesse est prænegare quod duplex est: nam non ad hoc, sed propter hoc fit oratio. In principio igitur ad duplex et nomen et orationem sic respondendum, quod est ut sic, est autem ut non: ut de eo quod est silentia dicere, quod est ut sic, est autem ut non, et quæ expediunt, agendū: sunt autē quæ sic, sunt autē quæ non: nam expedientia dicuntur multipliciter. Si autem lateat, in fine addendo interrogationi corrigendū: est ne silentia dicere? non tamen eos qui silent. Et in ijs autem quæ se habent quidem multipliciter in propositionibus, similiter nō putas consciūt, quod sciūt? sic, sed non sic scientes, nō enī est idem, quod nō est conscire, atq; sic quidem non esse scientes. Et omnino oblitandum est, tametsi simpliciter colligatur, quod non rem quam dixit negauit, sed nomē: quare id nō est redargutio.

Manifestum autē et eas quæ sunt propter cōpositionem, et diuisionem, quomodo soluendum: nam si diuisa et composita oratio aliud significat cum cōcluditur: contrarium dicendum. Sunt autem huiusmodi omnes orationes secundum cōpositionem, et diuisionem. Putas ne quo uidisti tu hūc percussus, illo percussus est hic? et quo percussus est, illo tu uidisti? Habet quidem aliquid etiā dubiarum questionū, quamuis sit propter cōpositionem: nam nō est duplex, ob id quod est secundū diuisionem, nō enim eadem oratio sit diuisa, et cōposita: siquidem ora, et hora secundum accennum prolata significant aliud, sed in scriptis quidem idem nomen, cum ex eisdem elemētis scriptum

*Nam h non
litera est, sed
spiritus tantū
nota.

ptum sit, & similiter: * & illic autem iam signa faciunt,
prolata non eadem, quare nō duplex quod propter diui-
sionem est: manifestum autem quoniam non omnes redar-
gutiones propter duplex, sicut quidam dicunt. Diuidendū
igitur & qui respondet: non idem est enim dicere uidere
oculis, percussum: & dicere oculis percussum, uidere. Et
Euthydemī oratio. Putas ne uidisti tu nunc existentes in
Pyræo naues, cum in Sicilia sis? Et rursum, putas ne malū
futorem bonū esse? sit autem quis bonus futor, malus: quare
futor malus. Putas ne quorū sciētiæ bonæ, bonas esse disci-
plinas, mali autem bona disciplina, igitur bona disciplina
malum: attamen & malum, & disciplina malum: quare
mala disciplina, malum. Putas ne uerum dicere nunc quo-
niam tu factus es? factus es ergo nunc. An aliud significat
diuisum? uerum enim dicere nūc, quod tu factus es, sed nō,
nunc tu factus es. Putas ne ut potes, & quæ potes, sic &
ipsa facies? non ciitharizans autē habes potestatem ciitha-
rizandi, ciitharizabis igitur non ciitharizans. An non hu-
ius habet potestatem, ut non ciitharizās ciitharizet? sed cū
non facit hoc, ut faciat. Soluūt autem quidam id & aliter:
nam si dedit ut potest facere, non dicunt accidere non ci-
tharizantem ciitharizare: non enim omnino ut potest fa-
cere datum est facere: non idem autem esse ut potest, &
omnino ut potest facere. Sed manifestū quoniam non be-
ne soluunt: nam orationum omnium quæ propter idem,
eadem solutio: eadem autem non accommodabitur ad om-
nes, nec omnino ad interrogatas, sed est ad interrogan-
tem, & non ad orationem. Propter accentum autem ora-
tiones non sunt, neque in ijs quæ scribuntur, neque in ijs
quæ dicuntur, præterquam si quæ paucae fiunt. ut hic: pu-
tas ne est quod habitas, domus? sic. nunquid, ne est quod
habi

habitas, negatio eius est quod habitas? sic, dicebas autē, ne esse quod habitas domum, negas igitur te habitare domū.

Quomodo autem solucendum est, palam: non enim idem Figura dicti-
onis. significat graviter, & acutè prolatum. Manifestum autem & in ijs quæ fiunt propter id quod ut eadem dicuntur ea quæ non sunt eadem, quo pacto obsistendū, eò quod habemus genera prædicamentorum: nam hic quidem dedit interrogatus non esse aliquid eorū quæ quid est significant: ille uerò ostendit quidem esse aliquid eorum quæ sunt ad aliquid uel quantitatis, uidentur autem quid est significare propter dictionem, ut in hac oratione. Putas ne Captiones. contingit idem simul facere, & fieri? non. at uerò uidere, simul & uideri idem & secundū idem contingit. Putas ne est aliquid eorum quæ sunt pati facere? non. non ne igitur secatur, uritur, operatur similiter dicuntur, & omnia quidem pati significant? rursum autem currere, uidere similiter sibi inuicem dicuntur: uerūtamen uidere, operari aliquid est: quare & pati aliquid, simul etiam & facere. Si autem aliquis illic dans contingere simul idem facere, & pati, uidere, & uideri dicat possibile, nōdum redargutus est, si non dicat uidere facere aliquid, & uideri pati: indiget enim hac interrogatione, sed ab audiēte opinatur datum esse, cū & secare facere aliquid, & secari fieri aliquid dedit, & quæcunque alia similiter dicuntur: nam reliquuum ipse addit qui audit, ueluti similiter dictum: illud autem dicitur quidem non similiter: uidetur autem propter dictionem. Idem autem accidit hic quod in æquiocationibus: putat enim in æquiocis inscius orationum, quam dixit negare rem, non nomen: ideoq; adhuc indiget interrogatione, si ad unum aspiciēs dicat æquiocum: sic enim dante, erit redargutio. Similes autem & hæ orationes illis:

illis : si quod quis habens , postea non habet , amisit : nam unum solum amittens calculum , non habebit decem calculos . An quod non habet quidem , prius habens , amisit ? quantum autem habet uel quot , non necesse est tot amittere . Interrogans igitur quod habet , colligit in eo quot : nam decem , aliquot : si igitur dixisset , a principio , si quot quis non habet prius habens , putas ne amisit tot ? nullus utique dedisset , sed aut tot , aut horum aliquid . Et quoniam dabit aliquis quod non habet : non enim habet unum solum calculum . An non dedit quod non habuit , sed ut non habuit ? nam solum , non quod significas , neque quale , neque quantum , sed ut se habet ad aliquid , ut quod non cum alio . Quemadmodum si dicat , putas ne quod non aliquis habet dabit ? non annuente autem , interroget si dabit quis aliquid citò , qui non habet citò : astruentem autem colligat quod dabit quis quod non habet , & manifestum quoniam non syllogizauit : nam citò non est quod dare , sed hoc modo dare : quo autem modo non habet , dabit aliquis , ut quod delectabiliter habet , mox se dabit . Similes autem & huiusmodi orationes . Putas ne quam non habet , manu percutiet quis ? aut quem non habet , oculo uidebit ? non enim habet unum solum oculum . Soluunt autem quidam dicentes , & quod habet unum solum oculum , & aliud quilibet qui plura habet : quidam autem & ut quod habet accepit , dedit enim unum solum hic calculum , & hic habet (dicunt) unum solum ab hoc calculum : accepit enim ab hoc , ergo unum solum habet hic calculum : alij autem statim interrogationem interimentes , quia contingit quod non accipit habere : ut uinum accipientem suaue , si corrumpatur in acceptione , habere acre . Sed quod dictum est prius , hi omnes non ad orationem , sed ad hominem sol-
uunt

Dilutio anti-
quorum infu-
ficiens.

uunt: nam si esset hæc solutio, dantem oppositum non possibile esset soluere, quemadmodum & in alijs: ut si est quidam quod est, est etiam quod non est solutio, si simpliciter det dici, concludit: si autem non concludit, non erit solutio: in prædictis autem (omnibus datis) non dicimus fieri syllogismum. Amplius autem & hæ sunt ex huiusmodi orationibus. Putas ne quod scriptum est, scripsit quis? scriptum est autem nunc quod tu sedes, falsa oratio: erat autem uera cum scribebatur: igitur simul scribebatur falsa, & uera. Nam falsam, uel ueram orationem, uel opinionem esse, non quod, sed tale significat: nam eadem ratio, & in opinione. Et putas quod discit discens, hoc est quod discit? discit autem aliquis quod est tardè, celeriter. Non igitur quod discit, sed ut discit dixit. Et putas quod ambulat aliquis, pessundat? ambulat autem totam diem. An non quod ambulat, sed quando ambulat dixit. nec cum scyphū quis bibat, quod bibit, sed ex quo? Et putas quod quis sciuit inueniens, uel discens sciuit? quorum autem hoc quidem inuenit, illud autem didicit, ambo hæc neutrum. An hæc quidem omne, quod autem non omne? Et quoniam est quis tertius homo à se, & ab unoquoque. Nam homo & omne commune, non hoc aliquid, sed quale quid, uel ad aliquid, uel aliquo modo, uel huiusmodi aliquid significat. Similiter autem & in hoc, Coriscus & Coriscus musicus, utrum idem an alterum? Nam hoc quidem hoc aliquid: illud autem quale quid significat: quare non est idem exponere. Exponere autem non facit tertium hominem, sed id ipsum quid est concedere: non enim erit hoc aliquid esse id quod Callias, & id quod homo est: neque si quis expositum non id quidem quod hoc aliquid esse dicat, sed idem quod quale, nihil refert: nā erit à mul-

Aliæ captio-
nes figuræ di-
ctionis.

Modus uni-
uersalis dilue-
di ī dictione.

tis unum quiddam, ut homo: manifestum ergo quoniam non dādum hoc aliquid esse quid quod communiter prædicatur de omnibus, sed aut quantum, aut quale, aut ad aliquid, aut aliquid talium significare. Omnino autem in quæ propter dictionem sunt orationibus, semper per oppositum erit solutio quàm propter quod est oratio: ut si propter compositionem oratio, solutio diuidendo: si autem propter diuisionem, componendo. Rursum si propter accētum acutum, grauis, erit solutio: si uerò propter grauem, acutus. Si autem propter æquiuocationem est, oportet oppositum nomen dicendo, soluere: ut si animatum accidit dicere, negando nō esse, manifestum quod est inanimatum: si uerò animatum dixit, hic autem animatum colligat, dicendum quod est inanimatum. Similiter autem & in amphibolia. Si autem secundū similitudinem dictionis, oppositum erit solutio: putas ne quod non habet, dabit aliquis? An non quod non habet, sed ut non habet? ut unum solum calculum, putas ne quod scit discens, uel inueniens scit? attamen non quæ scit: & si quod ambulat pes fundat, non tamen quando. Similiter autem & in alijs.

De Diluendis argutijs acci- dentis.

CAP. IIII.

AD illas uerò, quæ propter accedens, una quidem solutio est ad omnes: nam quia indeterminatū est quando dicendum de re, cū quippiam accidenti inest: & in quibusdam quidem uidetur, & dicunt, in aliquibus autem non dicunt necessarium esse: dicendum igitur conformantes similiter ad omnes quod non est necessarium: habere autem oportet quo refellat dicendo id perinde est ut.

Captiones ac-
cidentis.

Sunt autem omnes huiusmodi orationes propter accedens: putas ne id scis, quod debeo te interrogare? Age cognoscis

gnosceis ne uenientem, aut coopertū? Statua ne tuum opus est? An tuus canis pater? Sunt ne paucies pauca, pauca? manifestum enim est in omnibus his quoniam non necesse est quod de accidente dicitur, & de re uerū esse: solis enim ijs quæ secundum substantiam sunt indifferentia, & quæ unum sunt, omnia uidentur eadem inesse: bono autem non idem est bonum esse, & uenturum esse interrogare: neq; uenienti, aut cooperto, & uenientem esse & Coriscum, quare non si cognosco Coriscū, ignoro autem uenientem, eundem cognosco & ignoro: neq; si hoc est meum, est autem opus, meum est opus, sed possessio, uel res, uel aliud quippiam: eodem autem modo & in alijs. Soluunt autem quidam interimentes interrogationem: dicunt enim contingere eandem rem cognoscere, & ignorare, sed non secundum idem: uenientem igitur non noscentes, Coriscum autem noscentes, eundem quidem cognoscere, & ignorare dicunt, sed non secundum idem. Attamen primum quidem (quemadmodum iam diximus) oportet earum quæ propter idem sunt orationum eandem esse solutionem: id autem non erit si quis non in cognoscere: sed in quod est esse, aut aliquo modo se habere ipsum quod approbant, sumat (ut si hic est pater, est autem tuus) nam tametsi in quibusdam id uerum est, & contingit idem cognoscere & ignorare, tamen hic nihil commune habet quod dictum est. Nihil autem prohibet eandem orationem plures uitiositates habere, sed nō omnis peccati manifestatio, solutio est. Nam possibile est ostendere quempiam, quod falsum quidem syllogizauit: propter quod autem non ostendere (ut Zenonis orationem quod non est moueri) quare & si quis conetur colligere ut ad impossibile, peccat, & si milles syllogizet: non enim est hæc solutio, nam erat solutio, manifestatio

Dilutio antiquorum insufficientis.

Insufficientis solutio.

syllogismi falsi propter quod falsus: si igitur non syllogi-
 zauit, quamuis aut uerum, aut falsum conetur colligere,
 illius manifestatio, solutio est. Fortasse autem & id in qui-
 busdam nihil prohibet accidere, uerum in his nec hoc uide-
 bitur: nam & Coriscum quod Coriscus, cognoscit, & ue-
 nientem, quod ueniens. Contingere autem idem cognosce-
 re & non: ut quod album quidem cognoscere, quod au-
 tem musicum, non cognoscere: sic enim idem cognoscit &
 non cognoscit, sed non secundum idem: uenientem autem &
 Coriscum, & quod ueniens, & quod Coriscus, cognoscit.
 Similiter autem peccant & qui soluunt quoniam omnis
 numerus paucus, ut ij quos diximus: utpote quicum non
 conclusum est, id omitentes, uerum conclusum esse di-
 cunt: omnia enim esse & multum & paucum dicentes,
 peccant. Quidam autem & duplici soluunt syllogismos: ut
 quoniam tuus est pater, aut filius, aut seruus. Attamen ma-
 nifestum quoniam si eo quod multipliciter dicitur, appa-
 ret redargutio, oportet nomen uel orationem proprie
 esse plurium: hunc autem esse huius filium, nemo dicit
 proprie, si dominus est filij, sed propter accidens com-
 posuio est (putasne est hoc tuum? sic. est autem hoc fi-
 lius, tuus igitur filius) quia accidit esse & tuum, & fi-
 lium, sed non tuum filium. Et esse aliquid malorum
 bonum, nam prudentia est disciplina malorum. Hoc au-
 tem horum esse non dicitur multipliciter, sed possessio: si-
 quidem fortasse multipliciter: nam & hominem anima-
 lium dicimus esse, sed non possessionem: & si quid ad mala
 dicitur, ut aliquorum: propter id malorum est, sed non hec
 malorum: propter id igitur quod aliquo modo, etiam sim-
 pliciter apparet, quanquam contingit fortasse bonum esse
 aliquid malorum dupliciter, non tamen in oratione hac
 sed

sed magis, si quod mancipium, sit bonum mali: fortasse autem neq; sic, non enim si bonum est & huius, bonum huius simul uerum, neq; hominem dicere animalium esse, dicitur multipliciter: non enim si aliquid significamus auferentes, id dicitur multipliciter: nam & dimidium dicentes uersus da mihi, Iliada significamus: * ut, Irā pāde dea.

De solutione sex ultimorum locorum
rum extra dictionem. CAP. V.

* Hoc est, significamus da mihi uersus Iliados.

EAs nerò quæ sunt propter id quod præcipuè, illud autem, uel qua, uel ubi, uel aliquo modo, uel ad aliquid dicitur, & non simpliciter soluendum est considerando conclusionem ad contradictionem, si contingit horum aliquid passas esse. Nam contraria, & opposita, & affirmationem, & negationem: simpliciter quidē impossibile inesse eidem: quā autem utrunq; uel ad aliquid, uel aliquo modo, uel hoc quidem quā, illud autem simpliciter nihil prohibet: quare si hoc quidem simpliciter, illud autem quā, nondum est redargutio. Hoc autem in conclusione considerandum, ad contradictionem. Sunt autem huiusmodi orationes omnes id habentes: putas ne contingit quod non est esse? attamen non est aliquid id quod non est. Similiter autem & quod est non erit: nam non erit aliquid cum sunt. Nunquid contingit eundem simul bene iurare, & peccare? Nunquid possibile est simul eidem, suadere & dissuadere? An neque esse quid, & esse, idem? quod autem non est, non si est quid, etiam est simpliciter. Neq; si bene iurat id quidem, & quā, necesse est & bene iurare: nam qui iurat se peccaturum, bene iurat peccans hoc solum: at non bene iurat. Neq; qui dissuadet, suadet, sed secundum quid suadet. Similis autē ratio est & de eo quod est mentiri eundem simul & uerum dicere, sed propter id quod

Captiones inexplicabiliū, quæ & uanè pronuntiata.

non est facile inspicere utrum quis assignet simpliciter ueracem esse, uel mendacem: difficile apparet. Prohibet autem eundem nihil simpliciter quidem esse mendacem, quā autem ueracem: uel alicuius esse ueracem aliquē, ueracem autem non: similiter autem et in ad aliquid, et ubi, et quādo: omnes enim huiusmodi orationes propter id accidunt. Putas ne sanitas, uel diuitiæ bonum? attamen inspicienti, et non recte utenti non bonum: ergo bonum, et non bonum. Est ne sanum esse, uel potestatem habere in ciuitate bonum? ueruntamen est quandoq; non bonum: idem igitur eidem bonum, et non bonum. An nihil prohibet quod simpliciter est bonum: huic non esse bonum? aut huic quidem bonum: at non nunc, uel non hoc in loco bonum. Putas ne quod non uult sapiens, malum? amittere autem non uult bonum, malum igitur bonum. Non enim idem est dicere malum est bonum, et amittere bonū. Similiter autem et quæ de fure est oratio: non enim si malum est fur, etiam capere est malum, ergo uult malum, sed potius bonum: nam capere bonum est. Et ægritudo malum est, sed non amittere ægritudinem malum. Putas ne iustum iniusto, et quod iuste eo quod iniuste magis eligendum est? sed mori iniuste magis est eligendum. Putas ne iustum est sua habere quēq; quæ autem aliquis adiudicabit secundum opinionem suam et si sit falsa, sua sunt ex lege: idem igitur iustum et iniustum. Et utrum oportet iudicare eum qui iusta dicit, an qui iniusta? at uerò eum qui iniuriam passus est, iustum est abunde dicere quæ passus est: ea autem erant iniusta. Non enim etsi pati aliquid iniuste eligendum, id quod est iniuste eligibilius quàm quod iuste, sed simpliciter quidē quod iuste: hoc autem nihil prohibet si iniuste, an iuste? et habere sua quēq; iustum, aliena autem non iustum. Iudicium

dicium uerò hoc iustum esse nihil prohibet, ut quod sit secundum opinionem iudicantis: non enim si iustum est hoc modo uel huic, & simpliciter iustum est. Simuliter autem & quæ iniusta sunt, nihil prohibet dicere ea, iustum esse: non enim si dicere iustum est, necesse est iusta esse: sicut nec si est utile dicere, utilia: similiter autem & in iniustis, quare non si quæ dicuntur iniusta, qui dicit iniusta cōuincitur: dicit enim quæ dicere est iusta, simpliciter autem & quæ pati iniusta. His autem quæ propter definitionem fiunt redargutiones, quemadmodum dictum est prius, obstandum considerantibus conclusionem ad contradictionem: ut sit idem, & secundum idem, & ad idem, & similiter, & in eodem tempore. Si uerò in principio interroget, non confitendum (quoniam impossibile est idem esse & duplum & non duplum) sed dicendum: non sic ut fortè sit redarguere confitentem. Sunt autem omnes hæ orationes propter hoc. Putas qui nouit, quodq; quod quamq; cognouit rem: & qui ignorat similiter? cognoscens autem quis Coriscum quod Coriscus, ignorabit quod musicus. quare idem cognoscit & ignorat. Putas ne quadricubitum tricubito maius? fieri enim potest ex tricubito quadricubitum secundum longitudinem: maius autem minore maius: idem igitur eodem secundum idem maius, & minus. Illa uerò quæ fiunt propter id quod petunt, atque sumunt quod in principio, si interroganti quidem manifestum sit, non dandum, neque si probabile sit dicentem esse ueracem: si autem lateant, ignorantiam ob uitiositatem talium orationum ad interrogantem retorquendum, tanquam non redarguentem: nam redargutio sine eo est, quod est in principio: deinde datum est, non ut eo uteretur, sed ut ad illud colligeret contra-

Inscitia redar
gutionis.

rium, ut in non semotis redargutionibus. Et eas quæ propter consequens sunt coniectantes, in ipsa oratione monstrandum: est autem duplex sequentium consequentia, aut enim ut particulare sequitur uniuersale, ut hominem animal (postulant enim si hoc cum illo, & illud esse cum hoc) aut secundum oppositiones: nam si huic est illud consequens, & opposito oppositum: propter quod & Melissi oratio, nam si genitum est, habet principium: ingenitum postulat non habere principium, quare si ingenitum est cælum, & infinitum: id autem non est, econuerso enim consequentia. Quæcūq; autem propter id quod additur aliquid colligunt, considerandum si (eo sublato) accidit nihil minus impossibile: deinde id manifestandum, & dicendum quod dedit non tanquam uideretur, sed ut ad orationem: quo uero usus est, nihil ad orationem. Ad eas autem quæ plures interrogationes unam faciunt: statim in principio determinandum est. Nam interrogatio una est, ad quam una responsio est: quare neq; plura de uno, neq; unum de pluribus: sed unum de uno affirmandum uel negandum. Sicut autem in æquiocis quandoq; quidem ambobus, quandoq; neutri inest: quare cum non simplex est interrogatio, simpliciter respondentibus nihil accidit pati: similiter & in his: quando igitur plura uni, uel unum pluribus inest, uel non inest: simpliciter danti, & hoc peccato peccanti, nihil contrarium accidit. Quandoque autem huic quidem inest, illi autem non, aut plura de pluribus: & est ut insint ambobus, est autem ut non insint rursum: quare id cauendum. Vt in his orationibus, si hoc quidem est bonum, illud autem malum: quod uerum est dicere quoniam hæc bonum, & malum: & rursum, neq; bonum neq; malum, non enim inest utrunq; utrique: quare idem bonum

num & malum, & neque bonum neque malum. Et si unum quodque ipsum sibi idem est & alijs diuersum, quoniam non alijs eadem sed sibi, & diuersa eisdem: ipsa sibi met diuersa & eadem. Amplius, si bonum quidem malum sit, malum autem bonum, duo utique fient. Et duorum & inæqualium utrumque ipsum sibi esse æquale: quare equalia & inæqualia ipsa sibi. Incidunt autem hæ orationes & in alias solutiones: nam ambo & omnia, plura significant: non igitur idem præter nomē accidit affirmare & negare: id autem non erat redargutio, sed manifestum quoniam si non una interrogatio plures fiant, sed unū de uno affirmet aut neget, id non erit impossibile.

Dilutiones nugationis, & so-

lœcismi.

CAP. VI.

IN illis autem quæ deducunt ad idem frequenter dicitur, manifestum quod non dandum eorum quæ ad aliquid dicuntur significare aliquid separatas per se prædicationes: ut duplum: sine eo quod est dimidij quid inesse apparet: nam & decem in deficientibus uno ad decem, & facere in non facere, & omnino in negatione affirmatio: non tamen si quis dicat hoc non esse album, dicit idem album esse: duplum autem neque significat aliquid fortasse, quemadmodum neque quod in dimidio: quod si fortè significat, attamen non idem & coniunctum: neque scientia in specie, ut si est medicina scientia, ipsum quod commune: illud autem erat scientia scibilis. In ijs autem quæ per se ostenduntur prædicatis, id dicendum, quod non idem est seorsum & in oratione quod ostenditur: nam cauum communiter quidem idem significat in simo & curuo, additum autem, nihil prohibet hoc quidem naso, illud autē cruri significare. & nihil differt dicere, nasus simus, & nasus

Locus pro nugatione.

Locus pro so-
lœcino.

cavus. Amplius, non danda est dictio secundum rectum: falsum enim est, nam non est *simum* *nasus cavus*, sed *nasus* hoc ut *passio*: quare nihil est *absonum*, si *nasus* *simus* est *nasus* habens *cavitatem* *nasus*. De *solœcismis* autem propter quid apparent accidere, diximus prius: quo modo autem solvendum, in ipsis orationibus erit manifestum.

Omnes enim huiusmodi volunt construere. Putas quod dieis quippiam uerè esse, etiam est illud uerè? dicis autem quippiam lapidem esse, est igitur quippiam lapidem. An dicere lapidem non est dicere quod, sed quem, non hoc, sed hunc? si igitur dicat aliquis: putas quem uerè dicis est istum? non uidetur Romanè loqui. quemadmodum neque si dicat, putas quam dicis esse, est iste? lignum autem dicere iste, uel quaecunque neque masculinum, neque foemininum significant, nihil refert: quare etiam non fit *solœcismus*, si quod dicis esse, est istud: lignum autem dicis esse, est igitur lignum istud: lapis autem & iste, masculini habent declinationem. Quod si quis dicat, putas ne iste, illa est? deinde rursus, quid autem non ne iste est *Coriscus*? ita dicat, est igitur illa: non collegit *solœcismum*, si *Coriscus* etiam non significet idem quod illa: non dat autem qui respondet, sed oportet hoc præinterrogare: si autem neque est, neque dat, non colligit, neque in eo quod est esse aliquid, neque ad eum qui interrogatus est.

Similiter igitur oportet & illic lapidem significare iste, si autem neque est, neque datur, non dicenda conclusio: apparet autem eo quod dissimilis casus nominis, similis appareat. Putas ne uerum est dicere quoniam ista est id quod esse ais eam: esse autem ais *aspidem*, est igitur ista *aspidem*. An non necesse est, si non ista, *aspidem* significat sed *aspis*, *aspidem* autem istam: neque si quem dicis esse istum

istum est iste: dicis autem istum, esse Cleonem: est igitur iste Cleonem: non enim est iste Cleonem: dictum est enim quoniam quem dico istum esse, est iste non istum, neque enim Romanè dicetur quo pacto interrogatio dicta.

Putas, istud scis: istud autem est lapis, scis igitur lapis.

An non idem significat istud in eo quod est putas istud scis, & in hoc, istud autem lapis: sed in primo quidem hunc, in posteriore autem hic. Putas ne cuius scientiam habes, scis illud? scientiam autem habes lapidis, scis igitur lapidis. An huius quidem lapidis, dicis, hunc autem lapidem? datum est autem cuius scientiam habes illud scis: non illius, sed illud: quare non lapidis, sed lapidem. Quòd igitur huiusmodi orationes non colligunt solæcismum, sed apparent, & propter quid apparent, & quomodo est obsistendum illis, est manifestum ex ijs quæ dicta sunt.

De oratione facili, difficili

& acuta.

CAP. VII.

Oportet autem intelligere, quoniam omnium orationum aliæ quidem sunt faciles conspici, aliæ autem difficiliore, propter id quod & in aliquo subdolè decipiunt audientem, cum frequenter eadem illis existant: nam eandem orationem oportet uocare, quæ propter idem fit, eadem autem oratio alijs quidem propter dictionem, alijs autem propter accidens, alijs uerò propter aliud uidebitur esse: quia unumquodque translatitium non similiter est manifestum. Quemadmodum igitur in ijs quæ sunt propter æquivocationem (qui modus uidetur esse ineptissimus) captiosarum ratiocinationum: hæc quidem & quibuslibet sunt manifesta (nam & orationes penè ridiculosæ sunt omnes propter dictionem: Vt uir

Boreas, purus
dicitur, quod
sit scopa, et de
uertriculū aë-
ris nubes pur-
gans, cœlūq;
serenans.

ferrebat in curru in scalas, ubi uenit seruus: apud Ceream?
Et Boreas purus ne? non certē. perdit enim pauperem,
et ementem. Et utra boum ante pariet? neutra: sed retro
ambæ. Putas ne est Euarchus? non certē: sed Apolloni-
des. eodem autem modo et aliarum ferē quā plurimæ)
illa autem et peritissimos uidentur latere. signum autem
horum quoniam contendunt sepe de nominibus: ut utrum
idem significent de omnibus ens et unum, an aliud: alij
enim uidetur significare ens et unum: alij autem Zeno-
nis orationem, et Parmenidis soluunt, eo quod multipli-
citer dicant unum dici, et ens. Similiter autem et pro-
pter accidens et aliorum singulum quodque. aliæ qui-
dem orationes erunt faciles uideri, aliæ uerō difficiliōres.
et sumere in quo genere, et utrum redargutio, an non
redargutio. non facile similiter in omnibus est. Est au-
tem acuta oratio, quæ dubitare facit maximē, mordet enim
hæc maximē: dubitatio autem est duplex: hæc quidem in
syllogizantibus, quam elizat quis interrogationum, illa
autem in contentiosē sustinentibus, quomodo dicat quis
propositum. Quapropter in ijs quæ syllogizant, acu-
tiores orationes inquirere magis faciūt: est autem ea quæ
syllogizat quidem, oratio acutissima, si ex quā maximē
apparētibus quā maximē probabile interimet: nam cum
una oratio sit (transposita contradictione) omnes simili-
ter habebit syllogifinos: semper enim ex probabilibus si-
militer probabile interimet, aut construct: quapropter
dubitare necessarium est. Maximē igitur talis acuta,
quæ ex æquo cōclusionem facit interrogationibus: secun-
da autem quæ ex omnibus similibus: hæc enim similiter
faciet dubitare, quæ interrogationum interimenda est: id
autem difficile est? nam interimendum quidem: quid autem
interi

interimendum, dubium. Contentiosarum autem acutissima, quæ primum statim dubia est utrum syllogizat, an non, uel utrum propter falsum, an diuisionem solutio: secunda autem aliarum, quæ manifesta quidem quòd propter diuisionem, uel interemptionem est: non tamen est explorata per cuius interrogationum interemptionem, uel diuisionem, soluenda est, scilicet utrum propter conclusionem, an propter aliquam interrogationum, id est. Quandoque igitur non syllogizans oratio facilis est, si sint ualde inopinabilia, uel falsa quæ sumuntur: quandoque autem non digna despici, nam quando deest aliqua talium interrogationum, de qua oratio et propter quam est: et qui non sumit illam, et colligit: inepta est ratio: cinatio: quando autem eorum quæ extrinsecus non despicienda ullo modo: sed oratio quidem iusta, interrogans autem non probè interrogauit. Et est sanè soluendum quandoque quidem ad orationem, quandoque autem ad interrogantem, et interrogationem, quandoque uerò ad neutrum horum: similiter et interrogandum et syllogizandum est et ad positionem, et ad respondentem, et ad tempus quando fuerit pluris temporis egens solutio, quàm præsentis temporis (quo disputatur) ad solutionem.

Epilogus octo præcedentium, & duorum præsentium librorum.

CAP. VIII.

EX quot igitur, et ex quibus sunt ijs qui disputant captiose ratiocinationes, et quo modo ostendemus, falsum et inopinabilia dicere faciemus: amplius autem ex quibus accidit syllogismus, et quomodo interrogandum, et quis ordo interrogationum, insuper autem ad quid sunt

sunt utiles huiusmodi omnes orationes, & de responsione simpliciter omni, & quo modo soluendum est orationes, & syllogismos, dicta sint de omnibus à nobis hæc: reliquæ autem est de eo quod à principio erat propositum ad memoriam reuocantes, quippiam de ea re sub breuitate dicere, & finem imponere dictis. Præsumimus igitur, inueniendi facultatem quandam ratiocinatiuam de proposito ex ijs quæ sunt quàm probabilissima: id enim opus est dialectices secundum se, & tentatiuæ. Quia autem præinstruitur quis ab ea propter sophisticas uicinitatem, ut non solum experimentum possit sumere dialectico more, sed etiam quasi scientifico: propter id non solum dictum negotij officium posuimus orationem posse sumere, sed etiam ut orationem sustinentes tutemur positionem per quam probabilissima simili modo: causam autem diximus huius, quia & propter id Socrates interrogabat: sed non respondebat: consitebatur enim se non scire. Manifestum autem est in prioribus ex quot, & ad quot id erit, & unde idonei erimus horum: adhuc autem quomodo interroganda, uel ordinanda quæstio omnis, & de responsionibus & solutionibus quæ sunt ad syllogismos: patefactum est autem & de alijs quæcunque huiusce discipline sunt orationes: præter hæc autem & de captiosis ratiocinationibus pertractauimus quemadmodum diximus iam prius: quod igitur nacta sunt finem sufficienter ea quæ proposuimus, manifestum.

Peroratio.

CAP. IX.

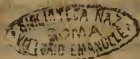
O Peræpretium autem est nos non latere quidnam accidit circa hoc negotium: nam eorum quæ inueniuntur omnium, quæ quidem ab alijs sumpta sunt prius, elaborata paulatim incrementū sumunt ab illis qui postmodum

* In libris Topicorum præsertim in octauo.

modum accipiunt : quæ autem ab initio comperiuntur, paruum imprimis sumere solent incrementum, attamen utilius multò, eo (quod postea ab alijs fit) accremento: maximum enim fortasse principium omnium, ut dicitur, quare & difficilimum: quantò enim potestate ualidißimum, tantò mole minimum, difficilimum est uideri: eo autem comperto, facile est adijcere, coaptareq; reliquum. Quod & circa rhetoricas orationes accidit, penè autem & circa alias artes omnes: nam qui principia inuenere, omnino ad exiguum quid perduxerunt: qui autem nunc celebriores habentur, uendicantes à multis, uelut ex successione particulatim colligentes, sic auxerunt. Tisias quidem post priores, Thrasymachus uerò post Tisiam, Theodorus autem post hunc, & multi multas cõadunauere partes, quapropter nihil mirum, si in amplum quidem creuerit ars. Huius autem negotij non hoc quidem erat exploratum, illud autem nõ erat, uerum nihil ipsius prorsus erat: nam eorum qui circa litigiosas orationes erant mercenarij, similis quidem doctrina, Gorgiæ negotio: orationes enim hi quidem rhetoricas, illi autem interrogatiuas docebant ediscere, in quas sæpius incidere solebant alternatim utrorumque adinuicem orationes: quapropter uelox quidem, utpote quæ sine arte, erat doctrina discantibus ab illis: non enim artem, sed quæ ab arte sunt dantes, arbitrati sunt loqui eruditè, perinde ac si quis disciplinam dicat se tradere ut non doleant pedes, deinde sutoriam quidem non doceat, neque unde possint comparari talia, det autem quàm plurima genera omnimodorum calceorum: hic profectò profuit ad usum, artem autem non tradidit. Et de rhetoricis quidem erant multa & antiqua dicta: de syllogismis autem omnino nihil habuimus prius aliud quicq

quicquam quod diceremus, quàm mora perquirentes,
 multo tempore insudauerimus. Si autem uidetur ex con-
 siderationibus nostris (ut ex ijs quæ sunt ex principio)
 hæc habere disciplina sufficienter supra alia negotia
 quæ ex traditione inducta sunt, reliquum erit
 omnium uestrum, uel eorum qui au-
 dierunt hoc opus, ommissa quidem
 artis, uenia dignari: inuen-
 ta autem, multa
 prosequi gra-
 tia.

F I N I S.





366
102

366 732

103000

3000 373 32

366

366

10

100



366

366

30

90

1000

1000

1098

329

10980

3291

14270

PANDIN O

21 DIC. 1973

LEGAT.

A

